

# علم الاجتماع

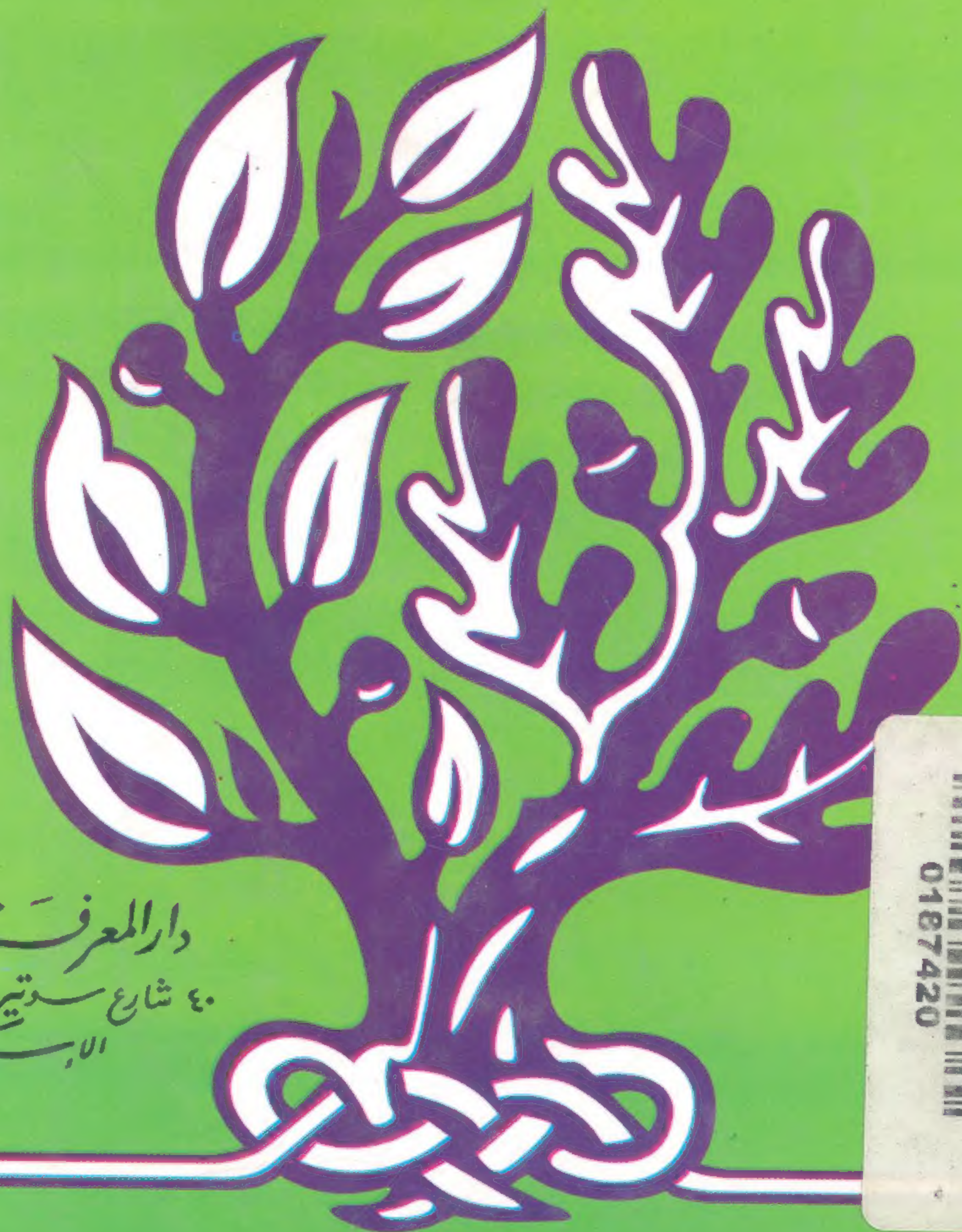
## النشأة والتطور

الأستاذ الدكتور

عبد الله محمد عبد الرحمن

أستاذ ورئيس قسم الاجتماع

جامعة بيروت العربية



دار المعرفة الجامعية  
٤ شارع ستير - الأزاريطة  
الاسكندرية

0187420

Bibliotheca Alexandrina











# علم الاجتماع

## النشأة والتطور

الأستاذ الدكتور  
عبدالله محمد عبدالرحمن  
أستاذ ورئيس قسم الاجتماع  
كلية الآداب  
جامعة بيروت العربية

1999

دار المعرفۃ الجامعیۃ  
۲۰ ش. موزید. الوزاریطۃ - ۱۶۲-۲۸۳  
۴۸۶ من. دار العربیۃ العلمیۃ - ۵۶۷۳۱۲۶







**اهتمام**

إلى أسرتي الصغيرة

إلى من شاركوني بحبهم وتعاونهم وصبرهم

معي أثناء القيام بهذا العمل







## مقدمة الكتاب

يعد كتابة مؤلفاً عن علم الاجتماع العام من الموضوعات الصعبة التي تواجه كثيراً من الباحثين والمتخصصين في هذا العلم، بالرغم من سهولة القضايا والموضوعات التي يتناولها الباحثين عندما يناقشون أو يحللون هذه الموضوعات، والتي ترتبط عموماً بمجال تخصصاتهم العامة في علم الاجتماع. وتكمن هذه الصعوبة، عندما يحاول الباحث أن يكتب في موضوعات علم الاجتماع العام، ولاسيما تحتم عليه الضرورة أن يكتب ويناقش ويحلل موضوعات هذا العلم بلغة مبسطة تقدم للقارئ العادي أو المبتدئ في علم الاجتماع. تلك اللغة أو طبيعة المناقشة والتحليل، والتي تختلف عندما يهتم الباحث ذاته بكتابة مؤلف أو بحث في مجال التخصص الدقيق، والتي تلزم الباحث أن يتناول موضوعاته وقضايا بحثه بصورة معقدة نسبياً يفهمها المتخصصين فقط في هذا المجال، أو على الأقل الذين قطعوا شوطاً في دراسة علم الاجتماع وفروعه المختلفة.

وانطلاقاً من ذلك، وحرص الباحث على أن يقدم خبرته في مجالات وفروع علم الاجتماع المختلفة، التي تزيد عن أكثر من خمسة وعشرين عاماً، أهتم فيها الباحث بتناول نظريات وموضوعات ومناهج وقضايا ومشكلات هذا العلم، سواء من الناحية النظرية السوسيولوجية، أو من ناحية إجراء البحوث الميدانية التطبيقية المتنوعة. وسعى الباحث حالياً، لأن يتناول موضوعات علم الاجتماع العام بصورة مبسطة، تساعد القارئ للتعرف على أهم هذه الموضوعات والمجالات، التي تنوعت وتعددت، ولاسيما في السنوات الأخيرة. وأصبحت نوعاً من التراث السوسيولوجي. الذي يسهم في دراسة المجتمع الحديث، وفهم مشكلاته وقضاياها التي تزايدت في السنوات الأخيرة.

علاوة على ذلك، حرص المؤلف على أن يقدم للقارئ العربي مجموعة من الموضوعات والمجالات والقضايا، التي يهتم بها علماء الاجتماع حديثاً، أو التي تعتبر جزءاً من التراث العلمي والاكاديمي لعلم الاجتماع. كما جاء هذا الحرص في تقديم خبرة الباحث العلمية والمهنية الاكاديمية، وتدرسه لعلم الاجتماع سواء في مصر أو في عدد من الدول العربية الأخرى الشقيقة لسنوات طويلة، وموضحاً كثيراً من نتائج الدراسات الميدانية (الامبريقية) التي قام بإجرائها، ومدى ارتباطها بموضوعات علم الاجتماع من ناحية، وطبيعة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي توجد في المجتمع العربي والحياة الاجتماعية في العالم النامي من ناحية أخرى.



ومن ثم، يمكن القول أن المتخصصين في علم الاجتماع يستطيعون تقديم خبراتهم المهنية والعلمية والأكاديمية، ولاسيما أنهم متخصصون في أحد العلوم الاجتماعية المتميزة، والتي تهتم بدراسة الحياة الاجتماعية المتغيرة والمعقدة، كما هي موجودة في مجتمعنا الحديث. وأصبحت الحاجة ملحة وضرورية للاستفادة من نتائج الدراسات النظرية والميدانية السوسيولوجية، خاصة وأنها تعزز من عمليات فهم طبيعة هذه الحياة الاجتماعية المعقدة والتي تزداد تعقيداً بصورة مستمرة. كما أدت عملية تقييم التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع وبلورة أهم نظرياته العامة، لتسهم في تطوير وتحديث الإطار النظري والتصورى للباحثين عند إجراء دراساتهم الميدانية، مستفيدين من طبيعة التقدم، الذي طرأ على نوعية المناهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات اللازمة لدراسة الواقع الاجتماعى المعقد.

في نفس الوقت، يحرص علم الاجتماع والمتخصصين فيه منذ نشأته الأولى على دراسة المشكلات والظواهر والقضايا الاجتماعية التي ظهرت مع البدايات الأولى لنشأة المجتمع الصناعى الحديث. كما ازداد هذا الحرص خلال القرن الحالى (العشرين)، ليسهم علم الاجتماع وباحثيه في تقديم العديد من النصائح والإرشادات ووضع السياسات الاجتماعية للتخطيط، من أجل تطوير المجتمع الإنسانى وتحديثه وتقديمه بصورة مستمرة. كما ينعكس هذا الاسهام من جانب علم الاجتماع إمامه دائماً بطبيعة المشاكل الاجتماعية، وأسباب حدوثها وتفاقم نتائجها وظواهرها السلبية، على كل من الفرد والأسرة والمجتمع القومى والعالمى بصفة عامة. كما يعكس ذلك، طبيعة زيادة التخصص في مجالات علم الاجتماع وفروعه المختلفة لتناول موضوعات ومجالات حديثة بصورة مستمرة، وتعزز من أساليب المعرفة الإنسانية، ودراسة طبيعة واقع الحياة الاجتماعية ونوعية العلاقات والسلوك والأنشطة المختلفة التى تحدث في المجتمع الحديث.

حقيقة، ان طبيعة علم الاجتماع كعلم، يسعى للتعرف على الجديد في مجالات تخصصه، ويهدف إلى الاستفادة من خبرات العلوم الطبيعية والاجتماعية في نفس الوقت، والتي يبرهن على أهمية وجود نوع من التعاون العلمى والاكاديمى بين التخصصات المختلفة لعلوم المعرفة الإنسانية كلها سواء كانت طبيعية أم اجتماعية. كما يؤمن المتخصصين في علم الاجتماع على ضرورة استخدام المدخل التعددى بين العلوم Multi-Disciplinany Approach، للاستفادة من خبرات وتجارب وجهود المتخصصين فيها، وذلك من أجل تطوير الوسائل والامكانيات العلمية المتخصصة لدراسة واقع الحياة الاجتماعية المعقدة. في نفس الوقت، يسعى علماء



الاجتماع إلى استخدام ما يعرف بالدراسة المقارنة Comparative Studies، أو الدراسات البيئية (المتداخلة بين العلوم الإنسانية)، وذلك من أجل التعرف على طبيعة اختلاف وتمائل وتشابه الظواهر الاجتماعية والمشكلات التي تواجه العديد من المجتمعات الحديثة.

وفى ضوء ذلك، هدف المؤلف إلى تقديم للقارئ موضوعات هذا العلم ( علم الاجتماع ) والذي يشتمل على طبيعة النشأة التطورية لعلم الاجتماع وعوامل ظهوره، وتعريفه ومجالاته وعلاقاته مع العلوم الطبيعية والاجتماعية، كما يركز أيضاً على تناول النظريات السوسيولوجية ونوعية المناهج وطرق البحث الاجتماعى. علاوة على اهتمام المؤلف، بتناول قضايا هامة أخرى مثل الثقافة، والمجتمع والفرد والتنظيم الاجتماعى والعلاقات والعمليات الاجتماعية. كما يعالج هذا الكتاب أهم النظم الاجتماعية مثل النظام الأسرى أو العائلى، والنظام الاقتصادى، والسياسى، والتعليمى. هذا بالإضافة إلى، إهتمامه بتناول قضايا سوسيولوجية هامة أخرى ومتنوعة مثل، التغير والتخطيط والسياسة الاجتماعية، التي لا تزال تشغل اهتمامات كل من الفرد العادى والمتخصص عموماً فى مجالات العلوم الاجتماعية والطبيعية المختلفة.

وأخيراً، أتوجه بالشكر إلى الأستاذ/ رفيق هلال صاحب مركز هلال للطباعة، وإلى الأستاذ/ هانى خميس عبده المعيد بقسم الاجتماع - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية لمراجعته طباعة هذا الكتاب، وأتقدم بالشكر إلى الأخ الصديق الحاج/ صابر عبد الكريم صاحب دار المعرفة الجامعية لنشر هذا الكتاب. كما أتمنى أن أكون قد وفقت بإذن الله فى عرض موضوعات هذا الكتاب، ليسهم فى تبسيط علم الاجتماع للقارئ العربى، ويضيف ثمرة علمية إلى المكتبة العربية، ويمهد السبيل إلى زيادة الجهود العلمية المختلفة فى هذا المجال، والله سبحانه وتعالى ولى التوفيق لعباده المخلصين.

#### المؤلف

د/ عبد الله محمد عبد الرحمن

أبوثلاث - الساحل الشمالى

الاسكندرية

صيف عام ١٩٩٨





**الباب الأول**  
**علم الاجتماع**  
**نشأته وتعريفه وعلاقته بالعلوم الأخرى**

**الفصل الأول : النشأة التطورية لعلم الاجتماع وعوامل ظهوره**

**الفصل الثانى : تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته**

**الفصل الثالث : علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى**





# الفصل الأول

## النشأة التطورية لعلم الاجتماع

### وعوامل ظهوره

\* مقدمة :

أولاً : طبيعة التفكير الاجتماعي قبل ظهور علم الاجتماع.

١- العصور القديمة.

٢- العصور الوسطى.

( أ ) العصور المسيحية.

( ب ) العصور الإسلامية.

٣- عصور الإصلاح والتنوير.

---

ثانياً : البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع.

١- أوجست كونت.

٢- كارل ماركس.

٣- أميل دوركايم.

٤- ماكس فيبر.

ثالثاً : عوامل ظهور علم الاجتماع.

١- العوامل الفكرية.

٢- العوامل الاقتصادية.

٣- العوامل السياسية.

\* خاتمة



## مقدمة :

يصعب على كل من القارئ أو الباحث المبتدئ أو حتى المتخصص في علم الاجتماع، أن يتعرف بوضوح على طبيعة هذا العلم، أو نوعية موضوعاته ومجالاته ونظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات دراساته النظرية أو الميدانية، دون أن تكون لديه خلفية تاريخية عن نشأة هذا العلم ذاته، وكيف تطور خلال القرنين الماضيين على وجه الخصوص. ومن ثم، تجئ ضرورة أن يسعى القارئ لدراسة وتحليل نوعية النشأة التطورية لعلم الاجتماع باعتباره من العلوم الرائدة في الوقت الراهن ومن أهم العلوم الاجتماعية المميزة.

فمن البديهي، أن يحاول الباحث أو الدارس في مراحل دراسته الأولى لعلم الاجتماع، أن يركز على تحليل ودراسة الجذور الأولى لنشأة هذا العلم، وطبيعة الاسهامات الفكرية والاجتماعية التي مهدت لظهوره، وبلورت معالمه النظرية وبحوثه الامبيريقية التي لا يمكن الاستغناء عنها في مجتمعنا الحديث. ولاسيما، أن طبيعة المشكلة الاجتماعية لا يمكن فهمها أو التعرف على أسبابها الأولى أو زيادة نتائجها وتفاقمها، دون الإلمام بخلفية كبيرة عن طبيعة علم الاجتماع وكيف ظهر في صورته الحالية في الوقت الراهن.

ومن هذا المنطلق، يهدف هذا الفصل اعطاء خلفية تاريخية - ولو بصورة موجزة - لكيفية تطور الفكر الاجتماعي والذي أدى إلى ظهور علم الاجتماع، وماهى نوعية هذا الفكر الاجتماعي الذي ارتبط بتطور كل من العقل البشرى والمجتمعات الانسانية في نفس الوقت. خاصة، وأن أهم أهداف علم الاجتماع العامة والتي يسعى إليها، هى دراسة الحقائق والوقائع والظواهر الاجتماعية كما هى موجودة في الواقع. هذا بالاضافة، إلى أن دراسة المشاكل والظواهر والنظم الاجتماعية التي توجد في مجتمعنا الحديث، لا يمكن فهمها بعيداً عن دراسة طبيعة التغير الذي ارتبط بكل من العقل البشرى أو أنماط التفكير الانساني، وطبيعة الجماعات والمجتمعات البشرية، منذ أن عرفت هذا المجتمعات حياة الاستقرار.

ومن ثم، سوف نركز بصورة موجزة على دراسة أهم ملامح الفكر الاجتماعي خلال العصور القديمة، وخاصة عصور الشرق القديم، وطبيعة اختلاف هذا الفكر عن المجتمعات القديمة الغربية، وإلى أى حد مهدت كل منهما إلى ظهور وتغير الفكر الاجتماعي خلال العصور الوسطى، ولا سيما ما يعرف بالعصور الرومانية أو المسيحية. كما نحاول أن نتعرف بوضوح على طبيعة ونوعية الفكر الاجتماعي



الاسلامى، الذى أدى إلى ظهور حضارة اسلامية، مهدت لظهور الحضارة الغربية، كما يعترف بذلك العديد من علماء ومؤرخى علم الاجتماع خاصة والعلوم الاجتماعية عامة. من ناحية أخرى، نسعى لتحليل الجذور الأولى والممهدة لنشأة علم الاجتماع سواء خلال عصور الاصلاح والتتوير، والتي أعطت دفعة قوية لظهور مرحلة الرواد والأوائل والمؤسسين لعلم الاجتماع خلال العصور الحديثة. وأخيراً، يركز هذا الفصل على تحليل أهم العوامل التى أدت لنشأة علم الاجتماع، أو ما يعرف بالعوامل الممهدة لظهور علم الاجتماع سواء أكانت عوامل فكرية أم اقتصادية أو سياسية.

## أولاً: طبيعة التفكير الاجتماعى قبل ظهور علم الاجتماع :

### ١ - العصور القديمة :

( أ ) مصر الفرعونية : ما من شك، أن الحضارة الفرعونية القديمة قد تركت بصماتها المتعددة على جميع الحضارات البشرية بدءاً من الحضارات القديمة، سواء التى ظهرت فى الشرق الأدنى القديم، أو التى ظهرت فى المجتمعات الغربية. علاوة على أنها تعتبر المصدر الأساسى لظهور الحضارات الأخرى التى ظهرت خلال العصور الوسطى المسيحية. كما لا يمكن التعرف على ملامح الحضارة الحديثة، دون الرجوع إلى كيفية تطور هذه الحضارة، واعتبار مصر الفرعونية، مصدراً أساسياً للفكر البشرى سواء فى مجال الطب أو العلوم الطبيعية أو الانسانية بصورة عامة.

فالباحث المتخصص فى تاريخ مصر الفرعونية يستطيع أن يلاحظ بوضوح طبيعة البناء الاجتماعى الطبقي وعلاقته بالنظم الاجتماعية الأخرى، ولاسيما النظام السياسى، والدينى (الكهنوتى)، والاقتصادى، والأسرى، والتربوى، والإدارى وكثير من النظم الاجتماعية، مثل الضبط الاجتماعى، والمعتقدات، والقيم والعادات والتقاليد وغيرها. حيث يمكن ملاحظة الوضع الطبقي والسياسى والإدارى الذى كان يتمتع به الفرعون أو الملك، وما يتبعه من تسلسل هرمى لبقية الفئات الاجتماعية الأخرى، والذى يعكس فى حد ذاته العلاقة القوية بين الفرعون ومنزلته، التى كانت لا تقل شيئاً عن وضع الآلهة أو من ينوب عنهم على سطح الأرض. وهذا ما جعل المصريين القدماء يتصرفون مثل هذا الفرعون على أنه الأله بصورة عامة، وهذا فى نفس الوقت ما يعكس طبيعة نسق المعتقدات الدينية والاعتقاد وبصورة خاصة فى الحياة بعد الممات أو ما يعرف بخلود الأرواح، أو حياة البعث<sup>(١)</sup>.

(١) أنظر، عبداً لله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التربية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨.

فى نفس الوقت، ان طبيعة الحياة الاجتماعية بصورة عامة، تفسر لنا بوضوح نوعية العلاقة الطبقية أو الطبقات الاجتماعية، وطبيعة الوضع المهنى أو الحياة الاقتصادية والدينية عموماً، وهذا ما يمكن ملاحظته من التخصص المهنى لكل من الفراعنة، والكهنة، والصناع، وقادة الجيش والحراس، والفلاحين وغيرهم من الطبقات الاجتماعية الأخرى، التى كانت تتحدد وتتشكل حسب طبيعة البناء الاجتماعى الطبقي الموروث، وطبقاً للنسق الدينى الذى كان سائداً آنذاك.

من ناحية أخرى، تفسر لنا طبيعة النظم الاجتماعية الأخرى مثل الأسرة والنظام العائلى والزواج، والنظام التربوى أو التنشئة الاجتماعية، ونوعية العلاقة المتبادلة بين أفراد المجتمع ككل. علاوة على أن النظام الاقتصادى والمهنى والسياسى لا يمكن فصلهما تماماً عن الآخر، دون الرجوع إلى دراسة طبيعة الحياة الاجتماعية، ونوعية القوانين والأعراف التى كانت تحدد طبيعة هذه الحياة وهذا ما أيدته الوثائق والنقوش الفرعونية المتعددة، والتى فسرت لنا نوعية الملكية، والميراث، والولاية، والهبية، والتقاضى والمحاكمة، وأيضاً نظم دفن الموتى سواء أكانوا ملوكاً أم أفراداً عاديين.

حقيقة، إن دراسة أنماط الفكر الاجتماعى أو العقل البشرى خلال مصر الفرعونية، يستطيع أن يوضح لنا كيفية ارتباط هذا العقل أو السلوك البشرى، بنوعية النظام الاجتماعى والسياسى والاقتصادى والقانونى والأخلاقى والدينى وغيره من النظم الاجتماعية الأخرى. علاوة على تحليل العلاقة بين السلوك البشرى وأنماط تفكيره وطبيعة الجزاءات والمثل والأخلاق الاجتماعية، تكشف عن العديد من أنماط العلاقات الاجتماعية، والتى تحدد العلاقة بين الحاكم والمحكومين، وأساليب الرعاية والتكافل الاجتماعى مثل رعاية الفقراء، والرقيق، والشيوخ، والعجزة، والأرامل والأطفال وغيرهم.

بصورة موجزة، إن دراسة طبيعة الفكر الاجتماعى، الفرعونى تستطيع أن تفسر طبيعة الحياة الاجتماعية التى كانت سائدة فى مصر الفرعونية، وكيفية ارتباط هذا الفكر بنوعية النسق أو النظام الدينى على وجه الخصوص. علاوة على ذلك، إن تحليل نوعية الحياة الاجتماعية تعكس لنا بوضوح عن نوعية النظام السياسى الذى كان موجوداً بالفعل وكيفية ارتباطه بالنظام الدينى وما تمتعت به الطبقة الفرعونية عن بقية الطبقات الاجتماعية الأخرى، من ناحية أخرى لا يمكن فصل طبيعة النظم السياسية والاقتصادية والدينية (الكهنوتية) عن نوعية النظم القانونية والأخلاقية، التى كانت توجد فى مصر الفرعونية. وأخيراً، لقد اسهمت مصر

الفرعونية بحضارتها وأنماط وأساليب الحياة الاجتماعية فيها، في تطور العديد من الحضارات التي ظهرت في الشرق القديم أو الدول الغربية القديمة، والحضارات التي ظهرت خلال العصور الوسطى، مهدت بصورة عامة لظهور حضارات العصر الحديث، والتي لا تزال مبهورة بنوعية التقدم الطبي والمعماري، الذي كان موجوداً في مصر الفرعونية ولا يزال يشكل لغزاً لا يعرفه إلا المصريون القدماء.

(ب) الصين القديمة : تتبلور اسهامات الفكر الاجتماعي الصيني في الأفكار والحكم الاجتماعية التي صاغها فيلسوفها ومفكرها القديم كونفوشيوس (٥٥١-٤٤٩ ق.م.)، والذي عبر عن تصوراتهِ على أساس أخلاقي مميز، ووضع بدوره المعالم الأولى للفلسفة الاجتماعية التي عرفت باسمه. وتتضح معالم هذه الفلسفة في تحديدِها مجموعة النظم الاجتماعية ونوعية العلاقات والمعاملات التي يجب أن يتبعها الناس على أساس مجموعة من القيم الأخلاقية المثالية<sup>(١)</sup>.

وهناك من يعتبر تعاليم كونفوشيوس بمثابة مجموعة من القوانين الإلهية التي تركز على تقديم نوعية من العلاقات والروابط الاجتماعية ذات الصلة القوية والتي ينبغي أن تدعم بواسطة كل من الأفراد العاديين أو الحكام وأصحاب السلطة. ومن ثم، جاءت هذه التعاليم لتشكل العلاقات الاجتماعية على أساس وضعي، ولكنها تصطبغ بطابع إلهي، حيث كان يعتقد الصينيون القدماء أن هذه القوانين والعلاقات الاجتماعية والمثل الأخلاقية التي ترتبط بها والطاعة والخضوع والامتثال لها، بمثابة طاعة الإله الأعظم الأوجد اله السماء.

كما جاءت أنماط الفكر الاجتماعي الصيني القديم، لتحدد معالم العلاقات الاجتماعية والروابط الأخلاقية بداية من المؤسسات التربوية والاجتماعية التقليدية بدء من الأسرة وحتى المؤسسات العامة للدولة. حيث تعتبر طاعة الأب لأبيه كنوع من طاعة الله، وهذا، وصفت به أيضاً العلاقة المتبادلة بين الزوجين. ولقد أثرت هذه التعاليم والمثل الأخلاقية في الربط بين الأفراد والجماعات والنظم والبناءات الاجتماعية التي يعيشون فيها. كما تعد نوع من الالتزام الذي يجب أن يحترمه المجتمع ككل، ويجب أن يكون لها صفة الالتزام والإجبار والطاعة والخضوع والامتثال وغيرها من الصفات التي تؤدي إلى استمراريتها، وخاصة أنها تؤدي إلى قيام المجتمع واستمراريته ووجوده.

(١) أنظر للمزيد من التحليلات:

Fletcher, R, The Making of Sociology (1), Beginnings & Foundings, London: NCISON, 1972, P. 89-90.



كما ربطت التعاليم الأخلاقية المثالية في الفكر الصيني بين التربية والأخلاق والتعليم، وهذا ما ظهر في تصورات كونفوشيوس، حول تعليم النشئ وكيفية وضع المقررات والمناهج الدراسية، التي تؤكد على أهميته، التعرف على آراء الطلاب واستعداداتهم وميولهم ورغباتهم في التعليم واكتساب الخبرات. كما جاءت هذه المناهج لتؤكد على أهمية النظام السياسي الموجود، وضرورة احترام الحكام ولاسيما أنهم مفوضون من قبل الله على الأرض، ولذا وجبت الطاعة والامتثال لأوامرهم وأحكامهم. كما عكس النظام الاقتصادي والطبقي في المجتمع نوعية العلاقات الاقتصادية والسياسية. وخاصة، أن نوعية البناء الاجتماعي في الصين كان يقوم على أساس هرمي، ولكل طبقة حقوقها والتزاماتها تجاه الطبقات الأخرى في المجتمع.

(ج) الهند : ارتبط الفكر الاجتماعي الهندي القديم بمجموعة من القيم الروحية الدينية التي تبلورت في ديانات أرضية مثل ديانة (مانو) وقوانينها المقدسة، ثم تعاليم (بودا) التي لا تزال تشكل طبيعة الحياة والعلاقات الاجتماعية في الهند حتى الوقت الحاضر. ولقد جاءت هذه الديانات والتعاليم بمجموعة من النظريات التي تنبذ القيم المادية والفردية، ولتؤكد على أهمية القيم الروحية والجماعية. ولذا، قامت نوعية الحياة الاجتماعية والعلاقات والمعاملات التي ارتبطت بها لتؤكد على أهمية وضرورة اتباع الطبقة الدينية العليا في المجتمع وهي طبقة (البراهما).

ومن ثم، جاءت طبقة البراهما في أعلى الهرم الطبقي في المجتمع الهندي والتي لها تخضع الطبقات الاجتماعية الأخرى، باعتبارها طبقة مقدسة. كما يجب عدم الاختلاط بهذه الطبقة أو تدنيسها سواء عن طريق الحراك الاجتماعي أو نظم الزواج التقليدية أو غيرها من الوسائل الأخرى. كما يجب بين أبناء هذه الطبقة ذات الطابع المقدس أن تحافظ على نقائها الطبقي والديني، وضرورة توريث خصائصها وصفاتها إلى أبناء طبقتها فقط دون الطبقات الأخرى وأفرادها. ولذا، نرى كثير من مؤرخي علم الاجتماع أو الفكر الاجتماعي يصفون التنظيم الاجتماعي الهندي القديم بالتنظيم الجامد الذي يقوم على المغالاة وتقديس طبقة اجتماعية والسعى إلى التفرقة بينها وبين الطبقات الاجتماعية الأخرى. الأمر، الذي جعل التنظيم الاجتماعي الهندي القديم بعيد كلية عن تقديم نظريات سياسية أو اقتصادية أو دينية ترقى إلى مستوى التقدم، الذي وصل إليه التنظيم الاجتماعي والاقتصادي كما وصف على سبيل المثال المجتمع المصري القديم.

(د) بلاد الأغريق : جاءت أهمية الفكر الاجتماعي لبلاد الأغريق كنتيجة لنمط الحياة العقلية، التي كانت موجودة في هذه البلاد ونشأة الفلسفة الاغريقية (اليونانية) بصورة عامة. خاصة، وأن هذه الفلسفة سمحت بدراسة وتحليل مجموعة

النظم السياسية والاقتصادية والدينية والأخلاقية، التي كانت موجودة بالفعل، وحاولت التعرف على أهميتها سواء للفرد أو الجماعة أو المجتمع، فضلاً على ضرورة استخدام كل من العقل والمنطق والحكمة والشجاعة والأخلاق لتغييرها أو تبديلها، حتى تكون مجموعة هذه النظم ذات فائدة في الحياة الاجتماعية والعلاقات العامة والخاصة.

كما جاءت طبيعة الحياة الاقتصادية والسياسية والعسكرية التي كانت تقوم محلها دولة المدينة في بلاد اليونان القديمة، لتعكس مجموعة من النظم الاقتصادية والسياسية والعسكرية وأيضاً الأخلاقية المميزة لها دون الأخرى. وهذا ما تميزت به بعض دول بلاد اليونان القديمة عن غيرها مثل مدينة أثينا أو اسبرطة. ومن هذا المنطلق، هناك عدد من مؤرخي الفكر الفلسفي والاجتماعي اليوناني القديمة، يرون أن طبيعة البيئة أو المجتمع اليوناني ذاته هي التي أدت إلى ظهور أنماط من الفكر الاجتماعي المميز الذي يرقى إلى مستوى التنظيم الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، وإلى استمرارية هذا التنظيم وجوده حتى الوقت الراهن. وهذا ما جاء في نظريات فلاسفة هذا المجتمع اليوناني من أمثال سقراط، وأفلاطون، وارسطو أو من المفكرين والفلاسفة الآخرين لاسيما تصورات هراقليطس، والسفسطائيين ويمكن الإشارة إلى أفكاره كمثال فقط للفكر اليوناني القديم.

(١) هيراقليطس : جاءت آراء هيراقليطس (٥٤٠ - ٤٧٥) ق.م.، لتعكس بوضوح طبيعة الفلسفة اليونانية الاجتماعية القديمة ومدى تأثيرها الواقعي في النظرية الاجتماعية المعاصرة، ولاسيما تأكيد هذه الآراء على فكرة التغير المستمر.<sup>(١)</sup> خاصة، وأن تصورات هذا الفيلسوف كانت تؤمن بفكرة التغير المستمر، ولا يوجد أي شيء ثابت، كما جاءت فكرته حول الصراع لتؤكد على أهمية التطور الواقعي في الفكر اليوناني الذي اتخذ من العقل والمنطق مصدراً لدراسة الأشياء المحيطة به. ولقد تبلورت أفكار هيراقليطس في جعلها نقطة تفكير لدى كثير من علماء الاجتماع عامة، وأصحاب نظريات التغير والصراع الاجتماعي بصورة خاصة، وكيفية استخدام أصحاب هذه النظريات هذه الأفكار الفلسفية الواقعية في بلورة آرائهم عند دراستهم للمجتمع بصورة أكثر واقعية.

(٢) السوفسطائيين : كما تميزت تصورات السوفسطائيين في استخدامهم للفعل البشري بضرورة تعقل الأشياء، والسعي المبدئي للتشكك في آراء الآخرين من أجل بناء نوع من المعرفة الإنسانية القائمة على التعقل والإقناع، وهذا ما جعلهم

(١) انظر: محمد علي محمد، تاريخ علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٤، ص

يركزون بصورة مميزة على أهمية تثقيف الشباب وضرورة تعلمهم لأصول التحليل والحوار والجدل والاقناع ودراسة الأشياء والقيم والعادات والنظم. وبإيجاز، لقد عبرت حركة أو تصورات السوفسطائيين عن مرحلة مميزة من التفكير الاجتماعي اليوناني الذي أسهم في بلورة لكثير من تصورات وآراء العديد من علماء الاجتماع. ولا سيما، من اتخذوا من العقل والتغير الرديكالي النقدي مدخلاً مميزاً عند دراستهم للواقع الاجتماعي المتغير في المجتمع الحديث.

(٣) افلاطون : وتكشف آراء افلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧) ق.م. الفلسفية سواء أكانت مثالية أو واقعية عن مدى أهمية الفكر اليوناني القديم، واستمرارية استخدام العقل البشري له حتى الوقت الراهن. فلقد جاءت تصورات افلاطون عن المجتمع البشري، والفرد، والأسرة، والتنشئة الاجتماعية، والأخلاقية، والنظم السياسية والاقتصادية، والتغير، واشباع الحاجات وتقسيم العمل، والطبقات والمهن الاجتماعية، والانتاج، والتبادل والعلاقات الاجتماعية والروابط الاقتصادية، والقيم الأخلاقية المثالية والواقعية والجمالية وغيرها من الأفكار والتصورات الهامة التي يصعب تفسيرها بصورة مستفيضة في الوقت الراهن لاعتبارات الزمان والمكان. إلا أنها تؤكد في مجملها على أهمية الفكر الاجتماعي المثالي والواقعي الافلاطوني، وكيفية الاستفادة منه لدى كثير من مؤسسي ومؤرخي وأصحاب نظريات علم الاجتماع كما سنرى ذلك بصورة أكثر تحليلاً فيما بعد.

(٤) ارسطو<sup>(١)</sup> : لا يمكن للباحث في علم الاجتماع سواء أكان مبتدئاً أو متخصصاً أن يغفل تصورات ارسطو (٣٨٤ - ٣٢٢) ق.م. ولا سيما أنها تضطلع بالطابع الواقعي المميز الذي يركز عليه علماء الاجتماع عند دراستهم للمجتمع البشري. فلقد جاءت تصورات ارسطو لتعالج الانسان باعتباره عضواً في المجتمع وينتمي إلى جماعته المختلفة، أو باعتباره عضواً له نوع من الحقوق والواجبات التي يجب أن يأخذها أو يؤديها إلى الأفراد والجماعات التي توجد في المجتمع الذي يعيش فيه أو دراسة الانسان باعتباره مخلوق يفكر ويتعقل الأشياء التي حوله، علاوة على تصوره للإنسان باعتباره عضواً يعبر عن خواطره ويستطيع أن يحكم على ذاته ويقيم نفسه والأفراد المحيطين به في نفس الوقت.

حقيقة، لسنا في موضع الآن لدراسة تصورات ارسطو الواقعية المختلفة أو اسهامات الفكر الاجتماعي والفلسفي اليوناني القديم، بقدر ما نعرض إشارة موجزة لطبيعة اسهامات هذا الفكر ومدى استمراريته في تطور الفكر والفعل البشري

(١) Wilkins, E, An Introduction to Sociology, London: McKponold, 1970, P. 4-5.



بصورة عامة، إلى تطور تصورات ونظريات وأسس دراسة العلوم الاجتماعية والانسانيات بصورة عامة، وعلم الاجتماع بصورة خاصة. وهذا ما جعل الكثير يصف الفكر اليوناني بأنه واضح أسس نظريات التطور والتفكير والتحديث التي توجد في علم الاجتماع في الوقت الراهن.

## ٢- العصور الوسطى :

### (أ) العصور المسيحية :

مع مرور التاريخ تغير الفكر الاجتماعي خلال العصور الوسطى ولاسيما في المجتمعات الأوروبية التي كونت لها امبراطوريات تركت بصماتها على الحياة الاجتماعية خلال عصور النهضة والاصلاح والعصر الحديث. وهذا بالفعل ما أثريه الفكر الاجتماعي الروماني والامبراطورية الرومانية التي اتسعت فتوحاتها الجغرافية وامتدت إلى دول الشرق، وامتزجت تصورات علمائها ومفكرها بأفكار فلاسفة ومفكرى هذه الدول. وهذا ما نجده على سبيل المثال عند عرض بعض هذه الأفكار وكيف تطور الفكر القانوني والتنظيم السياسي والتشريعي والثقافي بصفة عامة.

(١) شيشرون : ويعتبر من أهم مفكرى العصر الروماني المفكر المعروف شيشرون (١٠٦ - ٤٣) ق.م. الذي ناقش فكرة قيام الدولة الكاملة Perfect state، والأسس والمبادئ التي تقوم عليها وهذا ما ظهر في كتابه الجمهورية De res publica، وحدد سلوك الناس تجاه الدولة والسعى إلى الحصول على المكافأة وليس الجزاء أو العقاب السلبي، وهذا ما قام عليه النظام القانوني للروماني كلية. كما أكد شيشرون على أهمية وجود آتانون الالهى أو ما أسماه بقانون الطبيعة الالهية، والذي يتساوى الناس جميعاً أمامه، ليس بمجرد امتلاكهم التعليم أو الثقافة أو الثروة، بقدر ما يتمتعون به من امتلاك العقل والحكمة والغرائز والقدرة على التمييز بين الصواب والخطأ<sup>(١)</sup>.

وعموماً، لقد أدت أفكار شيشرون وغيره من مفكرى العصر الروماني خلال القرنين الثاني والثالث الميلادى، إلى تطور الفكر السياسي الروماني وتطور فكرة الدولة والأخلاق والمثل التي تحكم علاقة الأفراد تجاه الدولة أو بالعكس، ولاسيما أن كلاً من القانون والأخلاق كنظامين اجتماعيين كانا مكرسين تجاه فكرة تمجيد الدولة واستقرارها واستمراريتها، أكثر من الاهتمام بالأفراد أنفسهم. كما أسهم الوضع الجغرافي والبيئي الجديد للامبراطورية الرومانية على اكتساب المزيد من المعرفة عن طريق الاتصال الثقافي لاختلاطهم بثقافات متعددة.

Wilkins, E, Op. Cit., P. 5.

(١)



(٢) القديس أوغسطين (٣٥٤ - ٤٣٥) م : تجئ أهمية تحليلات وأفكار أوغسطين في تصوراتهِ المميزة حول فكرة الحق الطبيعي، والحق الالهي، وشرعية السلطة السياسية والدينية، والسمو بالعقيدة الدينية ككل، وزيادة الروابط الاجتماعية والبشرية، وتحديد دور السلطة السياسية نحو تحقيق العوامل الاجتماعية. كما حدد أوغسطين طبيعة المجتمع البشري بأنه ليس حشداً من البشر، ولكن يقوم على فكرة اتحادهم في كل من العاطفة والمعتقد ويؤدي هذا الاتحاد إلى جعلهم في وحدة معنوية واحدة<sup>(١)</sup>.

كما ركز أوغسطين على مقومات الحياة الاجتماعية التي تعتمد أساساً على أهمية وجود القانون الطبيعي، ولكن تجئ أيضاً أهمية القانون الوضعي نظراً لأن البشر لا يمكن أن يعيشوا بدون ارتكاب خطايا، ولذا وجب وجود السلطة العلمانية أو الدنيوية كشياً طبيعياً ومبرراً للحد من هذه الخطايا وتوقيع الجزاءات على من ارتكبها. كما تناول أوغسطين العديد من الأفكار والقضايا التي لا تزال تشغل اهتمام الفكر البشري مثل نظام الحكومة الفردية، واعتبرها من أهم خصائص الدولة إذ يجب الحفاظ عليها. كما ناقش فكرة نظام الرق وأسباب تحريمها للظروف الانسانية، وبايجاز لقد حلل هذا الفيلسوف العديد من القضايا التي تركز على المساواة والاخاء والعدالة الاجتماعية.

(٣) القديس توما الاكويني (١٢٢٥ - ١٢٧٤) م : تتضح آراء هذا الفيلسوف المسيحي من خلال الرجوع بأفكاره إلى التراث اليوناني القديم، حيث أكد على العديد من الأفكار الواقعية التي تبناها أرسطو. بصورة خاصة، ولاسيما تأكيده على أن الانسان لديه غريزة العيش في جماعات. ومن ثم، فلقد فسر الاكويني أهمية وجود المجتمع الديني والذي يشمل ثلاث أفكار وهي؛ أولاً، أن الانسان اجتماعي بالطبيعة. وثانياً، يقوم المجتمع على أساس تحقيق وحدة الهدف والآمال المشتركة للأفراد. وثالثاً وأخيراً، ضرورة وجود سلطة عليا لتحقيق الصالح العام والأهداف الاجتماعية.

حقيقة، جاءت تصورات الاكويني عن المجتمع الديني لتكون مبرراً فكري لرجال الدين ودفاعهم عن أهمية سمو السلطة الدينية (الكنيسة)، وضرورة سيطرتهم على السلطة السياسية المطلقة للملوك. وخاصة، وأن الاكويني أكد على أن السلطة العليا تصدر من الله، هي السلطة الدينية، ولذا فأنها تسمو على السلطة الأرضية. كما ناقش الاكويني قضايا هامة لا تزال تشغل اهتمام العديد من علماء الاجتماع

(١) محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٢٩-٣٠.

والعلوم الاجتماعية مثل نظم المدن، والطبقات الاجتماعية، والرق، وتأثير العوامل البيئية والمناخية على العادات والتقاليد وغيرها.

### (ب) العصور الإسلامية :

جاء الإسلام كشريعة ودين إسلامي له فكر اجتماعي واقتصادي وسياسي وثقافي مميز، وهذه السمة المميزة للأديان السماوية التي تهدف إلى تغيير نمط الفكر البشري لما فيه الخير والصلاح. فلقد ركز الإسلام كدين سماوي على ضرورة تغيير العادات والتقاليد والنظم الجاهلية البالية، ويطرح للعقل البشري البدائل الممهدة لطريق تخلص هذا العقل من الشرور والآثام. وهذا بالفعل ما ظهر بوضوح في طبيعة الدين الإسلامي وتركيزه على وضع أسس جديدة للنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تقوم على المساواة والتكافل والعدالة، تحديد الحقوق والواجبات، ووضع نظم محددة لأساليب العقاب والجزاء. وناقش قضايا هامة تشغل اهتمامات العقل البشري حتى يجئ يوم القيامة مثل، الفقر، والمساواة، والعدالة، والتكافل الاجتماعي، والملكية العامة والخاصة، والعمل والانتاج، وتوزيع الثروة، والحرية وغيرها من القضايا الهامة.

ويمكن الإشارة فيما يلي إلى بعض آراء المفكرين الإسلاميين الذين ظهوروا خاصة في العصور الوسطى، وكيف أسهمت هذه الأفكار في ازدهار الحضارة الإسلامية ووضع الأسس الأولى لظهور الحضارة الغربية خلال العصر الحديث.

(١) أبو نصر الفارابي (٨٧٢ - ٩٥٠) م. : تعكس آراء الفارابي كأحد مفكرين وفلاسفة الدولة الإسلامية التي ظهرت خلال القرن التاسع والعاشر الميلاديين، لنوعية الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي كانت توجد خلال هذه الفترة والتي يصعب الوصول إلى تحليلات فكرية واجتماعية حول الواقع الاجتماعي في الدولة الإسلامية، علاوة على أن تصورات الفارابي امتزجت بصورة نسبية بالبعد الواقعي والفلسفي الخيالي في نفس الوقت. وهذا ما ظهر في كتابه المميز عن (المدينة الفاضلة) حيث اهتم فيه بالنواح الاجتماعية وحاجة الإنسان إلى العيش في جماعات ومع الآخرين، وإلى ضرورة التعاون لسد وإشباع حاجاته من أجل العيش والحياة.

كما تكمن أهمية تحليلات الفارابي لأنها سبقت العديد من تحليلات علماء العالم الغربي في نفس الوقت لدراساتها العديد من القضايا والمشكلات التي تهم بمعالجتها الكثير من فروع علم الاجتماع ومجالاته المختلفة. فلقد اهتم على سبيل

المثال لا الحصر، بدراسة طبيعة وأنواع المجتمعات الانسانية والتي قسمها إلى فئتين كبيرتين واسماها في النوع الأول منها بالمجتمعات الكاملة، والنوع الثاني بالمجتمعات غير الكاملة. كما ناقش نوعية هذه المجتمعات والتي حددها في ثلاث صور وهي المجتمع العالمي، والوسيط، والصغير. كما حلل أيضاً طبيعة الطبقات الاجتماعية، ونوعية المهن، ونظم القيادة الرئيسية والحكم وغير ذلك من قضايا يهتم بمعالجتها الآن علماء السياسة والاجتماع السياسى والاقتصادى والريفى والحضرى، وهذا ما جعل هذه الكتابات تصطبغ بالصبغة الاجتماعية المميزة التي برزت في هذه الفترة من التاريخ.

(٢) عبد الرحمن بن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) م. : اتسمت كتابات ابن خلدون بالطابع الاجتماعى والتاريخى والانثربولوجى المميز، ولذا هناك العديد من علماء الاجتماع ومفكرى هذا العلم من يرجع تأسيس علم الاجتماع إلى العلامة العربى ابن خلدون، وهذا ما ظهر بوضوح فى مقدمته الشهيرة والتي تعرف (بمقدمة ابن خلدون). ولسنا فى موضع لتحليل أفكار هذا العلامة العربى بقدر ما يوضح أن اسهامات ابن خلدون المميزة تجعلنا نشير - ولو بصورة موجزة - إلى تصورات الاجتماعىة والتي جعلته المؤسس الأول لعلم الاجتماع. ولقد جاءت هذه التصورات نتيجة لاستخدامه أساليب وطرق ومناهج البحث الاجتماعى والأيدىولوجى والتاريخى المميزه، وذلك خلال جمعه للمادة العلمية أو تحليله للواقع الاجتماعى والذي عاشه بصورة ملموسة<sup>(١)</sup>.

وتعكس طبيعة الظروف الاجتماعىة والمهنية والعصرىة التى ظهر فيها ابن خلدون، عن مدى اهتمام هذا المفكر بدراسة الواقع الذى تمارس فيه والمجتمع الذى يحيط من حوله، وتناول قضاياها بصورة تحليلية مميزة، مما جعل العديد من علماء العالم يترجمون هذه التحليلات إلى لغاتهم الأصلية، حتى تكون فى متناول العديد من الباحثين والمتخصصين، وهذا ما جعل بعض علماء الاجتماع فى فرنسا أنفسهم يتساءلون من هو المؤسس الحقيقى لعلم الاجتماع، هل هو ابن خلدون أم أوجست كونت؟<sup>(٢)</sup>.

ومن القضايا المميزة التى تناولها ابن خلدون، تأكيد على أهمية وجود علم مستقل، يهتم بدراسة الحياة والواقع الاجتماعى، والذي اسماه (بالعمران البشرى)

(١) عبد الله عبد الرحمن، المرجع السابق، الفصل الثانى.

(٢) أنظر على سبيل المثال:

Abraham, J. H., Origins and Growth of Sociology, Penguin Books Ltd., 1973, PP. 39 - 40.



ويهتم بدراسة الحياة الاجتماعية الانسانية. كما اهتم بمعالجة وتحليل التاريخ بصورة اجتماعية حتى يمكن دراسة الواقع وفهمه من خلال احداثه التاريخية وتفسيرها بصورة اجتماعية. كما عالج طبيعة هذا المجتمع البشرى والعلاقة المتبادلة بين أفراد المجتمع، والمراحل التطورية للمجتمعات والحضارات الانسانية، علاوة على تحليله لأساليب المنهج العلمى فى دراسة الظواهر والمشاكل الاجتماعية والأحداث التاريخية. كما اهتم بمعالجة الظواهر الاقتصادية، وحل أهم القضايا والمشكلات المرتبطة بها ومظاهر النشاط الاقتصادى ونوعيته سواء أكان نشاطاً زراعياً، أم تجارياً، أم مهنيّاً أو ما أسماه (بالنشاط الطبيعى وغير الطبيعى). كما ناقش مشكلات تقسيم العمل، والانتاج، والنقود، والثمن، والأجور والعديد من قضايا الاقتصاد وعلاقته بالنظام السياسى أو الدولة.

بإيجاز، ربط ابن خلدون فى تحليلاته بين النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وهذا ما جعله يهتم بدراسة نظم الحكم والخلافة، وفترات ازدهار وانحيار النظم السياسية التى عاشها خلال فترة اضمحلال الدولة الاسلامية. كما عالج قضايا التحضر، والترف، وطبيعة الحياة الاجتماعية بمشاكلها بصورة عامة. وهذا ما جعل العديد من العلماء من أمثال بارنز Barns، وسوروكين Soroken يعترفون صراحة بقيمة كتابات ابن خلدون وتأثيرها على تحليل قضايا سوسولوجية هامة مثل التقدم والتحضر، ووحدة العمليات الاجتماعية، وغير ذلك من قضايا هامة لا تزال تشغل اهتمامات العديد من علماء الاجتماع والتاريخ والسياسة والاقتصاد والأنثروبولوجيا وغيرهم.

(٣) المقرئى (١٣٦٤ - ١٤٤٢) م. : توضح طبيعة الحياة الاجتماعية والفكرية والمهنية لأحمد المقرئى، عن مدى اهتمامه بتحليل الواقع السياسى والاقتصادى والاجتماعى للعالم العربى بصورة عامة وللمجتمع المصرى بصورة خاصة. كما تميزت مؤلفاته بالطابع الموسوعى والواقعى، وحصرت هذه المؤلفات فى كتب لا تزال لها صداها العلمى حتى الوقت الراهن، مثل مؤلفه (اغاثة الأمة تكشف الغمة)، وأيضاً كتاباته التاريخية أو ما يعرف (بالخطط المقرئية). كما تجئ دراسته لتاريخ المجاعات فى مصر لتوضح لنا عن أسباب حدوث هذه المشكلة أو الظاهرة الاجتماعية، وانعكاساتها على الفئات والطبقات الاجتماعية، وتأثيرها على العلاقات والدخل والثروة والفقير.<sup>(١)</sup>

(١) عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى (ج ١)، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤، الفصل الثانى.



علاوة على ذلك، ناقش المقرريزى مجموعة العوامل السياسية والاقتصادية التى ترتبط أيضاً بالعوامل الاجتماعية والتى كانت موجودة بالفعل فى العالم العربى، فلقد ناقش طبيعة التنظيم السياسى والإدارى للدولة، ونظم الإدارة والضرائب، وطبيعة الفساد الإدارى والرشوة وغيرها. كما جعل طبيعة الأنشطة الاقتصادية مثل الأنشطة الزراعية والسياسيات النقدية، وطبيعة الطبقات والفئات الاجتماعية والمهنية، وطبيعة تدخل، والمهن، وأسلوب الحياة والمعيشة وغيرها من القضايا التى استند فى تحليل مادتها العلمية على ما يعرف بالأسلوب الأنثربولوجى والسوسيولوجى والتاريخى فى نفس الوقت.

### ٣ - عصر الإصلاح والتنوير :

لم يستمر طبيعة العقل والفكر البشرى خلال العصور الوسطى المسيحية على ما هو عليه فى إطار الهيمنة الكنسية، وسيطرة رجال الدين المسيحى لقرون طويلة، خلفت كثيراً من الآثار السلبية على الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى نفس الوقت. وهذا ما اسماه الكثير من مؤرخى ومحللى هذه الفترة بأنها فترة الظلام التى سادت المجتمعات الأوروبية. وإن كان هذا الوضع على النقيض من ذلك فى المجتمعات الشرقية الإسلامية حيث ازدهرت الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وظهرت الحضارة الإسلامية لتطبيق أبعاداً جديدة وأنماطاً متميزة من التفكير والتعقل والبعد عن الغيبيات والاهتداء بالشريعة الإسلامية، ولكن هذا لم يستخدم بالطبع لفترة طويلة، ولاسيما بعد حدوث الصراع على السلطة والخلافة فى الدولة الإسلامية، الأمر الذى نتج عنه أيضاً انهيار الدولة الإسلامية سواء فى الشرق أو فى الأندلس، وهذا ما حله لنا ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة.

ولكن خلال ما يعرف بفترة الإصلاح والتنوير Renaissance and Reformation، والتى يحددها المؤرخون بقرابة أربعة أو خمس قرون من الزمان، تغيرت أساليب الفكر وأنماط التفكير البشرى، وظهرت الرغبة قوية إلى المعرفة والتعليم والفهم والإدراك والتفسير العلمى لحقائق الأشياء. وهذا ما أثر على بدء المراحل الأولى لاستخدام العلم والعقل والمنطق، دون الاستشارة الجدية من رجال الدين أو السلطة الكنسية. وظهرت الكثير من الشكوك والاعتراضات على فكرة الحق الإلهى سواء للحكام أو لرجال الدين أو ما يعرف بالسلطة الإلهية لعدد من البشر دون الآخرين. كما تعددت أنماط الحياة السياسية والاقتصادية نتيجة لتغير أساليب التفكير الغيبى أو الدينى اللاهوتى، وظهور ما يعرف بالقوميات Nationalism، وظهور الدول الجديدة، وتغير البيئة الجغرافية فى كثير من مناطق

أوروبا مقارنة عما كانت عليه خلال العصور الوسطى. وعموماً، وفي إطار اشارتنا الموجزة لطبيعة أنماط التفكير الاجتماعي الذي مهد لظهور علم الاجتماع سوف نشير لبعض آراء مفكرى هذه الفترة، والتي تعكس مرحلة فلسفة التاريخ وأثرها على ظهور على الاجتماع.

( أ ) توماس هوبز T. Hobbes ( ١٥٨٨ - ١٦٧٩ م ) : تكمن أهمية تحليلات هوبز بأنها جاءت في مرحلة تحول أوروبا التدريجي من هيمنة السلطة الكنسية إلى السلطة السياسية، وعاش فترة الحروب الأهلية التي اجتاحت معظم دول أوروبا من أجل الصراع على السلطة، ولذا اهتم بالفلسفة وبالسياسة، وحاول أن يضع بعض الخطوط المثلى للعلاقة التي يجب تحديدها بين كل من الدولة والكنيسة، كما سعى في نفس الوقت، لأن يجعل مصدر السلطة سواء أكانت سياسية أم دينية، أن تكون أيضاً نابعة من الأفراد الذين سوف تنطبق عليهم هذه السلطة أو المحكومين أنفسهم، وليس من طريق فكرة التفويض الالهي Divine right وهذا ما وضعه في كتابه المعروف Leviathan، وحدد على ضوئها فكرة أو نظريته عن العقد الاجتماعي Social contract<sup>(١)</sup>.

وبالطبع، يشارك هوبز كل من لوك وروسو في تحديدهم لمعالم نظريتهم عن العقد الاجتماعي والتي فسحت المجال كثيراً إلى قضايا هامة مثل المساواة، والحرية، والحقوق، والواجبات، والعلاقة بين الأفراد المحكومين والحكام والدولة، والديموقراطية، والقوة والسلطة المطلقة وغير ذلك من قضايا كثيرة، يتكون على ضوئها كثير من الأفكار والنظريات والنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، التي لا تزال تشغل اهتمام العديد من علماء العلوم الاجتماعية بصورة عامة، نظراً لتفسيرها مسار الحياة الأوروبية الاجتماعية ككل.

(ب) فيكو G. Vico ( ١٦٦٨ - ١٧٤٤ م ) : ظهرت كتابات هذا المفكر في مرحلة انتقال المجتمعات الأوروبية من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، وهي مرحلة التثوير، التي برزت فيها آراء هوبز ولوك وروسو التي ركزت على فكرة العقد الاجتماعي، وبزوغ شمس الديموقراطية، والمساواة، وهيمنة السلطة السياسية، والتركيز على دور العلم في تفسير الأشياء والحقائق دون التركيز على الحقائق اللاهوتية فقط. ومن ثم، نجد أن آراء رواد ومفكرى عصر النهضة بدؤوا يهتمون باستخدام العقل والمنطق والعلم والتجربة ودراسة الواقع، وهذا ما اهتم به على

Wilkins, E, Op. Cit., PP. 7-8.

(١)

سبيل المثال، فيكون عندما أكد على أهمية استخدام المنهج التاريخي والعلمي في دراسة الحقائق والظواهر الاجتماعية، وضرورة الاهتمام بدراسة المجتمع البشري بصورة علمية منظمة.

كما ركز فيكو جزءاً كبيراً من اهتماماته في دراسة الأبعاد الاجتماعية والنفسية لكل من المجتمع والشخصية الإنسانية، في نفس الوقت ركز على ضرورة الاهتمام بالدين ودوره الاجتماعي وزيادة الوعي والتماسك والترابط والتكافل. كما أعطى اهتماماً ملحوظاً لأهمية اللغة والاستعانة بها في تفسير الواقع والمعتقدات والتقاليد والعادات ومقارنة هذه الأشياء عند الشعوب البدائية والمتحضرة والاهتمام بصورة عامة بوصف وتحليل أنماط التطور الاجتماعي والذي وضع فيها فيكون آراء متعددة ونماذج لتفسير هذا التطور والعمليات المصاحبة لها في المجتمع وهذا ما أشار إليه على سبيل المثال في دراسته المتميزة عن تطور الحضارات<sup>(١)</sup>.

علاوة على ذلك، اهتم فيكو بدراسة الأبعاد الاجتماعية والنفسية عند دراسة المجتمع البشري وعملية التطور التاريخي لهذا المجتمع، ومركزاً على ضرورة استخدام العقل البشري في دراسة كل من المجتمع وعمليات التطور المصاحبة له. وإن كان في نفس الوقت، لم يتجاهل طبيعة دور الدين في إمكانية تطور المجتمع واستمراره وخلق الوعي الجمعي وتحريك العقل من القيود المفروضة عليه. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، في دراسته للتنظيم السياسي والحرية السياسية، والإرادة الإنسانية، والطبيعة الإلهية وغير ذلك من قضايا هامة استند فيه لأهمية دراسة التاريخ كمنهج للدراسة والتفسير وهذا ما يسبق غيره من رواد هذه المرحلة من أمثال كونت أو ماكس فيبر في العصر الحديث.

(ج) مونتسكيو Montesquieu (١٦٨٩ - ١٧٥٥ م)<sup>(٢)</sup> : تميزت كتابات هذا المفكر عن غيره من المفكرين السابقين بأن أعماله ركزت على ضرورة الاهتمام بدراسة تاريخ الشعوب دون الاهتمام بدراسة التاريخ بصورة عامة أو شاملة. خاصة، وأن الاهتمام بدراسة تاريخ الشعوب اسهم في تحليل كل من البناءات والنظم الاجتماعية لكيفية تطورها عبر العصور التاريخية، وكيف تطورت إلى ما هي عليه بالفعل. خاصة، وأن طبيعة بناءات المجتمع ووحداتها تلزم وجود أنماط معينة من النظم والمؤسسات الاجتماعية. علاوة على تأكيده على أهمية

(١) ارجع إلى المرجع التالي للمزيد من التحليلات:

Fletcher, R., Op. Cit., 125-

Ibid, P. 117.

(٢)



دراسة بعد السكان Population factor فى أحداث التغير الاجتماعى اختيار كل من النظم السياسية والاقتصادية، ونوعية الحكومات ونظمها الإدارية المختلفة. بالإضافة إلى وسيلة مقارنة أنماط هذه الحكومات حسب نسق الشرعية والقوة والسلطة ونوعية وطبيعة السكان والبعد التاريخى.

ومن ثم، نجد أن مونتسكيو يعد من المفكرين المعدودين الذين ركزوا على أهمية تحليل الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية للمجتمعات البشرية، مع ضرورة الاستعانة بدارسة تاريخ هذه المجتمعات وتفسيرها بصورة واقعية. كما أهتم أيضاً، بدراسة الأبعاد الإيكولوجية (البيئية) والمناخ وطبيعة النظام الاجتماعى والاقتصادى والسياسى للمجتمعات البشرية، وهذا ما أهتم به غيره من المفكرين الذين سبقوه فى هذه الفترة. خاصة، وأن كثير من مفكرى هذه المرحلة كانوا يعتقدون وجود علاقة مقربة بين التأثيرات المناخية والبيئية على طبيعة هذه النظم وعلى تشكيل نوعية المجتمعات البشرية ذاتها.

ولكن نلاحظ أن اهتمامات مونتسكيو ربطت بين مدى تأثير هذه العوامل المناخية والبيئية وتشكيلها للظروف الاقتصادية مثل أنماط التجارة، ونوعية الانتاج، وطبيعة العمل، وأيضاً ما يسمى بتشكيل العقلية القومية National mentality، وأنماط العلاقات والعادات والمعاملات والتقاليد، وعملية استمرار المجتمع وتماسكه بصورة عامة. ويعتبر مؤلف مونتسكيو روح القوانين Esprit des lois الذى نشر عام ١٧٨٤م، أحد المؤلفات التى توصف بأنها أفضل المؤلفات التى وضعت فى دراسة الفكر السوسيولوجى. وهذا ما ظهر فى تحديده لطبيعة ومعالم القانون وتأثيره على الأفراد والجماعات والمجتمع أو الحياة الاجتماعية ككل. وعلاوة على اهتمامه بالقانون ركز على ضرورة دراسة السياسة والاقتصاد وغيرها من العوامل التى تفسر دراسة الظواهر الاجتماعية. ولهذا يعد مونتسكيو أحد أفراد مدرسة التطور الاجتماعى التى ظهرت خلال القرن الثامن عشر.

( د ) إمانويل كانت I. Kant (١٧٢٤ - ١٨٠٤ م) : تميزت كتابات كانت عن غيره من مفكرى فلسفة التاريخ بأنها لم تأخذ الطابع الوصفى أو التحليلى فقط، ولكنها ركزت على اتجاه النقدى، ولذا يعتبر كثير من محلى ومفكرى فلسفة التاريخ (كانت) بأنه أول من أرسى قواعد الاتجاه النقدى فى دراسة الواقع الاجتماعى، ووضع نظريات مميزة حول المعرفة والفلسفة الأخلاقية. كما سعى لدراسة حركة التاريخ وليس بدراسة العوامل الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فقط ولكن ركز أيضاً على دراسة الشخصية الفردية والفعل البشرى فى فهم الواقع



الذى يعيش فيه. كما ركز على دراسة الأبعاد النفسية والانفعالية والمواقف والرغبة المشتركة والدوافع والطموح، وغير ذلك من عوامل متعددة تلعب دوراً مميزاً في تشكيل طبيعة الشخصية والعقل البشرى.<sup>(١)</sup>

كما ظهرت مقولة الصراع كثيرة في كتابات (كنت) عند تحليله لأبعاد وأسباب ظهور الحضارات الانسانية، ولاسيما ظهور ما أسماه بالصراع بين الطبيعتين الشرية الاجتماعية والاجتماعية، وتمثل الأخيرة في الشق الذاتى والخاص بالانسان، (الأولى) الرغبة فى الحياة والألفة الاجتماعية. وهذا ما جعل كتاباته تشير إلى أفكار أخرى مثل التعاون، والتقدم، والتغير، والتطور، ولاسيما تطور كل من الأفراد والمجتمعات، والأسباب التى تؤدي إلى ظهور التطور واستمراريته عموماً مثل نمو العلاقات البشرية الكامنة بصورة تدريجية. كما وضع (كنت) مجموعة من القوانين والقواعد التى تحدد عمليات التطور سواء بالنسبة للأفراد والمجتمعات، مستخدماً فى ذلك الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية علاوة على الأبعاد النفسية، وهذا ما تميزت به تحليلات (كنت) فى فلسفة التاريخ.

(هـ) هيجل, G. Hegal : تعتبر كتابات كل من (كنت وهيجل) من الكتابات التى تصنف ضمن كتابات فلسفة التاريخ ذات الأبعاد المثالية والواقعية، والتى تتصف بها المدرسة الألمانية عن غيرها من المدارس الأوروبية التى ظهرت سواء خلال عصر النهضة أو خلال العصر الحديث. وهذا ما سوف نشير إليه لاحقاً عند معالجتنا للعديد من كتابات علماء المدرسة الألمانية ولاسيما ماكس فيبر وكارل ماركس على سبيل المثال لا الحصر.

حقيقة لسنا فى موضع لدراسة أفكار هيجل بصورة مستفيضة بقدر ما نشير هنا إلى اسهامات هذا المفكر كغيره من علماء ومفكرى فلسفة التاريخ، الذين مهدوا بالفعل لظهور علم الاجتماع مع أواخر القرن التاسع عشر، فلقد ناقش هيجل طبيعة النسق الفكرى وحل كيفية تطور كل من الأفراد أو العقل البشرى والمجتمعات الانسانية ولقد استخدم المنطق أو العمليات المنطقية والعقلية فى تفسيره لعمليات التطور وكيفية واساليب اكتساب الحقيقة. ولهذا، نجد أن هيجل ركز على أهمية دراسة العقل Reason، واعتباره قوة فعلية مادية لديه القدرة على تفسير الحقائق وأسباب الظواهر وظهور المشكلات والنتائج المصاحبة لها.

(١) أنظر، محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٣٩ - ٤٠.

وأيضاً المرجع التالى :

Fletcher, Op. Cit., PP. 126-151

علاوة على ذلك، أكد هيجل على أن عمليات التغير أو أحداث تغييرات فى التاريخ فى الحاضر أو فى الماضى، نتج عن إرادة الإنسان، لأن طبيعة العملية التاريخية شكلاً ومضموناً من أعمال الإنسان ذاته. كما استخدم هيجل نهج الجدل أو ما يسمى بالعملية الجدلية فى دراسة الواقع وتفسير الحقائق، ودراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية. ولذا، اتسمت كتاباته بدراسة هذه الأشياء، بأن لها بعداً سوسيولوجياً مميزاً ولاسيما عند دراسته للمجتمع الدينى وكيفية تطوره، وهذا ما اشار إليه أيضاً عند دراسته لفكرة الدولة، والروح العالمية، والفن، والقانون، والأخلاق، والادراك، والشعور، والابداع، والتنظيم الاجتماعى بصورة عامة. هذا بالإضافة، إلى أن تحليلات هيجل عن التاريخ الاجتماعى للحضارات والشعوب تعتبر إضافة سوسيولوجية هامة، ولاسيما عند تقسيمه التاريخ البشرى إلى أحقاب تاريخية مميزة وهى حقبة العالم الشرقى، والحضارة اليونانية والرومانية، والحضارة الألمانية الاوربية، وهذا ما أثار جدلاً كبيراً حول تصوراتّه بالرغم من أهميتها فى وضع أسس الفكر الاجتماعى خلال العصر الحديث، ومهدت لظهور مجموعة من رواد علم الاجتماع الأوائل.

### ثانياً: البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع :

شهد القرنين السابع عشر والثامن عشر تطورات فكرية وثقافية واجتماعية وسياسية متعددة، مهدت بدورها إلى ظهور مجموعة من العلماء المتخصصين فى علم الاجتماع، والذين قاموا بعمليات تحديد ماهية هذا العلم، والسعى إلى فصله عن الفلسفة باعتباره العلم الأول الذى ظل مهيمناً على العديد من العلوم الاجتماعية كما تم تسميتها أخيراً. وكما لاحظنا بوضوح نوعية تطور الفكر الاجتماعى عبر العصور التاريخية، وكيف أن كل عصر من العصور له نمط معين من التفكير، وهذا ما جعل رائد علم الاجتماع الفرنسى أوجست كونت من طرح مجموعة من الأفكار التى حدد فيها مراحل تطور الفكر البشرى والتى أسماها بقوانين المراحل الثلاث.

ولم تظهر هذه التحليلات بصورة فجائية ولكن بطريقة تدريجية استغرقت عقوداً طويلة، وهذا ما ظهر على سبيل المثال، عندما بدأ الفكر الاجتماعى يأخذ أسلوب مغايراً عن الأسلوب التقليدى الذى كان سائداً خلال العصور الوسطى. ولاسيما، من أن ظهرت مجموعة من المفكرين والفلاسفة الذين نادوا بعمليات الإصلاح والاهتمام بالعلم والتجربة ودراسة الحقائق بصورة واقعية والبعد عن الغيبيات والتفسير اللاهوتى. وهذا ما أدى إلى تقلص دور الكنيسة وهيمنة كل من الدين واحلالهم بالسلطة السياسية، كما كانت لظهور القوميات والتجمعات البشرية التى

تتحدى بالمساواة والحرية والعدالة والديموقراطية وغيرها. ولقد كشفت تصورات وآراء هوبز ولوك وروسو وكنت ومنتسكيو وهيغل وغيرهم آخرون من أمثال بودان وسيمون الذين أسهموا بصورة مباشرة في تطور الفكر البشري والسعى إلى استخدام الأساليب العلمية والحديثة في دراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية.

وفي إطار اهتمامنا الحالي، بالتعرف على البدايات الأولى لظهور علم الاجتماع ونشأته خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، نسعى لطرح مجموعة من الآراء التي وضحتها مؤسسى هذا العلم (علم الاجتماع) - وذلك بصورة موجزة - حتى نعطي خلفية مبسطة للقارئ في علم الاجتماع انماطاً من تصورات وآراء علماء الاجتماع الأوائل تمثل تناولهم موضوعات هذا العلم ومجالاته المختلفة.

#### ١ - أوجست كونت A. Comte (١٧٩٨ - ١٨٥٧ م) :

ظهرت آراء كونت في مرحلة فكرية كانت شبة ممهدة بظهور أفكار وتصورات جديدة، مهد لها الطريق العديد من تصورات وآراء علماء وفلاسفة التاريخ المعروفين، الذين فتحوا المجال أمام أوجست كونت وغيره من رواد علم الاجتماع بأن يسهموا في ظهور علمهم الجديد. وبالطبع، تجئ تصورات كونت التي سميت بالفلسفة الوضعية، كمحاولة أولى لتخليص علم الاجتماع من الفلسفة وسعيه لأهمية وجود علم جديد مستقل يهتم بدراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة واقعية.

وجاءت آراء كونت<sup>(١)</sup> عندما نادى بضرورة ظهور علم اجتماع أو ما أسماه 'بالفيزياء الاجتماعية'، نظراً لوجود علم مثل الفيزياء الطبيعية، والفيزياء السماوية، والفيزياء الأرضية، والكيمياء، والأحياء وغيرها من العلوم التي تهتم بدراسة الطبيعة الخارجية دون وجود علم مستقل يهتم بدراسة الإنسان ومشكلاته الاجتماعية، ولأسيما أن هذه المشكلات تأخذ طابع التعقيد ومتعددة الأسباب والنتائج، كما اهتم كونت بضرورة تحديد الأسس والقوانين التي يجب أن يهتم بها الباحث عند دراسة للمشكلات الاجتماعية أسوة بما يهتم به نظيره من الباحثين في العلوم الطبيعية الأخرى. وإن كان كونت قد استعار تسميته للعلم الحديث من آراء بعض العلماء الأوربيين وخاصة من الباحث البلجيكي (أدولف كتييه A. Quetelet)، عندما نشر دراسة احصائية عن المجتمع وأسماها (بالطبيعة الاجتماعية)، وبعدها أطلق كونت على العلم الجديد بالسوسيولوجيا La Sociologie.

Aron, R, Main Current in Sociological Thought, Benguran Books, 1965.

(١)



وبإيجاز، سعى كونت فى علمه الجديد لبحث الظواهر والمشكلات الاجتماعية على غرار دراسة الظواهر الطبيعية، وناقش عمليات التطور الاجتماعى العقل خلال مراحل الثلاث كمحاولة منه لاستخدام العقل والمنطق والعلم الحديث فى دراسة المجتمع الحديث عموماً. كما جاءت ظروف العصر الحديث وتعدد مشكلات المجتمع الصناعى لاعطاء دور أكبر لعلم الاجتماع ليهتم بدراسة هذه المشكلات بصورة واقعية. كما ناقش كونت أهمية علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الاجتماعية الأخرى وتناول قضايا متعددة مثل المصالح الاجتماعية، والقانون، والدين، والأخلاق، والعرف والعادات والتقاليد، والعلاقات الاجتماعية، والتغير والتطور والتقدم الاجتماعى وغيرها من القضايا المتعددة.

## ٢ - كارل ماركس K. Marx (١٨١٨ - ١٨٨٢ م) :

شهدت أوروبا خلال القرن التاسع عشر تطورات فكرية متعددة، وظهرت أيديولوجيات متصارعة نتيجة لظهور القوميات المتعددة التى لم تشهدها أوروبا خلال العصور الوسطى، ولأسيما أن السلطة الموجودة بها كانت سلطة ذات طابع دينى كنسى. وهذا بالفعل ما شهدته بلدان أوروبا وأقطارها المختلفة، فظهرت فى فرنسا مجموعة من العلماء الذين كان لهم للتميز العلمى وخاصة عند اهتمامهم بدراسة المجتمع من أمثال بودان، وسيمون، وكونت، ودوركايم، وغيرهم. وهذا ما ظهر بالفعل أيضاً فى بريطانيا من أمثال هربرت سبنسر، أوفى المانيا مثل كنت وهيغل وأيضاً ماركس.

وجاءت تصورات ماركس فى المانيا عندما شعر بنوع من التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والأيديولوجية، التى لم تشهدها أوروبا من قبل، وخاصة ظهور مشكلات العمل والانتاج نتيجة لظهور المجتمع الصناعى المتميز عن المجتمع الاقطاعى الذى كان سائداً خلال العصور الوسطى. كما ظهرت طبقات اجتماعية لم تكن معروفة من قبل، والتى اسماها بالطبقات الرأسمالية، وطبقات أخرى اسماها بطبقة العمال أو طبقة البروليتاريا. ونظرية ماركس عن الصراع تعتبر من النظريات الهامة التى تشغل اهتمام الفكر البشرى لفترات طويلة، نظراً لوجود تعارض فى المصالح والغايات والأهداف التى تسعى إليها كل من الطبقتين الاجتماعيتين التى ظهرت خلال العصر الحديث (الصناعى).

وفى الواقع، لم يتناول ماركس مفهوم علم الاجتماع وتسميته بصورة أخرى، ولكن أسماه بعلم المجتمع، الذى يجب أن يهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية المتعددة، وهذا ما ظهر بوضوح فى تصوراته حول المادية التاريخية، التى اهتمت بدراسة المجتمع والانسان معاً. كما ركز ماركس على دراسة النسق الفكرى والأيديولوجى الذى شكل كل شئ فى المجتمع سواء كانت المصالح المادية



أو اللامادية. وكما أهتم بتحليل العلاقة بين الوجود الاجتماعي والوعي الاجتماعي، ويعتبر عموماً من أسس نظريات محددة عن الصراع، والتغير والتطور، والتقدم الثوري، وغير ذلك من قضايا متعددة مثل الاغتراب والأيدولوجيا، التي لا تزال تشغل الفكر البشري حتى الوقت الراهن.

### ٣ - أميل دوركايم E. Durkheim (١٨٥٧ - ١٩١٧ م) :

يعد دوركايم من أبرز رواد علم الاجتماع الأوائل الذين أسسوا معالم هذا العلم وأكملوا مسيرة رائده الأول أوجست كونت. كما أسهم دوركايم في تأسيس المدرسة الفرنسية السوسيولوجية الذي وضع معالمها سان سيمون خلال القرن التاسع عشر. وإن كانت كتابات دوركايم تتميز عن كل من سيمون وتلميذه كونت، لأنها اصطبغت بالطابع السوسيولوجي الواقعي، وهذا ما اتسمت به تحليلات دوركايم على وجه الخصوص. وربما أثرت ظروف المرحلة التاريخية التي عاشها دوركايم وهي أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين من معاصرتة للعديد من التغيرات الاجتماعية والثقافية والسياسية والاقتصادية التي ظهرت في المجتمعات الغربية الأوربية، وكانت دافعاً قوياً لتناول القضايا والمشكلات المصاحبة لعمليات التغير والتطور المستمر.

ومن أبرز القضايا التي تناولها دوركايم تأكيده على أهمية تناول دراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء واقعية أو حقائق موجودة بالفعل، كما سعى لضرورة الفصل بين التحليلات والتفسيرات السوسيولوجية والسيكولوجية عن دراسة الظواهر الاجتماعية، هذا بالرغم من تناوله قضايا سوسيو-سيكولوجية مثل الانتحار على سبيل المثال، كما اهتم بعقد المقارنات السوسيولوجية بين المجتمع والحياة العضوية، أو ما سميت 'بالمماثلة العضوية' ودراستها على أساس وظيفي. كما تناول دراسة طبيعة البناء الاجتماعي وعمليات التطور الاجتماعي وتحديد العوامل المسببة له. ويعد صاحب نظرية التضامن الاجتماعية عند دراسة الروابط والعلاقات الاجتماعية والتي عرفت بالتضامن الآلي والعضوي عند تمييزه بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتقدمة<sup>(١)</sup>.

(١) أنظر من مؤلفات دوركايم على سبيل المثال

- Durkheim, E, Sociology and Philosophy, Tr. by D. E. Pocok, Intro. by J. Peristing & Cohan West, 1953.
- Durkheim, E, The Rules of Sociological Method (Ed. G. C. Colton) Free Press, 1962.

ولقد صدرت إلى الكاتب الأخير ترجمة باللغة العربية وهي:

- محمد قاسم، دوركايم، قواعد المنهج في علم الاجتماع، ترجمة محمد قاسم، القاهرة، مكتبة النهضة، ١٩٦١.

فى نفس الوقت، اهتم دور كايم بكل من الدين والأخلاق كأساس قوى لفهم عمليات التغير التى تحدث فى كل من البناءات والنظم الاجتماعية، واستند إلى تبرير وجهة نظره بدراسة التاريخ والاستشهاد بالأمنلة التاريخية الواقعية. علاوة على ذلك له اهتمامات متعددة فى مجال التربية، والقانون، والفن والعادات والتقاليد، والوعى الجمعى. ووسائل الاتصال واللغة، نظم الدولة والحكم، والنقابات والمهن الاجتماعية، والاتحادات المهنية ونقسيم العمل، والانتحار، والطبقات الاجتماعية وغيرها.

#### ٤ - ماكس فيبر M. Weber (١٨٦٤ - ١٩٢٠ م) :

ينتمى فيبر إلى المدرسة الألمانية فى علم الاجتماع والتى اسسها قبل ذلك مجموعة من أعلام الفكر الاجتماعى من أمثال كنت وهيجل وماركس وغيرهم، والذين اسهموا فى تطوير وتحديث وتناول للكثير من قضايا المجتمع البشرى الذى نعيش فيه. وان كانت تتميز كتابات فيبر السوسيولوجية عن غيره من رواد علم الاجتماع الألمان نتيجة لاستخدامه مناهج مميزة للبحث الاجتماعى التى ترتبط بتصوراته وكيفية تناوله لدراسة المشاكل والظواهر الاجتماعية. كما جاءت ظروف العصر الذى عاش فيه فيبر والتى بدأت مع ظهور دولة بسمارك ونشأة القومية الألمانية<sup>(١)</sup>.

حقيقة يصعب علينا حالياً أن نوضح اسهامات فيبر المتعددة سواء فى علم الاجتماع وفروعه المختلفة أو الكثير من العلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد والسياسة على سبيل المثال. كما جاءت تصورات فيبر فى فترة زمنية تكاد تكون معاصرة أو لاحقة بعد ذلك لكتابات ماركس، والتى وضع فيها كيفية اختلافه مع الكثير من القضايا التى طرحها الأخير (ماركس)، ولاسيما قضايا مثل الدين والصراع الطبقي والاغتراب والابديولوجية. ويجبئ هذا الاختلاف نتيجة توسع فيبر لدراسته الأديان السماوية والأرضية فى نفس الوقت، ولتوكيده على أهمية الدين فى دراسة وتفسير الظواهر والحياة الاجتماعية المختلفة.

وكما أشرنا سابقاً، لقد تعددت اسهامات فيبر فى مجال علم الاجتماع الدينى، والاقتصادى، والسياسى، والقانونى والثربوى، وغيرهم من فروع علم الاجتماع المختلفة. كما اهتم بمعالجة القضايا السوسيولوجية من خلال استخدام لمقولة الفهم والمعنى عند تفسير هذه القضايا واعتمد على دراسة التاريخ والاحداث التاريخية أو ما يسمى بالمنهج التحليل التاريخى، الذى استخدمه كثيراً فى دراسته للعديد من الظواهر والمشكلات الاجتماعية سواء التى ظهرت فى العصور السابقة أو العصر الحديث. من

(١) أنظر:

Weber, M, The Theory of Social and Economic Organization, NY, The Free Press, 1047.

ناحية أخرى، ارتبطت عملية تطور النظرية السوسيولوجية فى علم الاجتماع عموماً بطبيعة المنهج الواقعى الذى استخدمه فيبر عند دراسته لكثير من المشكلات الاجتماعية التى ظهرت فى المجتمع الالماني خاصة وان فيبر كان مؤسس لمنظمة اجتماعية تهتم بدراسة هذه المشكلات وتقديم الحلول لعلاجها وفهمها بصورة واقعية.

### ثالثاً : عوامل ظهور علم الاجتماع :

كشفت طبيعة الفكر الاجتماعى الذى ظهر مع البدايات الأولى لظهور المجتمعات البشرية عن مدى تطور نوعية هذا التفكير نتيجة لمجموعة الظروف والعوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية التى وجدت فى هذه المجتمعات. وهذا ما ظهر بوضوح من خلال تحليلنا لأنماط الفكر الاجتماعى الذى ظهر فى حضارات الشرق القديم، أو التى ظهرت فى الحضارة الاغريقية (اليونانية)، أو التى تطورت بعد ذلك خلال العصور الوسطى المسيحية أو الاسلامية. كما تباينت أنماط التفكير الاجتماعى خلال مرحلة عصور الاصلاح والتوير نتيجة لاختلاف نوعية البناءات والنظم الاجتماعية والدعوة إلى استخدام العقل والعلم والتجربة لدراسة الحقائق والوقائع الموجودة بالفعل، والبعد عن التفسيرات اللاهوتية أو الميتافيزيقية.

كما جاء ذلك التغير نتيجة لتضافر مجموعة من العوامل الفكرية والسياسية والاقتصادية التى ظهرت خلال مراحل تحول المجتمع الحديث من مراحل العصور الوسطى، والتى عبر عنها بوضوح مفكرى وفلاسفة التاريخ الذين عكست آرائهم نوعية الدعوة لدراسة المجتمع بصورة أكثر واقعية. وضرورة تبنى العلم الحديث عند دراسة الظواهر الاجتماعية، حتى يمكن معرفة أسباب هذه الظواهر وطبيعة المشاكل والنتائج المترتبة عليها. ومن ثم، جاءت الدعوى صريحة مع نهاية القرن الثامن عشر لأهمية وجود علم جديد، ألا وهو علم الاجتماع، يهتم بدراسة الظواهر الاجتماعية ووضع قوانين ومبادئ عامة يمكن الاستعانة بها عند دراستها وتحليلها، حتى يمكن تحديدها بصورة أكثر عمية، مقارنة بما وصلت إليه دراسة الظواهر الطبيعية.

وهذا ما ظهر بوضوح من خلال مجموعة اسهامات متميزة لعدد من رواد علم الاجتماع المؤسسين أو ما يعرفون بمجموعة الرواد الأوائل والذين أشرنا إليهم فى عجلة سريعة، فى اطار تحليلنا للبدايات الأولى لظهور ونشأة علم الاجتماع فى أواخر القرن الماضى وأوائل القرن الحالى (العشرين). وبالطبع، هناك مجموعة من التغيرات التى حدثت على طبيعة دراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية ونحن على مشارف القرن الحادى والعشرين، نتيجة لاختلاف نوعية المشكلات وأسبابها وطبيعة الظواهر الاجتماعية ذاتها.



وعموماً، نسعى حالياً لتناول بعض العوامل<sup>(١)</sup> التى مهدت لظهور علم الاجتماع، حتى يمكن للقارئ التعرف على كيفية تضافر هذه العوامل فى وضع أسس هذا العلم، ليسهم فى دراسة المجتمع البشرى كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى.

### ١ - العوامل الفكرية :

تشكل مجموعة العوامل الفكرية طبيعة الآراء والاتجاهات والأفكار والأيدولوجيات والمذاهب والتيارات النقدية والراييكالية، التى ظهرت فى أوربا خلال عصر التنوير والمراحل الأولى من العصر الحديث، والتى لعبت دوراً أساسياً فى تشكيل آراء واتجاهات ونظريات علماء الاجتماع وتصوراتهم عند دراستهم للظواهر والمشكلات الاجتماعية. كما أثرت هذه العوامل فى تكوين آراء العلماء والباحثين المتخصصين فى علم الاجتماع، وطبيعة النزعات والمذاهب والمدارس الفكرية والأيدولوجية التى ينتمون إليها بالفعل. من ناحية أخرى، لقد مهدت العوامل الفكرية إلى ظهور مجموعة من مناهج وطرق وأساليب البحث الاجتماعى، التى أسهمت فى دراسة النظريات السوسيولوجية وتطويرها من أجل دراسة الظواهر والحياة الاجتماعية التى ظهرت مع ظهور المجتمع الصناعى الحديث.

فلقد أدت آراء فلاسفة التاريخ التى ظهرت بصورة خاصة خلال عصر الإصلاح والتنوير، إلى نقد أساليب التفكير التى كانت سائدة خلال العصور الوسطى. ولأسيما، اتجاء هذه الأساليب إلى الإيمان بالغيبيات والتفسير اللاهوتى والميتافيزيقى الذى يبحث فيما وراء الطبيعة دون إبداء الأسباب الفعلية. كما أدت طبيعة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التى ظهرت فى أوربا وظهور القوميات والدعوة إلى السيطرة وتكوين المستعمرات فيما وراء البحار عن أهمية اتباع الأساليب العلمية لتحقيق المزيد من الاكتشافات الطبيعية ودراسة ظواهر الحياة الطبيعية بصورة أكثر واقعية. كما كان لظهور بعض المذاهب الاقتصادية، ولأسيما التى ظهرت فى كل من بريطانيا وفرنسا مثل مذهب التجاريين، من تحرير العقل البشرى والدعوة إلى المزيد من حرية العمل والنقل والاتصال. كما كانت لحركات الإصلاح الدينى ذاتها، أثر بالغ فى تطوير آراء ومعتقدات رجال الدين الكنسى أنفسهم والدعوة إلى تبنيهم لاستخدام أساليب العلم الحديثة. كما ظهرت على سبيل المثال، فى أفكار المذهب البروتستانتى والعمل على إعلاء منزلة كل من العقل والحرية الفردية والتفكير العلمى الرشيد.

كما أدت العوامل الفكرية أيضاً إلى تكوين اتجاهات وإيدولوجيات أكثر طموحاً ورغبة فى التغيير واكتساب المزيد من الديمقراطية والحرية الفردية

(١) عبد الباسط محمد حسن، علم الاجتماع، القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٨٢، الفصل الأول.

والمساواة في العمل والانتاج ورأس المال. كما كان لظهور هذه العوامل أثر بالغ في تكوين الوعي الطبقي، وظهور المعارضين والمؤيدين لكل من الطبقات البرجوازية والرأسمالية والعمالية. وبالطبع، إن هذه العوامل لم تظهر من فراغ بقدر ما كانت للأفكار التي ظهرت خلال عصر التنوير من أصداء كثيرة في تشكيل هذا الوعي، وتغير النسق العقائدي والفكري ونمو الاتجاهات الحديثة التي تتلاءم مع نوعية المجتمع الصناعة الحديث.

من ناحية أخرى، تمثلت مجموعة العوامل الفكرية من ظهور مجموعة من المذاهب الفكرية المفسرة للظواهر الاجتماعية والتي تعرف بمذاهب العقلانيين ومذاهب التجريبيين، تلك المذاهب التي ركزت وبررت أهمية استخدام العقل أو التجربة في دراسة الظواهر الطبيعية أو الاجتماعية في نفس الوقت. حقيقة، لقد اتخذ علماء الاجتماع الأوائل مواقف متعارضة ومتوافقة مع مجموعة هذه المذاهب عند دراستها للواقع الاجتماعي أو لتفسيرها للظواهر والمشكلات الاجتماعية. واسهم ذلك بالطبع، في تطوير وتحديث كل من النظريات السوسيولوجية الأولى، والمناهج وطرق الدراسة التي تفسر هذه النظريات وتحاول اختبارها عند دراسة الواقع. علاوة على ذلك، لقد شكلت مجموعة العوامل الفكرية في ظهور الاتجاهات الراديكالية النقدية خلال القرن التاسع عشر، أو الاتجاهات الليبرالية المحافظة، والتي لعبت كل منها (الاتجاهات) في تحديد أنماط القضايا والمشكلات التي انطلق منها علماء الاجتماع الأوائل عند تأسيسهم علمهم الجديد خلال القرن التاسع عشر والقرن العشرين.

## ٢ - العوامل الاقتصادية :

شهد القرن الثامن عشر مجموعة من العوامل الاقتصادية التي مهدت لظهور علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، ومن أهم هذه العوامل قيام الثورة الصناعية في بريطانيا خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر، ثم ما لبثت وانتقلت بعد ذلك إلى العديد من الدول الأوروبية المجاورة وبقية دول العالم الحديث بعد ذلك. كما أدت بعض العوامل الاقتصادية الأخرى إلى حدوث تغيرات متعددة على طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية والسياسية ومن أهم هذه العوامل نمو المستعمرات والصراع بين الدول الأوروبية من أجل تكوين ثروات اقتصادية كبيرة تتركز في السيطرة على موارد الطبيعة و المواد الخام التي جاءت بها الدول الأوروبية من دول الجنوب وكونت بموجبها ثروات اقتصادية كبيرة، وهيمنة سياسية وعسكرية لا تزال موجودة في دول المستعمرات حتى البدايات الأولى من القرن الحادي والعشرين.

وكما يحلل العديد من علماء الاجتماع المعاصرين لطبيعة هذه العوامل الاقتصادية، بأنها ارتبطت في نفس الوقت ببعض الأفكار والاتجاهات، التي مهدت

لظهور الثورة الصناعية نفسها. ولاسيما ظهور كتاب آدم سميث A. Smith، عن (ثورة الأمم)، الذى ظهور فى بريطانيا عام ١٧٧٦م، والذى غير كثيراً من آراء علماء الاقتصاد والسياسة والاجتماع سواء فى بريطانيا أو فى فرنسا أو ألمانيا وغيرهم من الدول الأوروبية. وبالطبع، لقد صاحبت الثورة الصناعية بعض المظاهر الاقتصادية التى لم تكون موجودة من قبل مثل طبيعة الانتاج، ورأس المال، والعمل، ونظام الملكية، والتقدم التكنولوجى، وظهور نظام المصنع الحديث، وظهور الطبقات الاجتماعية العمالية والطبقات الرأسمالية البرجوازية، ونمو الرأسمالية من المدن إلى الريف، وظهور مشكلات التحضر، وتغير أساليب المعيشة والحياة الحديثة. كما أحدثت الثورة الصناعية أو ما ترتب على نشأة المجتمع الصناعة الحديث من تغيرات اقتصادية متعددة، أدت بدورها إلى تغير نمط البناءات والنظم الاجتماعية مثل التغير الذى طرأ على النظام العائلى أو القبلى، الذى كان سائد فى العصور الاقطاعية، وتغير نمط النظام الأسرى، وعلاقة الرجل بالمرأة، وظهور العديد من المشكلات المصاحبة لهذه التغيرات المتنوعة.

### ٣ - العوامل السياسية :

ما من شك، أن عملية الفصل بين العوامل الفكرية والاقتصادية والسياسية، يعد أمراً صعباً للغاية عند دراسة مدى تأثير هذه العوامل مجتمعة على ظهور علم الاجتماع بصورة خاصة. وإن كانت عملية فصل هذه العوامل تساعد الباحثين على الدراسة والتحليل ومعرفة هذه العوامل بصورة أكثر دقة. وهذا بالفعل ما ينطبق على تحليل العوامل السياسية التى مهدت لظهور علم الاجتماع، وتعتبر عملية قيام الثورة الفرنسية التى قامت فى عام ١٧٨٩م من أهم الأحداث السياسية التى ظهرت خلال العصر الحديث بعد الثورة الصناعية التى ظهرت فى بريطانيا وأثرت كل منهما فى تأسيس علم الاجتماع وتطويره وتركيزه على تناول العديد من المشكلات التى صاحبت كل من الثورتين (الصناعية والسياسية) كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وبالطبع، ان قيام الثورة الفرنسية لم يحدث من فراغ بقدر ما أثرت مجموعة آراء مفكرى وفلاسفة عصر التنوير من التمهيد للقيام بهذه الثورة، وتغير النسق الفكرى الذى ارتبط بنظريات الحق الطبيعى، التى اعطت لكل من رجال الدين أو أصحاب السلطة الدينية، أو نظريات الحق الطبيعى التى أعطيت بعد ذلك للحكام السياسيين. وكما يجلل الكثيرون لطبيعة الثورة الفرنسية أنها لم تكن ثورة سلمية بقدر ما كانت ثورة دموية وشهدت حرب عقائدية وفكرية واجتماعية متعارضة، ولهذا ظهر علم الاجتماع كمطلب ضرورى كغيره من العلوم الاجتماعية، التى تهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى ظهرت فى المجتمع الصناعى الحديث.



عموماً، لقد مهدت العوامل السياسية كغيرها من العوامل الفكرية والاقتصادية لقيام علم الاجتماع وظهوره، وإلى تنوع نظريات واتجاهات وأفكار رواد هذا العلم وايدئولوجياتهم، وتفسيرهم للمشكلات والقضايا والظواهر المجتمعية. كما أسهمت مجموعة هذا العوامل على تحديث وتطوير أساليب التفكير والبحث الاجتماعي ومناهجه المختلفة. علاوة على ذلك، لقد فتحت هذه العوامل إلى نمو وظهور مجموعة من التيارات الفكرية المتباينة عند تفسيرها لقضايا المجتمع الحديث، والتي غيرت كثير من موضوعات علم الاجتماع وميادينه ومجالاته المختلفة وهذا ما سنعالجه في الفصول القادمة.

## خاتمة :

في الواقع، إن دراسة أنماط التفكير الاجتماعي - ولو بصورة موجزة - التي سبقت مرحلة ظهور علم الاجتماع من شأنها أن تعطي للقارئ أو الباحث تصور مسبق عن ماهية هذا العلم، وكيف نشأ وتطور خلال القرنين الماضيين. فلقد كشفت طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي ظهرت في المجتمعات البشرية سواء في العصور القديمة الشرقية أو الاغريقية، عن مدى اختلاف هذه البناءات والنظم المصاحبة، عما كانت عليه خلال العصور الوسطى، سواء أكانت مسيحية أم اسلامية، وخلال عصور الإصلاح والتتوير.

كما عكست تصورات وآراء ومفكرى فلاسفة التاريخ الذين ظهوروا خاصة خلال القرن السادس عشر والسابع عشر إلى التمهيد لظهور مجموعة من التيارات الفكرية والعقائدية والسياسية والاقتصادية، والتي أدت في مجملها إلى ظهور المجتمع الصناعي الحديث. كما كان لظهور هذا المجتمع تأثيراً هاماً ودعوة صريحة لقيام ونشأة علم الاجتماع ذاته، لدراسة المشكلات الناتجة عن طبيعة المجتمع الصناعي. وهذا ما جعل الكثير من علماء الاجتماع يعرفون علم الاجتماع، بأنه العلم الذي يهتم بدراسة المجتمع الصناعي الحديث. وبالطبع، إن مهمة علم الاجتماع كرس من أجل دراسة مشكلات المجتمع الحديث وطبيعة التغيرات التي طرأ على نوعية الفرد والجماعة والعلاقات والحياة الاجتماعية ككل.

بايجاز، لقد كرست جهود رواد علم الاجتماع الأوائل، نحو دراسة مشكلات المجتمع الصناعي الحديث. وهذا ما هدف إليه أوجست كونت عند معاصرته كغيره من رواد هذا العلم لطبيعة التغيرات التي شهدتها المجتمعات الغربية الأوربية، وضرورة وجود علم اجتماعي، يهدف لدراسة الظواهر والمشكلات والشخصية الفردية والسلوك والعلاقات الاجتماعية، التي اختلفت وتتنوع وتعددت عما كانت موجودة في العصور والمجتمعات الاقطاعية، وهذا في حد ذاته يعتبر هدفاً من أهداف علم الاجتماع التي وضع من أجلها بواسطة مؤسسيه الأوائل.



## الفصل الثانى

# تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته

\* مقدمة :

أولاً : تعريف علم الاجتماع ومفهوماته:

- ١- التعريف بعلم الاجتماع.
- ٢- المفاهيم الأساسية.

ثانياً : أهمية دراسة علم الاجتماع.

- ١- أسباب دراسة علم الاجتماع.
- ٢- علم الاجتماع كمهنة.

ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته.

- ١- موضوع علم الاجتماع.
- ٢- مجالات علم الاجتماع.

\* خاتمة





## مقدمة :

تعكس طبيعة النشأة والتطور لأى علم من العلوم الطبيعية أو الاجتماعية، مدى التغيرات التى ارتبطت عند ظهور هذا العلم حتى أن وصل إلى ما هو عليه حالياً. فالعلوم الطبيعية أو الانسانية قد تطورت بصورة ملحوظة، ولاسيما فى العصر الحديث، ولكن تمتد جذور هذه العلوم منذ أن عرفت المجتمعات البشرية لغة العلم والبحث عن الظواهر والمشكلات الطبيعية والانسانية. وإذا، نجد أن طبيعة وخصائص العلوم تركز على دراسة قضايا ومشكلات معينة مثل طبيعة العقل البشرى، ونوعية وأهداف وأسباب سعيه لدراسة هذه القضايا والمشكلات. وبالطبع، فالعلوم الاجتماعية أو الانسانية دائماً فى حالة من التغير المستمر نتيجة تطور العقل البشرى، ونوعية القضايا والمشكلات والظواهر التى يسعى لدراستها وتحليلها بمرور الوقت.

وهذا، بالفعل ما ينطبق على كل من العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية، فلقد اختلفت وتنوعت وتطورت كل من المسميات والتعريفات لهذه العلوم نتيجة لتطور العقل البشرى، أو لأهتمامات الباحث المتخصص فى هذه العلوم. فنجد على سبيل المثال، أن طبيعة كل من العلوم الطبيعية والانسانية خلال العصور الوسطى الأوربية، كان يسيطر عليها غالباً الطابع اللاهوتى أو لسيطرة الفكر الدينى على تفسير الحقائق الطبيعية والانسانية. وهذا ما ظهر أيضاً، خلال العصور الوسطى الاسلامية، حيث ارتبطت بعض العلوم بالعلوم الدينية إلى أن تبلورت الحضارة الاسلامية، فظهرت علوم الفلك، والطب، والأحياء، والكيمياء، وظهر منها مؤسسيها وإن كانت تسمى كتاباتهم بالطابع الموسوعى.

ولكن مع ظهور المجتمع الحديث، والذى ظهر نتيجة تقدم العلم سواء كان علماً طبيعياً أم انسانياً (اجتماعياً)، وتطورت خصائص وسمات هذه العلوم نظراً لتطور الموضوعات والمناهج والنظريات والقضايا والمشكلات المطروحة للمناقشة والدراسة والتحليل. كما جاء هذا التطور نتيجة لاستقلال بعض العلوم عن بعضها البعض، كما حدث على سبيل المثال، فى تطور بعضها مثل الأحياء والكيمياء وانفصال العلوم الاجتماعية عن الفلسفة، مثل الاقتصاد، والسياسة، وعلم الاجتماع. عموماً، لقد حدثت تغيرات فى طبيعة هذه العلوم وتطورها، نتيجة تغير فى مسمياتها وتعريفاتها نتيجة لتغير خصائصها ووظائفها وأهدافها المحددة.

وهذا ما ينطبق على علم الاجتماع، كعلم من العلوم الاجتماعية الذى ظهر حديثاً مقارنة بغيره سواء من العلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد والسياسة

أو العلوم الطبيعية مثل الطب، والهندسة، والكيمياء على سبيل المثال. فلقد تنوعت مسميات هذا العلم وتعريفاته المختلفة، حيث نجد أن خلال البدايات الأولى لنشأة هذا العلم تعددت مفاهيم علم الاجتماع، والمصطلحات التي كانت تطلق عليه. وهذا ما كشفت عنه تحليلات وكتابات رواد هذا العلم ومؤسسيه الأوائل. وإن كانت ظلت تسمية علم الاجتماع Sociology، منذ أواخر القرن التاسع عشر وحتى البدايات الأولى للقرن الحالى (العشرين).

وعموماً، يهدف هذا الفصل لطرح عدد من القضايا والموضوعات التي تشغل اهتمام القارئ والباحث المتخصص فى علم الاجتماع، حول طبيعة هذا العلم وماهيته، ونوعية التسميات والتعريفات ومشكلة تصنيفها، وإلى أى حد ارتبطت بعملية تطور علم الاجتماع ونظريته وفهمه وعلمائه أيضاً. كما نركز حالياً، لتحليل عدد من المفاهيم الأساسية التي ارتبطت بعلم الاجتماع وتعتبر من المفاهيم الضرورية، التي يجب أن يهتم بها الباحثين فى علم الاجتماع، نظراً لأهميتها فى الدراسة وتحليل ووضوح المعانى والأفكار العامة لهذا العلم، فى نفس الوقت، يعالج هذا الفصل، أهمية وأسباب دراسة هذا العلم، وطبيعة ومهام علماء الاجتماع والمجالات التي يهتمون بدراساتها، باعتبارهم من الأكاديميين المهنيين والمتخصصين فى أحد فروع العلوم الاجتماعية. كما نسعى لطرح عدد من الموضوعات والمجالات، التي يهتم بها علم الاجتماع، محاولين التعرف على هذه الموضوعات والمجالات حتى نعطي فكرة مبسطة للقارئ لطبيعة هذا العلم بصورة مبسطة.

## أولاً: تعريف علم الاجتماع ومفهوماته :

### ١ - التعريف بعلم الاجتماع :

قبل الإشارة إلى أهم تعريفات علم الاجتماع التي تم تحديدها لهذا العلم خلال القرن الحالى (العشرين)، ينبغي أن نوضح أن علم الاجتماع تنوعت مسمياته والمصطلحات التي أطلقت عليه، ولاسيما خلال النشأة الأولى لهذا العلم. وهذا ما حدده بالفعل أوجست كونت، عندما وضح أسباب استعارته لهذا المصطلح، ولماذا تم تسمية علم الاجتماع بهذا المسمى، من قبل كونت، وغيره من علماء علم الاجتماع الأوائل. ولذا نوضح أولاً، بعض التسميات التي أطلقت على علم الاجتماع بصورة موجزة كما يلي :

### أولاً: التسميات :

ارتبطت تسمية علم الاجتماع Sociology بهذا الاسم من قبل أوجست كونت A. Comt، الذي أشار إلى استخدامه أولاً مصطلح الفيزياء الاجتماعية



La physique sociate، نظراً لوجود العديد من الفيزياء مثل الفيزياء الطبيعية التي تهتم بدراسة العالم الطبيعية الخارجى. ولما كانت مهمة العلم الجديد (الفيزياء الاجتماعية)، تتركز حول دراسة الانسان ومشكلاته. وبيئته الاجتماعية التي تحيط به، فيجب أن تكون مهمة هذه (الفيزياء الاجتماعية)، أن تبحث في كيفية تقديم الحلول اللازمة لتكيف الانسان والعمل على استمراريته ووجوده. ولقد جاءت هذه التسمية من قبل اوجست كونت كنوع من غيرته لوجود مجموعة من العلوم الطبيعية، التي كرسست لدراسة المشاكل والظواهر البيئية والطبيعية الخارجية، ولا يوجد علم محدد أو مميز يركز على دراسة الانسان والمشكلات الاجتماعية التي ارتبطت به. ومن ثم، تكمن أهمية وجود هذا العلم لدراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية على أسس علمية مدروسة.

ولكن فى عام ١٨٣٨، غير كونت تسمية علم الفيزياء أو الطبيعة الاجتماعية، ولاسيما بعد أن نشر الباحث البلجيكي (أدولف كيتليه A. Quetelet)، دراسة احصائية مميزة ترتبط بدراسة المجتمع سماها بالطبيعة الاجتماعية. وأطلق كونت تسمية جديدة على علمه الجديد وأسماء بالسوسولوجيا La Sociologie. وتتضمن هذه الكلمة الفرنسية قسمين اساسيين مشتقين من كلمتين الأولى Societas، وهى كلمة لاتينية يقصد بها الجماعة، والثانية Logos، وهى كلمة يونانية المصدر ويقصد بها العلم أو الدراسة والبحث على المستوى العلمى الدقيق. ومن ثم، نجد أن المعنى العام المقصود بكلمة السوسولوجيا هو العلم الذى يدرس الجماعات<sup>(١)</sup>.

ولكن ظهرت بعض الآراء التي رأت أن تصورات كونت وتسميته لعلم الاجتماع بهذا الاسمى يكون بعيداً نسبياً عن مهمة هذا العلم. وهذا ما وضحه (جون ستورات مل) الذى تصور ان اشتقاق كلمة Sociology من كلمتين مختلفتين المصدر (لاتينى ويونانى) قد يكون غريباً إلى حد ما. وحدد (مل) تصور آخر يسمى به علم الاجتماع واختار كلمة يونانية وهى كلمة اثولوجى Ethology، ويقصد بها العلم الذى يدرس نفسية الشعوب أو المجتمعات. ولكن بالطبع لم تلق هذه التسمية أى نوع من الاهتمام أو الانتشار مقارنة بتسمية اوجست كونت السابقة.

(١) أرجع فى هذا الصدد على سبيل المثال:

- Aron, R, Op. cit.
  - Bottomore, T. B. Sociology, Unwin Univ Book, 1972, P. 19.
  - Bilton, T, (et. uls) Introductory Sociology (Foreword by A. Gidden), London, The MacMillan Press, 1982, P. 1.
- وأيضاً - عبد الباسط محمد حسن، علم الاجتماع، مرجع سابق، الفصل الأول.

وهذا ما أيده بالطبع رائد علم الاجتماع البريطاني هربرت سبنسر H. Spencer، الذى استخدم كلمة سوسيولوجي، ووضع مؤلف جديداً يحمل هذه التسمية فى كتابه بعنوان مبادئ علم الاجتماع. ولقد وضع سبنسر ان استخدامه مصطلح كونت لعلم الاجتماع يعكس بالفعل المضمون الحقيقى بكلمة وليس مدلولها اللفظى. وهذا ما أيد سبنسر وغيره من علماء علم الاجتماع بعد ذلك إلى استخدام هذا المفهوم وذيوعه وانتشاره فى العديد من اللغات العالمية. وهذا بالفعل، ما جعل العلم الجديد يدرس فى الجامعات والمعاهد الأوربية منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى الوقت الراهن.

ولكننا لدينا أيضاً ملاحظات على استخدام كونت لمصطلح علم الاجتماع:

- ١ - تأثر كونت باستاذة الفرنسي سان سيمون S. Simon (١٧٦٠ - ١٨٢٥)، الذى نادى أولاً بضرورة وجود علم يركز على دراسة الانسان وسمى هذا العلم (بالعلم السياسى) أو (علم الفسيولوجيا الاجتماعية). وطالب بأهمية أن يركز هذا العلم على دراسة الظواهر الاجتماعية واستخدامه للمناهج والأساليب التى تهتم بدراسة العلوم الفسيولوجية، والسعى إلى اكتشاف الحقائق والقوانين الذاتية أو التى تؤدى إلى تفسير التغير والتقدم.
- ٢ - ومن ثم، فلقد جاءت تصورات سيمون لتؤكد على أهمية المماثلة بين علم السياسة والفسيولوجيا وإلى ضرورة تصور المجتمع بأنه كائن حى حقيقى، لا يمكن أن يستمر دون قيام أعضائه ونظمه بأهدافه الأساسية وبصورة منظمة ودقيقة. وهذا ما أكدته أيضاً عالم الاجتماع البريطاني المعاصر (بوتومور).
- ٣ - إن تحليلات عبد الرحمن بن خلدون، تكشف عن سبقه العلمى لاستخدامه خلال القرن الرابع عشر الميلادى وفى مقدمته الشهيرة مسميات متعددة ومحددة لعلم الاجتماع الحديث، عندما حدد أن دراسة الظواهر الاجتماعية والتى سماها (مواقعات العمران) أو (أحوال المجتمع الانسانى). ولذا، أكد على أهمية وجود علم يدرس هذه الوقاعات أو الأحوال وأطلق على علمه الجديد (بعلم العمران البشرى) أو الاجتماع الانسانى.
- ٤ - حقيقة، لم تلق بالطبع تسمية ابن خلدون ذيوعاً وانتشاراً فى أيامه نظراً لطبيعة الاهتمام بعلم الاجتماع وبالفارق الزمنى بين كتابات ابن خلدون وكونت. إلا أننا نلاحظ، أن السنوات الأخيرة، تشهد الأوساط الأكاديمية لعلم الاجتماع ولاسيما فى فرنسا موطن رأس كونت ذاته، الدعوة لأهمية إعادة دراسة وتحليل علم الاجتماع والرجوع إلى كتابات ابن خلدون، وخاصة بعد أن تم ترجمة مقدمته ليس فقط إلى الفرنسية ولكن للعديد من اللغات الأخرى العالمية.

وتشير بعض التحليلات الأكثر حداثة، عن وجود عدد من الاعتراضات كما حدد ذلك بوتومور وغيره من علماء الاجتماع، حول تسمية علم الاجتماع طبقاً لآراء كونت: فقد اعترض على سبيل المثال، كارل ماركس K. Marx، وتصور كونت ورأى ضرورة أن يكون العلم الجديد له مسمى آخر وهو علم المجتمع Science of society، وجاء هذا الاعتراض الماركسي نتيجة لاعتراضه (ماركس) عموماً على الفلسفة الوضعية Phylosophy positive التي اتسمت بها تحليلات أوجست كونت عموماً<sup>(١)</sup>.

وكما يرى بعض العلماء البريطانيين الذين تتسم تحليلاتهم بالطابع النقدي هو انطوني جيديز A. Giddigs، الذي يرى أنه يمكن قبول تسمية كونت لعلم الاجتماع ولكن يمكن إضافة وصف آخر لهذا العلم ليكون في مسمى جديد، وهو علم الاجتماع الاستقرائي Inductive sociology. كما نجد أيضاً بعض الآراء السوسيولوجية الحديثة نسبياً والتي تمثلت في تصورات عالم الاجتماع الفرنسي رينيه مونييه R. Maunier، الذي يؤكد على أهمية الاحتفاظ بتسمية أوجست كونت، وتعديل المسمى فقط ليكون علم الاجتماع المقارن Comparative sociology.

وفي الواقع، أننا نرى أن عملية التعديل على تسميات كونت لعلم الاجتماع لم يحدث لها الذبوع والانتشار، بالرغم من أن البعض منها لها تبريرها العلمي. وهذا ما ظهر في تحليلات انطوني جيدينجز البريطاني أو مونييه الفرنسي. ولأسيما، أن (الأول) يؤكد على علم الاجتماع ووصف اهتماماته النظرية والمنهجية المتطورة، والثاني (مونييه) يتصور اسم جديد وهو علم الاجتماع المقارن، ليزد أو يضيف خاصية أخرى من خصائص ووظائف علم الاجتماع ودراساته المتعددة التي تأخذ الطابع التحليلي المقارن عند دراسته للمشكلات والظواهر الاجتماعية وليس الاعتماد على الوصف والتبرير فقط. أما تصورات ماركس حول التسمية لعلم الاجتماع تؤكد في حد ذاتها على جعل هذا العلم أكثر شمولاً ليدرس المجتمع ككل، وليصبح علم المجتمع وهذا ما توضحه تعريفات العلم الحديثة.

### ثانياً: تعريفات علم الاجتماع :

لا تزال مشكلة وضع تعريف محدد لعلم الاجتماع من العمليات أو المشكلات التي تواجه الباحثين في علم الاجتماع، بالرغم من مرور قرابة قرنين من الزمان

---

(١) أنظر،

- على جلبي وآخرون، علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، الفصل الثاني، وللمزيد من التحليلات إرجع إلى :

Mills, C. R, The Marxsiste, N.Y Dell Comp. 1962.



على نشأة هذا العلم. وترجع طبيعة هذه المشكلة نتيجة مجموعة من العوامل المختلفة من أهمها :

- ١ - تنوع تراث علم الاجتماع منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى الوقت الراهن، وتطور هذا التراث وتعدد مشكلاته وقضاياه المختلفة.
- ٢ - اختلاف علماء الاجتماع حول طبيعة المحور الأساسي الذي يقوم عليه علم الاجتماع ذاته، والذي يحدد نقطة اهتماماتهم وانطلاقتهم الأساسية.
- ٣ - تباين نوعية النظريات والمناهج وطرق البحث والأساليب التي يتبناها الباحثين، عند تناولهم القضايا ومشكلات علم الاجتماع وعند دراستهم لها على المستويين النظري أو الميداني (الأمبيريقي).
- ٤ - اختلاف الاتجاه الأيديولوجي الذي يعتنقه الباحثين والعلماء عند تحديد أهداف دراستهم وتناولهم للمشكلات والظواهر الاجتماعية والتي تدخل في عملية إعداد أهداف البحث السوسيولوجي عامة.

وبالرغم من هذه العوامل وطبيعة مشكلة التعريف لعلم الاجتماع، إلا أن محاولات تصنيف التعريفات التي ظهرت في علم الاجتماع، تزداد يوماً بعد يوم، والسبب يرجع إلى رغبة الباحثين المتخصصين في هذا العلم، إلى التعرف على المزيد من قضايا ومشكلاته البحثية النظرية والميدانية. هذا بالإضافة إلى تطلع كثير من الباحثين وأهداف الفروع الحديثة لعلم الاجتماع مثل علم اجتماع المعرفة Sociology of knowledge على سبيل المثال، من تناول ميادين علم الاجتماع المختلفة، دراسة النظريات والمناهج وطرق البحث والدراسة سواء من الناحية الوصفية أو النقدية، بهدف التعرف على مدى تطور هذه النظريات أو المناهج أو القضايا أو المجالات التي يهتم بها بصورة مستمرة.

من هذا المنطلق، نجد أن تراث علم الاجتماع ملئٌ بالتحليلات والمحاولات سواء لتعريف هذا العلم، أو التي تسعى إلى تحديد وتصنيف هذه التعريفات سواء بالنسبة لموضوع علم الاجتماع، أو بالنسبة للقضايا أو المشكلات التي يهتم بها علم الاجتماع أو من ناحية أخرى بالنسبة لوجهة نظر علماء الاجتماع أنفسهم ورؤيتهم الذاتية والموضوعية لهذا العلم. وقبل الإشارة إلى أهم هذه التعريفات نوضح أولاً، أن هناك شبه اتفاق بين علماء الاجتماع سواء التقليديين أو المعاصرين على ضرورة وضع تعريف محدد - ولو بصورة تقريبية لعلم الاجتماع - ليساعد على التقريب بين وجهات النظر السوسيولوجية المتضاربة، هذا بالرغم من وجود تباين حول النظريات والمذاهب التي توجه عمليات البحث والدراسة واهتمامات العلماء والباحثين أنفسهم.



عموماً، ومن خلال تصنيف لتعريفات علم الاجتماع، نجد ان هناك ثلاث أنواع أو تصنيفات مميزة لهذه التعريفات وهي :

- ١ - التعريف حسب وجهة نظر العلماء<sup>(١)</sup>.
- ٢ - التعريف حسب المداخل العامة لعلم الاجتماع.
- ٣ - تعريف علم الاجتماع حسب الموضوعات والقضايا<sup>(٢)</sup>.

ولسنا في وضع لتناول هذه التعريفات - بصورة تفصيلية - أو طبيعة تصنيفها في الوقت الراهن - بقدر ما نشير بصورة موجزة - بالنسبة للقارئ - أمثلة لأهم هذه التعريفات حسب الأنواع الثلاث السابقة، التي استخلصت بواسطة الباحث من خلال تحليله لتراث علم الاجتماع منذ نشأته الأولى حتى الوقت الراهن.

أولاً : التعريف حسب وجهة نظر علماء الاجتماع :

١ - أوجست كونت A. Comte : لم يضع أوجست كونت تعريفاً محدداً لعلم الاجتماع، بقدر ما نجده أكد على أهمية وجود هذا العلم ليدرس كل الظواهر التي تدرسها العلوم التي سبقت على ظهور علم الاجتماع. كما تصور صعوبة تحديد الظاهرة الاجتماعية بصورة محددة نظراً لتداخل العوامل المشكلة لها، وارتباط الظاهرة الاجتماعية بالظاهرة أو العوامل النفسية. واعتبر عموماً أن الظواهر البشرية أو الانسانية هي موضوع العلم الجديد والبحث عن الحقيقة.

٢ - هيرت سبنسر H. Spencer : يتصور أن تحديد علم الاجتماع بأنه العلم الذي يصف ويفسر نشأة وتطور النظم الاجتماعية مثل الأسرة، والضبط الاجتماعي والعلاقات بين النظم المختلفة. علاوة على أن علم الاجتماع يقوم بمقارنات متعددة بين المجتمعات على اختلاف أنواعها لمعرفة تطورها. كما يتناول علم الاجتماع دراسة البناء والوظيفة التي توجد في المجتمعات عامة.

---

(١) أنظر مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه (الكتاب الأول)، القاهرة، لجنة البيان العربي، ١٩٥٨، ص ١٣٢ وما بعدها.

(٢) محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، القاهرة، دار المعارف، ص ٤٢.

٣ - اميل دوركايم E. Durkheim: يؤكد على أن الموضوع الأساسى لعلم الاجتماع هو دراسة الظواهر الاجتماعية. كما سعى فى نفس الوقت، للتمييز بين الظواهر الاجتماعية والظواهر الطبيعية وغير الانسانية الأخرى. كما حدد فى كتابه المميز (قواعد المنهج فى علم الاجتماع)، أن علم الاجتماع شأنه شأن كثير من العلوم الاجتماعية، يهتم بدراسة جميع أنماط الحياة والظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة عامة<sup>(١)</sup>.

٤ - ماكس فيبر M. Weber: يضع تعريف مميز لعلم الاجتماع، بأنه العلم الذى يحاول الوصول إلى فهم تفسيري للفعل الاجتماعى وذلك من أجل الوصول إلى تفسير سببى لمجراه ونتائجه<sup>(٢)</sup>.

٥ - فلوريو باريتو V. Pareto: يرى ان علم الاجتماع هو العلم الذى يدرس الظواهر الاجتماعية عندما تتفاعل مع بعضها بصورة عامة، أو العلاقات المتداخلة بينها، علاوة على أنه يدرس الوظيفة التى تؤديها هذه الظواهر نتيجة تداخلها أو ارتباطها كل منها بالأخرى.

٦ - تالكوت بارسونز T. Parsons: يتصور بارسونز أن مهمة علم الاجتماع تتركز فى دراسة الأنساق الاجتماعية Social systems، وفى ضوء تعريفه وضع نظرية مميزة عن الأنساق الاجتماعية والتى ارتبطت بتحليلاته البنائية الوظيفية عامة.

٧ - ميلتون بارون M. Barron: يؤكد أن علم الاجتماع هو العلم الاجتماعى الذى يقوم بالبحث عن الحقيقة والمعرفة المرتبطة بأنماط التفاعل الاجتماعى Social interactions، أو دراسة أنواع الأنساق الاجتماعية Social systems، علاوة على دراسة مدى تأثير هذه الأنساق على نوعية استجابات الأفراد وسلوكهم.

---

(١) لمزيد من التفاصيل، أرجع:

- اميل دوركايم، قواعد المنهج فى علم الاجتماع، ترجمة محمد قاسم، القاهرة، مكتبة النهضة، ١٩٦١.

(٢) جاءت بعض هذه التعريفات فى المرجع التالى :

- على جلى وآخرون، مرجع سابق، ص ٣٢ - ٣٣.

٨ - أوسيبوف G. Ocipov: يحدد أن علم الاجتماع هو العلم الذى يدرس البناء الاجتماعى للمجتمع وما يرتبط هذا البناء من علاقات مميزة مثل العلاقات التى توجد بين الطبقات الاجتماعية Social classes. بالإضافة إلى أن مهمة علم الاجتماع، تكمن فى دراسته لأنماط التغير والتفاعل بين الأنساق والتنظيمات التى توجد فى المجتمع<sup>(١)</sup>.

٩ - وليكنز E. Wilkins: يهتم علم الاجتماع بدراسة مجموعة الأنشطة البشرية Human activities وعلاقاتها المختلفة، وطبيعة أسبابها وحدثها ونتائجها، ومجموعة القواعد والقوانين التى تنظمها وتتحكم فيها. وعموماً، يهتم علم الاجتماع بدراسة جميع مظاهر السلوك البشرى فى المجتمع<sup>(٢)</sup>.

١٠ - توم بوتومور T. Bottomore: يرى أن علم الاجتماع يعتبر علم دراسة الحاضر، ونشأ نتيجة الحاجة الماسة لوجود علم يهتم بدراسة الحياة العصرية ونوعية البناءات والنظم المتغيرة التى ظهرت فى هذه الحياة. ومن ثم، فإن علم الاجتماع هو العلم الذى يهتم بدراسة الحياة الاجتماعية، سواء أكانت بناءات أن نظم أو أفراد أم جماعات اجتماعية<sup>(٣)</sup>.

ثانياً: التعريف حسب المداخل العامة لعلم الاجتماع :

يرى أصحاب هذه المحاولة التصنيفية لتعريفات علم الاجتماع ان هناك ثلاث مداخل عامة لعلم الاجتماع، يحدد على ضوئها موضوع هذا العلم، وطبيعة الاهتمامات الخاصة لعلماء الاجتماع أنفسهم وهى<sup>(٤)</sup>:

١ - المدخل التاريخي: ويتضمن هذا المدخل مجموعة الموضوعات والقضايا التى طرحها رواد علم الاجتماع الأوائل، وهذا المدخل له أهميته عند دراسة القضايا والموضوعات التى يعالجها علماء الاجتماع فى الوقت الراهن، ولاسيما عند الرجوع إلى المعالجات السوسيولوجية التقليدية التى اهتم بها رواد هذا العلم أنفسهم.

ويندرج تحت هذا المدخل من الناحية التصنيفية اهتمامات ابن خلدون عند معالجته لقضايا الاجتماع الانساني ودراسته للظواهر الاجتماعية، وطبيعة وأنواع

(١) أوسيبوف، أصول علم الاجتماع، ترجمه إلى العربية دار التقدم، موسكو، ١٩٩٠، الفصل الأول.

(٢) E. J. Wilkins, An Introduction to Sociology, Op. cit., P. 35.

(٣) ت. بوتومور، تمهيد فى علم الاجتماع، ترجمة محمد الجوهري وآخرون، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٣، ص ٤١.

(٤) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، الفصل الرابع.

ال عمران البشرى. كما تجئ اهتمامات كونت ودعوتيه لتحديد مناهج علم الاجتماع ومعالجته لقضايا السوسولوجيا. وأيضاً كتابات دوركايم واهتماماته حول المورفولوجيا والفسولوجيا الاجتماعية واهتماماته حول الاستاتيكا والديناميكا الاجتماعية. وكتابات ماركس واهتماماته حول تكريس مهمة علم الاجتماع فى دراسة جوانب الحياة الاجتماعية التى توجد فى المجتمع الحديث ككل. وينطبق ذلك أيضاً على كتابات فيبر ورؤيته أهمية علم الاجتماع لدراسة وفهم وتفسير السلوك والفعل الاجتماعى، كما ينطبق ذلك بالفعل على كتابات سبنسر حول المماثلة البيولوجية أو مماثلته بين المجتمع والكائن العضوى (الحى).

٢ - المدخل المعاصر: يشير هذا المدخل إلى تحليلات علماء الاجتماع المعاصرين للتعرف على آرائهم، ويعد هذا المدخل امتداداً طبيعياً للمدخل السابق (التاريخى)، ويركز عموماً للتعرف على التطورات التى طرأت على موضوعات وميادين علم الاجتماع المختلفة.

ويستند تصنيف تعريفات هذا المدخل إلى المحاولات التى قام بها اليكس انجليز A. Inkeles، الذى وضع إطاراً عاماً اقترح فيه نوعية الموضوعات التى يعالجها علم الاجتماع المعاصر، ورجع فيها إلى مجموعة الكتب التراثية لعلم الاجتماع العام والتى ظهرت خلال الفترة من ١٩٥٢ إلى نهاية الستينيات تقريباً، بالإضافة إلى رجوعه إلى مجموعة المجالات التى يهتم بها المتخصصين فى علم الاجتماع سواء التى يهتموا بها فى البحوث الميدانية أو التدريس الأكاديمى بالجامعات والمعاهد العليا. علاوة على اعتماده على تحليل كتابات علماء الاجتماع المشهورين والذين تنشر أعمالهم فى الأبحاث التى تقدم إلى المؤتمرات القومية والعالمية.

٣ - المدخل التحليلى: ويركز هذا المدخل على تصنيف التعريفات التى وضعها علماء الاجتماع ومناقشتها بصورة موضوعية وذلك بهدف معرفة نواحي الاتفاق والاختلاف فيما بينها. ومعرفة الوحدة أو الموضوع الاجتماعى، الذى يركز عليها كل منهم، أو التى يتبنها باعتبارها وحدة التحليل السوسولوجى أو نقطة انطلاقه الأساسية.

ويستمد هذا المدخل تصوراتيه حول طبيعة التعريفات المختلفة وذلك عند الرجوع إلى الموضوعات الرئيسية، التى يركز عليها علماء الاجتماع من خلال طرحهم للمشكلات والقضايا التى يرون أنها بؤرة اهتمام المجتمع فى ظروفه الحالية أو الواقعية. ومن أهم هذه الموضوعات دراسة العلاقات الاجتماعية Social relationships، كما جاءت فى تحليلات كل من ماكيفر Mciver، واليوت Elliot،



وميريل Merrill، وبارسونز Parsons. أو دراسة الجماعة الاجتماعية Social group، كما جاء في تحليلات برووم Broom، وسوروكين Sorokin، أو دراسة الأنساق الاجتماعية Social systems أو دراسة المجتمع كما جاءت في دراسات واهتمامات العديد من علماء الاجتماع بصورة عامة.

ثالثاً : تعريف علم الاجتماع حسب موضوعاته وقضاياها الأساسية :

يرتبط هذا التصنيف لتعريفات علم الاجتماع بصورة نسبية بالتصنيف السابق للمدخل التحليلي، والذي يركز أيضاً على نوعية الموضوعات التي يهتم بمعالجتها علماء الاجتماع. وعموماً، نسعى حالياً للإشارة الموجزة إلى عدد من هذه التعريفات حسب الموضوعات التي تبنّاها أصحابها من علماء الاجتماع.

١ - الحياة الاجتماعية Social life : ويتبنى هذا التعريف كل من أوجبرن ونيمكوف Ogburn & Nimkoff، عندما ركزا على أن مهمة علم الاجتماع تكمن في أنه الدراسة العلمية للحياة الاجتماعية. خاصة، وأن هذه الحياة تقوم على التفاعل الذي يؤدي إلى التنظيم الاجتماعي وإلى تكوين وخلق الثقافة بمفهومها العام.

٢ - الثقافة Culture : حيث تعتبر الثقافة من أهم الخصائص العامة لعلم الاجتماع، وأن علم الاجتماع هو العلم الذي يقوم بدراسة الثقافة والمجتمع أو العلاقات الإنسانية أو التفاعل الاجتماعي أو صور العلاقات الاجتماعية المختلفة.

٣ - العلاقات الاجتماعية Social relationships : وهذا ما تمثل في كتابات (ماكيفر)، الذي يرى أن علم الاجتماع يهتم بدراسة شبكة العلاقات الاجتماعية التي يتكون من نسيجها المجتمع. كما يستطيع علم الاجتماع تحديد موضوعاته التي يتناولها مع العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى.

٤ - الجماعات الاجتماعية Social groups : فعلم الاجتماع هو العلم الذي يتناول دراسة الجماعات من حيث صور أو نماذج تنظيمها الداخلي والعمليات التي تؤدي إلى استقرارها أو تغييرها والعلاقات المختلفة بين هذه الجماعات. وتمثل كتابات جونسون Jonson نموذجاً لهذا النوع من التحليلات، حيث نادى بأهمية وجود علم الجماعات الاجتماعية.

وأخيراً، وبعد أن تناولنا لأهم المحاولات التصنيفية لتعريف علم الاجتماع، نلاحظ ما يلي :

- ١ - وجود نوع من التداخل بين هذه المحاولات التصنيفية لتعريف علم الاجتماع وبالطبع هذا يعكس مشكلة التصنيف بصفة عامة في علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية.
- ٢ - من الصعوبة في الواقع أن نحدد مجموعة التعريفات العامة التي يتفق حولها علماء الاجتماع، نظراً لنوعية القضايا والتحليلات ومراكز الاهتمام التي ينطلق منها الباحثين عند معالجتهم الواقعية والميدانية.
- ٣ - تكمن أهمية وضع تصنيفات أو تعريف لعلم الاجتماع (كمحاولة تقريبية) لمعرفة وجهات نظر العلماء حول عدد من القضايا العامة والمشاركة والتي يتناولون معالجتها. عند دراستهم للمجتمع الحديث ككل.
- ٤ - ان الاختلاف بين علماء الاجتماع سواء حسب موضوع الدراسة أو القضية الأساسية التي ينبغي أن يهتم بها علمهم يكون اختلافاً في الشكل لا في المضمون، نظراً لاهتمامهم عموماً بدراسة المجتمع ككل.
- ٥ - تسهم عملية تصنيف وتحديد تعريفات علم الاجتماع في تطوير العديد من مجالات هذا العلم وتحديد موضوعاته الأساسية، ومعرفة أسباب هذا التطور في اهتمامات العلماء أنفسهم.
- ٦ - ان عمالية تحديد تعريفات علم الاجتماع تساعد على تحديد التصورات والمفاهيم الأساسية التي يستخدمها العلماء، ومحاولة لخلق نوع من الفهم المشترك بينهم، أو لغة متخصصة ذات طابع سوسيولوجي مميز.
- ٧ - يساعد تحديد تعريفات علم الاجتماع ليس فقط في وضوح المفاهيم وبعدها عن الغموض، كما يساهم في تحديد كل من النظريات والمناهج وطرق البحث الاجتماعي، واعطاء فرصة كبيرة لاختبارها عند دراسة المشكلات الواقعية التي تحدث في المجتمع الحديث.

## ٢ - المفاهيم الأساسية :

كشفت التحليلات السابقة لمجموعة التعريفات المختلفة لعلم الاجتماع ومحاولة تصنيف هذه التعريفات بقدر الإمكان عن وجود عدد من المفاهيم السوسيولوجية Sociological concepts الرئيسية التي ترتبط بعلم الاجتماع، ومن هذه المفاهيم على سبيل المثال لا الحصر<sup>(١)</sup>:

(١) بعض هذه المفاهيم جاءت في المرجع التالي؛

Wilkins, E., Op. cit., PP. 3 - 40.

١ - **المجتمع Society**: يعد مفهوم المجتمع من المفاهيم السوسيولوجية الرئيسية التي ترتبط بتحليلات علم الاجتماع، خاصة وأن مفهوم المجتمع يقصد به مجموعة شبكة العلاقات الاجتماعية التي تنتج عن سلوك الأفراد والجماعات وعلاقتهم ببعض. والمجتمع في حد ذاته يقوم وينشأ من خلال الرغبة المشتركة للأفراد والجماعات للعيش معاً في حالة من التعاون من أجل الاستمرار والوجود. ولا يوجد عالم من علماء الاجتماع، إلا أن أشار إلى مفهوم المجتمع عند دراسته لقضايا علم الاجتماع، الأمر الذي عرف البعض منهم ماهية علم الاجتماع عموماً بأنه علم دراسة المجتمع.

٢ - **الجماعات Groups**: تعرف الجماعات بأنها مجموعة الأفراد الذين يرغبون في إقامة علاقات بين كل منهم والآخر، خاصة وأن بينهم نوع من العلاقات المميزة والمتعارف حولها، كما يوجد بينهم نوع من التفاهم والاتصال، وكما تتميز الجماعة بأن لها نوع مميز من البناء أو الشكل العام. كما توجد العديد من أنواع الجماعات التي يتشكل منها المجتمع والتي تعكس المظاهر المختلفة للحياة الاجتماعية، ويتحدد شكل الجماعات حسب حجمها، واستمرارها، والأسلوب الذي حدد من أجله، وهدفها العام الذي نظمت له.

٣ - **المجتمعات المحلية Communités**: هي مجموعة من السكان الذين يعيشون في منطقة معينة، وترتبط هذه المجموعة من السكان بنوع معين من الروابط والمصالح، وكما تنظمهم مجموعة من القواعد والقوانين والأعراف وتحدد العلاقات فيما بينهم. كما تتكون مجموعة من المجتمعات الصغيرة داخل المجتمعات المحلية الكبيرة والذين يقطنون مناطق جغرافية محددة. وتهدف المجتمعات المحلية إلى إشباع الحاجات الضرورية للأفراد والجماعات التي يعيشون فيها.

٤ - **النظم Institutions**: تعرف النظم بأنها مجموعة من الممارسات والأعراف الموجودة التي تحكم العلاقات بين الأفراد أو الجماعات، والتي تكون أيضاً مجموعة من الإجراءات والأشكال والقواعد التي تحدد أنشطة كل من الأفراد والجماعات. كما تتكون النظم بواسطة المجتمعات المحلية أو الاتحادات، والتي لا تستطيع أن تعمل أو تقوم بوظائفها دون وجود هذه النظم. وهذا يتضح من خلال الإشارة لأمتثلة هذه النظم مثل النظم الدينية والاقتصادية والسياسية، والعائلية مثل الزواج وغيرها.

٥ - البناء الاجتماعي Social structure: يتميز البناء الاجتماعي بأنه جميع العلاقات التي يتكون منها الأفراد والجماعات، مثل وجود البناء القرابي الذي يوجد في أي مجتمع ويحدد العلاقات القرابية الموجودة بالفعل مثل العلاقة الزوجية بين الرجل والمرأة، أو الأب أو الوالدين أو الأبناء أو كما توجد هذه العلاقة في المجتمعات التقليدية بين أبناء العمومة والأخوال. كما يتحدد نوعية البناء الاجتماعي حسب الاختلاف والتباين بين الأفراد والجماعات طبقاً لنوعية الأدوار والمكانة الاجتماعية Social status والولاء والتبعية والسيطرة ونظم تقسيم العمل وغيرها.

٦ - الأنساق الاجتماعية Social systems: تتحدد جميع أنماط السلوك المعيارية أو المثالية داخل المجتمع بواسطة وجود الأنساق الاجتماعية، كما تتميز هذه الأنماط المثالية للسلوك عن السلوك الفعلي أو الواقعي ويعتبر جزء من النمط الثقافي الذي يوجد في المجتمع وينتقل من جيل إلى آخر. كما تقوم أنماط السلوك المثالية في المجتمع بدورها في تدريب الأفراد والجماعات وكمشدد هام للامتثال للقواعد والقوانين والأعراف الاجتماعية. كما يختلف أنماط الأنساق الاجتماعية في المجتمعات المتقدمة عن المجتمعات التقليدية نتيجة للتغير والتطور الاجتماعي.

٧ - الثقافة Culture: يتكون السلوك الفردي في المجتمع من ثلاث عناصر أو أجزاء، هي السلوك الذي يتكون من مجموعة الغرائز والعناصر البيولوجية، والسلوك الذي يتشكل حسب نوعية خبرة الفرد الذاتية، والسلوك الذي يتكون من خلال اكتساب الفرد عن طريق التعلم. وهذا النوع الأخير، يتكون من مجموعة العادات، والتقاليد، والأعراف، والقيم، والدين، والفن، والأخلاق، وكل ما يكتسبه الفرد في المجتمع باعتباره عضواً فيه. وهذه الأشياء عموماً تصف الثقافة كما أشار إلى ذلك تايلور في تعريفه المميز عن الثقافة. كما تنتقل الثقافة من جيل إلى جيل، وتوصف بأنها التراث الاجتماعي الذي ينتقل بين الأجيال أو من خلال الاتصال الثقافي بين الشعوب بواسطة الهجرة أو اللغة أو وسائل الاتصال المختلفة.

٨ - الحضارة Civilization: يستخدم هذا المفهوم كثيراً خلال الاستعمال العادي للأفراد، ولكن يمكن تحديد هذا المفهوم بصورة دقيقة، حينما توضح بأن الحضارة يقصد بها مجموعة الأنشطة البشرية المتعددة، التي ترتبط بنوعية الحياة الاجتماعية والتي توجد في مجتمع منظم. كما تتضمن مجموعة



الأنشطة البشرية ليست الجوانب والانجازات الاجتماعية فقط ولكن كل ما يميز الكائنات البشرية عن غيرها من المخلوقات، أو يميز البشر بعضهم البعض. وهذا ما يوضح استعمال كلمة (متحضر) عن كلمة (بدائي أو متخلف) على سبيل المثال، ويرتبط بهذا المفهوم مفاهيم متعددة أخرى مثل التقدم والتطور والتغير والتحديث وغيرها.

٩ - **الوعي أو الضمير الاجتماعي Social consciousness:** يعتبر الوعي الاجتماعي عنصراً هاماً لوجود المجتمع واستمراريته، لأنه يؤكد على أهمية وجود الروابط والعلاقات الاجتماعية والعواطف والانفعالات بين أفراد المجتمع. كما يعتبر أحد العوامل التي تؤدي بالأفراد إلى التضحية من أجل الآخرين، والتضحية بمصالحهم الذاتية أو الشخصية في سبيل المصالح الجمعية أو المجتمعية أو تحقيق الصالح العام. كما تعكس أنماط الالتزام وتحمل المسؤولية والقيام بالواجبات تجاه الفرد نفسه أو الجماعة أو المجتمع الذي يعيش فيه.

١٠ - **الاتحادات Associations:** تتكون الاتحادات نتيجة لتلبية حاجات معينة سواء للمجتمع المحلي أو الجماعات أو مجموعة من الأفراد الذين ينظمون أنشطة هذه الاتحادات لتحقيق أهداف أو أغراض محددة. ويمكن قيام هذه الاتحادات عن طريق الاعداد أو التخطيط أو نتيجة لوجود ضغط اجتماعي أو بيئة معينة وتحقق نوع من التعاون بين الأفراد أو الجماعات، التي تسعى إلى تشكيلها ووجودها مثل الاتحادات المهنية العمالية والنقابات واتحادات رجال الأعمال، أو المهن المختلفة.

### ثانياً : أهمية دراسة علم الاجتماع :

تجى أهمية دراسة علم الاجتماع كأحد العلوم الاجتماعية التي ظهرت خلال القرن التاسع لتسهم في دراسة وتحليل المجتمع الصناعي الحديث، ولا سيما بعد أن تعددت مشكلات هذا المجتمع وتتنوع القضايا والموضوعات التي يمكن أن يعالجها علماء هذا العلم الحديث نسبياً مقارنة بغيره من العلوم الاجتماعية، وبالأخص علم الاقتصاد وعلم السياسة. وتعكس لنا تحليلات تراث علم الاجتماع التقليدي النشأة التطورية لظهور هذا العلم على أيدي رواده الأوائل من أمثال أوجست كونت، ودوركايم، وسبنسر، أن الهدف الأساسي لهذا العلم تكمن في ضرورة دراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية بصورة علمية ومنظمة ومدرسة.

وهذا ما وضعه أيضاً (كونت) فى تحديدده للأغراض العامة لقيام علم الفيزياء الاجتماعية ثم السوسولوجيا، خاصة بعد أن تقدمت العلوم الطبيعية وحقت المزيد من الانجازات العلمية، وذلك عن طريق استخدامها للمناهج وطرق الدراسة والتحليل والنظريات العامة الموجهة لهما، ولاسيما اختبار صحة البيانات والتحقق منها بصورة علمية محددة. كما أفرد (دوركاييم) على سبيل المثال، أهمية علم الاجتماع كعلم مستقل يهتم بدراسة الأشياء والظواهر الاجتماعية ومعالجتها على أنها حقائق As facts. وسعى (هربرت سبنسر) إلى ضرورة تكريس جهود هذا العلم لدراسة وتحليل العلاقات المتشابهة أو المتماثلة المختلفة بين المجتمع وغيره من الكائنات العضوية الأخرى. وهذا ما ظهر فى نظريته المعروفة عن المماثلة البيولوجية، وضرورة أن يتبنى علماء الاجتماع مناهج العلوم الطبيعية مثل البيولوجيا والكيمياء فى دراسة أنماط التفاعل والعلاقات والعوامل المسببة لظهور المشكلة وأعراضها ومظاهرها ونتائجها المختلفة.

وبالطبع، ان نشأة علم الاجتماع وأهميته جاءت مواكبة لظهور المجتمع الصناعى الحديث، خاصة وأن هذا المجتمع له مجموعة من السمات المتباينة عن غيره من المجتمعات التقليدية السابقة، ولاسيما بعد أن أحدثت كل من الثورة الصناعية فى بريطانيا، الثورة الفرنسية (السياسية) تغيرات اقتصادية واجتماعية وسياسية وثقافية، لم تكن موجودة من قبل. ومن ثم، جاءت الحاجة ماسة لظهور علم الاجتماع ليهتم بدراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية التى تعددت وتباينت نتيجة للتغيرات السريعة التى طرأت على البناءات والنظم الاجتماعية ونوعية الوظائف العامة التى تؤديها فى المجتمع الحديث.

وبإيجاز، نسعى حالياً لتناول أهم الأسباب التى أدت إلى دراسة علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، التى تهتم بدراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية. ولاسيما، بعد أن تفاقمت هذه الظواهر عن غيرها فى المجتمعات السابقة، وأيضاً بعد تزايد حدة هذه المشكلات التى توجد فى السنوات الأخيرة من القرن العشرين عما كانت عليه خلال القرنين الماضيين. وعموماً، سنوضح فيما يلى، أولاً، أهم أسباب دراسة علم الاجتماع، وثانياً، طبيعة علم الاجتماع كمهنة، والدور الذى يقوم به علماء الاجتماع كمختصين أكاديميين يحترفون مهنة العمل بهذا العلم فى المجتمع الحديث.

#### ١ - أسباب دراسة علم الاجتماع :

حقيقة تعددت أسباب دراسة علم الاجتماع منذ أن ظهر خلال القرن التاسع عشر حتى الآن، وان كانت مجموعة هذه الأسباب قد تنوعت نظراً لتعدد المشكلات والظواهر الاجتماعية وأصبحت أكثر تعقيداً، كما تنوعت بناءات المجتمع الحديث

وتشابت علاقته المختلفة. وتتمثل مجموعة هذه الأسباب فيما يمكن تحديده بصورة أكثر دقة وظيفية علم الاجتماع وعلمائه بصورة عامة، ومن أهم هذه الأسباب ووظائف علم الاجتماع باختصار:

- ١ - يكرس علم الاجتماع مهمته منذ نشأته الأولى نحو دراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع الحديث، واستخدام الطرق والأساليب والمناهج العلمية التي تهدف إلى تفسير الحقائق بصورة واقعية، والعمل على التحقق منها بصورة علمية مدروسة.
- ٢ - يقوم علم الاجتماع بدراسة نسق العلاقات الاجتماعية وتحليل أنماطها وأنواعها المختلفة، والأسباب التي تؤدي إلى زيادة هذه العلاقات أو إلى تفككها سواء بين الأفراد أو الجماعات أو داخل المجتمعات المحلية الصغيرة والكبيرة.
- ٣ - يتناول علم الاجتماع معالجة ودراسة السلوك البشري وأنماط الشخصية الفردية، وطبيعة الأنشطة المترابطة على هذا السلوك، وما هي أنماط السلوك والتفاعل الاجتماعي المعياري أو الأمثل أو تحديد أنماط السلوك السوي وغير السوي.
- ٤ - يعالج علم الاجتماع كل من البناءات والنظم الاجتماعية ومعرفة التغيرات التي تحدث على نوعيتها، والوظائف التي يجب أن تقوم بها، ولاسيما أنها تعتبر من المكونات الأساسية لدراسة المجتمع ومهمة علم الاجتماع ككل.
- ٥ - يهتم علم الاجتماع بدراسة التنظيمات الاجتماعية Social organizations، والتي تتمثل في العديد من التنظيمات الحديثة، مثل المصانع والشركات والجيوش، والمستشفيات، والسجون، والمدارس والجامعات ومراكز الرعاية الاجتماعية المختلفة، والشركات العالمية، وذلك بهدف تحقيق أهدافها وإدارتها وتنظيم علاقتها مع الأفراد والجماعات وزيادة فاعليتها بصورة عامة.
- ٦ - يدرس علم الاجتماع طبيعة الحياة الاجتماعية وأساليبها المختلفة، وأنماط المعيشة ونوعية اختلاف هذه الحياة عن غيرها من الكائنات الحية الأخرى، أو تباين أنماط هذه الحياة وتغيرها في المجتمعات الحديثة عن غيرها من المجتمعات التقليدية.
- ٧ - يتناول علم الاجتماع دراسة أنماط التغير والتحديث والتطور والتنمية وغير ذلك من قضايا متعددة تدخل في نطاق علم الاجتماع وفروعه المتخصصة المختلف.
- ٨ - يستطيع علم الاجتماع تقديم المشورة والخبرة لكل من رجال السياسة الاجتماعية والقائمين على وضع الاستراتيجيات العامة والتخطيط وصناع القرار وغيرهم، عند قيامهم بدورهم تجاه المشكلات الاجتماعية التي توجد في المجتمع الحديث.



٩ - يكرس علم الاجتماع نظرياته ومناهجه وطرق وأساليب جمع البيانات لدراسة مشكلات المجتمع الحديث في الوقت الراهن، والتنبؤ بالنتائج العامة لهذه المشكلات في المرحلة المستقبلية نتيجة لتطور الدراسات المستقبلية في علم الاجتماع.

١٠ - يمكن لعلم الاجتماع أن يصل إلى مجموعة من القوانين والقواعد العامة التي يمكن الاستفادة منها عند دراسة المشكلات والظواهر الاجتماعية، وذلك من خلال الوصول إلى عدد من التعميمات، التي تعتمد على نتائج الدراسات الميدانية أو التطبيقية.

بإيجاز، لقد تعددت وتتنوع مجالات اهتمامات علم الاجتماع ولا توجد أي مؤسسة أو تنظيم اجتماعي أياً كان نوعه في المجتمع الحديث يبعد عن اهتمامات علماء الاجتماع ودائرة تخصص علم الاجتماع. الأمر، الذي أدى إلى تنوع ومجالات وموضوعات هذا العلم، ولا سيما في السنوات الأخيرة، ونتيجة لزيادة عدد المتخصصين، وتنوع اهتماماتهم واتساع دائرة التخصص التي يقوم بها علم الاجتماع عند دراسة المجتمع الحديث بصورة عامة.

## ٢ - علم الاجتماع كمهنة :

كشفت التحليلات السابقة عن مدى تنوع مجالات علم الاجتماع أو الأسباب التي تستوجب دراسة علم الاجتماع سواء من المتخصصين أو من يهتم عموماً بعلم الاجتماع، ولا سيما أن يعتبر علم دراسة المجتمع. وهذا يكشف عموماً، مجموعة الوظائف العامة التي يقوم بها علم الاجتماع باعتباره واحداً من أهم العلوم الاجتماعية. وعموماً، سنشير حالياً إلى طبيعة علم الاجتماع - كمهنة اجتماعية - يقوم بها المتخصصين والباحثين في هذا العلم والذي يمكن معالجتها كما يلي :

١ - التدريس Teaching: منذ أن نشأ علم الاجتماع في الربع الأخير من القرن التاسع عشر واستقرت أهم نظرياته ومناهجه بدأ العمل بمهنة التدريس العديد من علماء الاجتماع في الكثير من جامعات العالم. فلقد بدأت الجامعات الأمريكية تدريس علم الاجتماع في عام ١٨٧٦، وفي فرنسا عام ١٨٨٩، وفي إنجلترا عام ١٩٠٧، وفي بولندا والهند في أعقاب الحرب العالمية الأولى، وفي مصر والمكسيك عام ١٩٢٥، وفي السويد عام ١٩٤٧. ثم توالى بعد ذلك جميع أو معظم دول العالم المتقدم والنامي وجامعاتهم ومعاهدهم العليا تهتم بدراسة وتدريس علم الاجتماع.



٢ - التدريب **Training**: منذ أن ظهر علم الاجتماع، بدأ المتخصصين فيه القيام بمهام التدريب على اجراء البحوث الاجتماعية واعداد الباحثين المتخصصين فى هذا المجال، ولاسيما أن عملية اجراء الدراسة على المستويين النظرى والميدانى يتطلب اعداد كبيرة وتأهيل العاملين فى مجال العلم الاجتماعى. كما تركز كثير من الجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحث العلمى على تقديم الدورات التدريبية فى مجال البحوث الاجتماعية المختلفة، ولاسيما بعد أن اتسعت نطاق ومجالات العمل الاجتماعى فى جميع المؤسسات الاجتماعية دون استثناء<sup>(١)</sup>.

٣ - البحوث **Researches**: تتطوى أهمية علم الاجتماع ومهام المتخصصين فى هذا العلم، فى تطبيق الدراسات الميدانية واجرائها فى المجتمع ومؤسساته وتنظيماته المختلفة. وهذا ما جعل مهمة علم الاجتماع منذ نشأته الأولى مكرسة لإجراء البحوث، واختبار النظريات والفروض التى يطرحها العلماء بغرض التحقق منها أو تعديلها أو تحديثها أو الوصول إلى قوانين أو تعميمات بصددتها. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، منذ أواخر القرن الماضى وخلال النصف الأول من القرن الحالى، عندما ظهرت أهمية علماء الاجتماع فى اجراء البحوث الميدانية فى الشركات الصناعية كما حدث عند قيام مدرسة شيكاغو باجراء البحوث الميدانية فى العديد من المصانع الأمريكية.

٤ - الاستشارات **Consulting**: قد يرى البعض أن مهنة علم الاجتماع تقتصر على التدريس أو التدريب أو اجراء البحوث، ولكن زادت أهمية علم الاجتماع على نوعية المهام الملقاة على عاتق المتخصصين فيه ولاسيما فى السنوات الأخيرة. حيث تلجأ الشركات الصناعية، والإدارات الحكومية، والسجون، والمستشفيات، والمحاكم، ومراكز الشرطة، ومراكز البحث والتطوير، والمؤسسات الالزامية ووسائل الاتصال بالاستفادة من خبرة علماء الاجتماع لما لديهم من امكانيات علمية ومهنية متخصصة لدراسة المشكلات التى يستشارون فيها ككل. وإن كان ذلك المجال الاستشارى لعلم الاجتماع يمتد جذوره إلى أواخر القرن الماضى وحتى العشرينات من القرن الحالى، عندما أسس ماكس فيبر **M. Weber** منظمة السياسة الاجتماعية **Social policy organization** لتقديم الاستشارات الاجتماعية المهنية فى المانيا فى المجال الزراعى، والاقتصادى، والصناعى، والعائلى<sup>(٢)</sup>.

(١) Cuber, J., F., Sociology, N. Y, Appleton - Cencury, 1963, PP. 14 - 16.

(٢) للمزيد من التفاصيل، أنظر :

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦، الفصل السادس.

### ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته :

كشفت تحليلات وتصنيف تعريفات علم الاجتماع عن تعدد نوعية الموضوعات والمجالات التي يهتم بها هذا العلم. ولقد تغيرت بالفعل نوعية الموضوعات والقضايا التي يتم معالجتها وتحليلها بواسطة علماء الاجتماع نظراً لتغير المجتمع، وزيادة طبيعة وأنواع المشكلات الاجتماعية والقضايا التي تطرحها ظروف العصر الحديث الذي يتسم بالتعقيد، وزيادة مظاهر وأسباب حدوث المشاكل الانحرافية والاجرام في العالم الحديث. وعموماً نحاول حالياً، تقديم أهم الموضوعات والمجالات التي يهتم بها علم الاجتماع وفروع المختلفة والتي توجد بالفعل في السنوات الأخيرة من القرن العشرين. وبالطبع، ان هذه الموضوعات والمجالات تتغير بمرور الوقت وهذا ما سوف تشهده العقود الأولى من القرن الحادي والعشرين.

#### ١ - موضوع علم الاجتماع :

يعكس تحليل التراث لعلم الاجتماع عن تعدد نوعية الموضوعات التي يهتم بها هذا العلم منذ نشأته الأولى نظراً لتنوع هذه الموضوعات حسب اهتمامات العلماء. وعموماً، سنوضح أهم هذه الموضوعات طبقاً للتطور التاريخي لها، ثم نوضح بصورة عامة، أهم الموضوعات التي يتفق حولها العلماء في الوقت الراهن.

#### أولاً : موضوعات علم الاجتماع حسب تصور العلماء :

١ - ابن خلدون: حدد ابن خلدون مهمة علم العمران البشري وجعل موضوع هذا العلم دراسة المجتمع الانساني ككل، إلا أنه صنف مجموعة فرعية من موضوعات هذا العلم وهي:

- ١ - العمران البشري بصورة عامة، ويشمل دراسة التجمعات البشرية.
- ٢ - العمران البدوي، ويشمل دراسة القبائل والأمم الوحشية.
- ٣ - الدول العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية.
- ٤ - العمران الحضري والبلدان والأمصار.
- ٥ - الصنائع والمعاش والكسب وأنواعه.
- ٦ - دراسة التغير الاجتماعي.

٢ - اوجست كونت: ركز كونت على مهمة علم الاجتماع (السوسيولوجيا) وجعل من دراسة الظواهر الاجتماعية موضوعاً عاماً للدراسة، إلا أنه قسم مهمة هذا العلم إلى موضعين فرعيين هما :

- ١ - الاستقرار الاجتماعي Social statics.
- ٢ - التطور الاجتماعي Social Dynamics.

ولقد وجدت تحليلات وتصنيف كونت اتفاق كبيراً من جانب العديد من علماء الاجتماع، وإن كانت تسميات الفرعين السابقين لموضوع علم الاجتماع سميتا بمسمى آخر وهما (البناء الاجتماعي Social structure) والثاني بالتعير الاجتماعي Social change.

٣ - اميل دوركايم: قرر أن موضوعات علم الاجتماع تشمل دراسة جميع مظاهر الحياة الاجتماعية ودراسة قضايا العلوم الأخرى ما عدا العلوم الرياضية والطبيعية. إلا أنه قسم موضوعات العلم إلى شعبتين هما :

١ - الاستاتيكا الاجتماعية La statique sociale.

٢ - الديناميكا الاجتماعية La dynamique sociale.

وتهتم الشعبة الأولى بدراسة المجتمع من ناحية استقراره، والثانية تهتم بدراسة المجتمع من ناحية تغيره. وهذا يكشف نوع من الاتفاق بين دوركايم واولجست كونت حول موضوعات علم الاجتماع.

٤ - هيربرت سبنسر: ركز على أن موضوع علم الاجتماع الأساسي هو التعرف على نشأة المجتمع وتطوره وعناصر ومراحل تطوره، ثم صنف عدد من الموضوعات الفرعية التي يهتم بها هذا العلم وهي :

١ - الأسرة.

٢ - التنظيم السياسي.

٣ - النظام الديني.

٤ - نسق الضبط الاجتماعي.

٥ - المجتمع الصناعي.

٦ - سوسيولوجيا المعرفة.

٧ - علم الاجتماع العلمي.

٨ - الفن والجمال.

٩ - التمايز الطبقي.

١٠ - التنظيمات والهيئات.

١١ - المجتمعات المحلية.

٥ - ماكس فيبر: اهتم فيبر بجعل مهمة علم الاجتماع وموضوعه العام هو تفسير الفعل الاجتماعي Social action بهدف الوصول إلى معرفة أسبابه ونتائجه وتركز موضوعات فيبر لعلم الاجتماع فيما يلي:

١ - دراسة العلاقة بين الدين والنشاط الاقتصادي.

- ٢ - دراسة العلاقة بين الدين والوضع الطبقي.
- ٣ - تحديد الخصائص المتميزة للحضارة الغربية.

وبعد الإشارة إلى موضوعات علم الاجتماع، كما عرضناها حسب تصور بعض رواده الأوائل، إلا أن تحليلات علماء الاجتماع المعاصرين لم تخرج بعيداً عن نطاق هذه الموضوعات، ولا سيما أنها تركز على دراسة المجتمع الحديث. ونظراً لصعوبة عرض تصورات جميع العلماء المعاصرين والمحدثين حالياً حول طبيعة موضوعات علم الاجتماع، إلا أننا نستطيع أن نعرض هذه الموضوعات كما يتفق حولها معظم علماء الاجتماع في الوقت الراهن كما يلي<sup>(١)</sup>:

- ١ - التحليل السوسيولوجي
  - الثقافة الانسانية والمجتمع.
  - المنظور السوسيولوجي.
  - المنهج العلمي في العلوم الاجتماعية.
- ٢ - الوحدات الأولية للحياة الاجتماعية
  - الأفعال والعلاقات الاجتماعية.
  - الشخصية الفردية.
  - الجماعات والسلالات والطبقات الاجتماعية.
  - المجتمعات المحلية (الريفية والحضرية).
  - الهيئات والمنظمات.
  - السكان.
  - المجتمع.
- ٣ - النظم الاجتماعية الأساسية
  - الأسرة والقرابة.
  - النظام الاقتصادي.
  - النظام السياسي والقانوني.
  - النظام الديني.
  - النظام التربوي والتعليمي.

---

(١) أنظر المرجع التالي لمزيد من التفاصيل:

- Inkeles, A, What is Sociology, An Introduction to the Discipline and Profession, N. J, Prentich, 1964, P. 42.



- نظام الترويج والدعاية.
- النظام الجمالى والتعبيرى.

- ٤ - العمليات الاجتماعية الأساسية
  - التباين والترتيب الطبقي.
  - التعاون والتوافق والتمثيل.
  - الصراع الطبقي.
  - الاتصال والرأى العام.
  - التنشئة الاجتماعية.
  - القيم الاجتماعية.
  - الانحراف الاجتماعى والجريمة والانتحار.
  - التكامل الاجتماعى.
  - التغير الاجتماعى.

وعموماً، يمكن الإشارة إلى الأفكار الرئيسية التى تدور حولها الموضوعات السابقة لعلم الاجتماع سواء أكانوا من رواد العلم التقليديين أو المعاصرين<sup>(١)</sup>:

- ١ - الجماعات الاجتماعية Social groups: وتشمل دراسة الجماعات التى يتكون منها البشر، وطبيعة بناءاتها ووظائفها فى المجتمع ككل.
- ٢ - العمليات الاجتماعية Social processes: وهى أنماط الأفعال الاجتماعية وأهدافها وتشمل هذه العمليات نماذج مختلفة مثل التعاون، التنافس، الصراع، التكيف وغيرها.
- ٣ - الثقافة Culture: وهى مجموعة العناصر المادية واللامادية والنتاج العام للفكر والحضارة الانسانية وتشمل أنماط التفكير والعلوم والفنون والآداب والتكنولوجيا.
- ٤ - الشخصية Personality: وتشمل دراسة موضوع التفاعل Interaction ودراسة السلوك الفردى والجماعى ونماذج العلاقات المتداخلة بين الأفراد، وكيفية تكوينها وتغييرها وتكيفها فى المجتمع.
- ٥ - التغير Change: ويعتبر هذا الموضوع هو جوهر اهتمام علماء الاجتماع، لأن التغير هو القانون الذى يفسر حياة المجتمعات وتطورها، وتشمل دراسة التغير جميع جوانب الحياة الاجتماعية وبناءاتها ونظمها ومؤسساتها المختلفة.

(١) أنظر:

- محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٣٦ - ٣٧.

فى الواقع، لقد شملت الأفكار العامة والموضوعات السابقة لعلم الاجتماع العديد من الموضوعات الفرعية التى قد تتدرج تحتها، والتى كشفت عنها كتابات متعددة أخرى اهتمت بتصنيف موضوعات علم الاجتماع كما سنوضح ذلك عندما نشير إلى مجالات علم الاجتماع التى هى أعم وأشمل وتتدرج تحتها العديد من الموضوعات الفرعية والرئيسية، وتعكس فى نفس الوقت، الكثير من فروع علم الاجتماع المتخصصة والتى ظهرت بصورة خاصة خلال النصف الثانى من القرن العشرين.

## ٢ - مجالات علم الاجتماع :

كشفت تحليلات رواد علم الاجتماع عن موضوعات هذا العلم، كما ارتبطت عملية تصنيف تعريفات علم الاجتماع بدورها عن مدى تنوع هذه الموضوعات وتعددتها. ولقد استمدت عملة التغيير فى تراث علم الاجتماع وتطورت وتنوعت موضوعاته ومجالاته سواء فى مرحلة عصر الرواد الأوائل، أو فى مرحلة المعاصرة والمدنية. فنجد على سبيل المثال، أن تصورات مؤسس هذا العلم (أوجست كونت) ركزت على مجالات علم الاجتماع حسب نوعية الموضوعات التى حددوها فى كل من دراسته لعملية الاستقرار الاجتماعى وعملية التطور الاجتماعى.

ولكن اتخذ دوركايم مدخلاً أكثر تفصيلاً فى تحديد موضوعات علم الاجتماع والتى شملت على كل من الاستاتيكا والديناميكا الاجتماعية، ولكنه يقسم هذه الموضوعات فى مجالين أساسيين هما :

- ١ - المورفولوجيا الاجتماعية Social morphology: وتشمل دراسة موضوعات مثل دراسة جغرافية البيئة وسكانها وعلاقتهم بالتنظيم الاجتماعى وتوزيعهم على سطح الأرض.
- ٢ - الوظائف الاجتماعية Social physiology: وتشمل دراسة ظواهر الدين والأخلاق والقانون والاقتصاد والجمال والفن واللغة.

إلا أن طبيعة مجالات علم الاجتماع أخذت أنماطاً وأشكالاً متعددة أخرى، والتى تدخل فى نطاق تخصص علم الاجتماع العام General sociology، وخاصة بعد مضى أكثر من قرن من الزمان تقريباً على تحديد دوركايم لمجالات علم الاجتماع. وبالطبع جاء هذا التطور نتيجة لزيادة أعداد المتخصصين وتشعب الفروع الأكاديمية لعلم الاجتماع واستقلالية علم الاجتماع عموماً، بالإضافة إلى

تداخله مع العديد من التخصصات الأخرى. ويمكن فيما يلي الإشارة إلى هذه المجالات وهي<sup>(١)</sup>:

Applied sociology	١- علم الاجتماع التطبيقي
Collective behavior	٢- السلوك الجمعي
Community	٣- المجتمع المحلي
Comparative sociology	٤- علم الاجتماع المقارن
Crime and delinquency	٥- الجريمة والأحداث
Cultural sociology	٦- علم الاجتماع الثقافي
Demography	٧- السكان
Deviant behavior	٨- السلوك الانحرافي
Education	٩- التعليم
Formal and complex organizations	١٠- التنظيمات الكبرى والرسمية
Human ecology	١١- الأيكولوجيا البشرية
Industrial sociology	١٢- علم الاجتماع الصناعي
Law and society	١٣- القانون والمجتمع
Leisure, Sports, Recreation, Arts	١٤- الفراغ، الرياضة، الترفيه، والفنون
Marriage and family	١٥- الزواج والأسرة
Mathematical sociology	١٦- علم الاجتماع الرياضي
Medical sociology	١٧- علم الاجتماع الطبي
Methodology and statics	١٨- مناهج البحث والاحصاء
Military sociology	١٩- علم الاجتماع العسكري
Occupation and professions	٢٠- المهن والحرف
Political sociology	٢١- علم الاجتماع السياسي
Race and ethnic relations	٢٢- الجنس والعلاقات العنصرية
Rural sociology	٢٣- علم الاجتماع الريفي
Religion	٢٤- الدين
Small groups	٢٥- الجماعات الصغيرة
Social change	٢٦- التغير الاجتماعي
Social control	٢٧- الضبط الاجتماعي

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر، مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، مرجع سابق، ص ٢٤٣ وما بعدها.

Stratification and mobility	٢٨- التدرج والحراك
Sociology of knowledge	٢٩- علم اجتماع المعرفة
Social psychology	٣٠- علم النفس الاجتماعي
Theory	٣١- النظرية
Urban sociology	٣٢- علم الاجتماع الحضري
Mass communication	٣٣- الاتصال الجمعي
Economic and society	٣٤- الاقتصاد والمجتمع
Social organization	٣٥- التنظيم الاجتماعي

تلك أهم المجالات التي تتدرج تحت مظاهر علم الاجتماع العام، وإن كانت هناك بعض المجالات الفرعية التي انبثقت من بعض التخصصات الفرعية لعلم الاجتماع المختلفة، والتي لم يشر إليها التصنيف السابق مثل:

Sociology of futurism	١- علم اجتماع دراسات المستقبل
Sociology of developing countries	٢- علم اجتماع المجتمعات النامية
Sociology of disasters	٣- سوسيولوجيا الأزمات

وان كانت قد اختلفت بعض المسميات الحديثة لبعض مجالات علم الاجتماع، ولكنها تتضمن بصورة مباشرة وغير مباشرة في المجالات السابقة. كما بالطبع، أن ديناميكية التغير في المجتمع الحديث والتي تأخذ طابع السرعة لم يتوقف بعد عن امكانية ظهور مجالات أخرى قد تكون مستقلة تماماً أو ترتبط بعلم الاجتماع، أو تكون مرتبطة ببعض العلوم الاجتماعية الأخرى، ولم تظهر في التصنيف السابق مثل سوسيولوجيا اللغة Sociology of linguistics، والتي تكشف عن الصلة القوية بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل علم اللغة. وهذا ما سوف نشير إليه لاحقاً عندما نعرض للعلاقة المتبادلة بين علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل التاريخ، والسياسة، والاقتصاد، والأنثروبولوجيا، والجغرافيا، والإدارة، وغيرها.

وأخيراً، يجب أن نوضح حقيقة هامة مؤداها: إن طبيعة مجالات علم الاجتماع وتحديداتها يكشف عن نوعية موضوعات هذا العلم، ونوعية التعريفات التي ميزت اهتماماته وقضاياها ومشكلاته التي يهتم بمعالجتها. وبالمطبع، ان تنوع التعريفات لعلم الاجتماع ومجموعة التصنيفات السابقة لها، انما تعكس مدى اهتمام علماء الاجتماع انفسهم بتحليل تراث علم الاجتماع بصورة مستمرة. ويدخل هذا الاهتمام سواء من ناحية دراسة تاريخ العلم وتطوره، أو في اطار علم اجتماع



المعرفة، أو تحت تحليلات النظرية السوسيولوجية التي تتطور وبصورة مستمرة نتيجة للخصائص العلمية التي تتسم بها، أو عن طريق تطور مناهج وطرق وأساليب البحث التي تعالج قضايا علم الاجتماع ومشكلاته على المستوى النظرى والامبيريقى (الميدانى).

### خاتمة :

ما من شك، لقد كرس علماء الاجتماع خلال النصف الأخير من القرن الحالى (العشرين) جهودهم من أجل تحديد مسميات علم الاجتماع، ووضع تعريفات محددة له، لكى تسهم فى معرفة التطورات التى ظهرت على تاريخ العلم ذاته. وبعد هذا الاهتمام نوع من اهتمامات علماء الاجتماع والتى زادت فى السنوات الأخيرة، وسعت لتحليل تراث هذا العلم حتى يمكن للمتخصصين فيه معرفة الأصول التطورية لأحد العلوم الاجتماعية الهامة. كما يسهم ذلك فى اعطاء فرصة للقارئ فى علم الاجتماع أن يتعرف بصورة سريعة على خلفية هذا العلم من الناحية التاريخية، وكيف تطورت مفاهيمه ومصطلحاته كلغة متخصصة يستعملها علماء الاجتماع بصورة واسعة فى المجتمع الحديث.

فى نفس الوقت، ان دراسة مفاهيم وتصورات علم الاجتماع تكشف عن نوعية موضوعاته ومجالاته المختلفة، ونوعية التداخل بين هذه الموضوعات والمجالات التى تنتمى إلى فروع متخصصة وتتسم بالخصائص العلمية التى تتميز بها العلوم الاجتماعية. فى نفس الوقت، ان دراسة مفاهيم وتصورات علم الاجتماع تكشف الكثير من جوانب الغموض واللبس، التى قد تكتنف بعض المفاهيم والبعد عموماً عن الخلط، خاصة بعد أن تزايدت عدد هذه المفاهيم فى السنوات الأخيرة.

عموماً، جاءت التحليلات المرتبطة بدراسة الأسباب التى ادت لزيادة الاهتمام بعلم الاجتماع ولاسيما فى السنوات الأخيرة، عن مدى أهمية هذا العلم وخاصة أن مهمته تكمن فى دراسة المجتمع، تلك المهمة التى حددها له مؤسسه الأول اوجست كونت خلال فترة القرن التاسع عشر، تلك الفترة التى لازمت نشأة المجتمع الصناعى الحديث. وبايجاز، تكمن أهمية دراسة علم الاجتماع فى الكشف عن جوانب الحياة الاجتماعية المعقدة والمتغيرة، ونوعية الظواهر والمشكلات الاجتماعية والنتائج المترتبة عليها وذلك بصورة واقعية وعلمية مدروسة.



# الفصل الثالث

## علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى

\* مقدمة :

أولاً : علم الاجتماع والعلوم الطبيعية .

- ١ - الطب .
- ٢ - الهندسة .
- ٣ - الطبيعة .
- ٤ - الأحياء .

ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية .

- ١ - الاقتصاد .
- ٢ - السياسة .
- ٣ - التاريخ .
- ٤ - الجغرافيا .
- ٥ - علم النفس .
- ٦ - الانثربولوجيا .
- ٧ - الخدمة الاجتماعية .
- ٨ - الإدارة .
- ٩ - اللغة .

\* خاتمة





## مقدمة :

كشفت تحليلات تراث علم الاجتماع ونشأته التطورية، طبيعة هذا العلم، وكيف تطور الفكر البشرى إلى أن أصبح فى مرحلة متقدمة خلال العصر الحديث الذى نعيش فيه. كما تعددت موضوعاته وقضاياها ومشكلاته التى يهتم بدراستها ومعالجتها، ولاسيما فى السنوات الأخيرة، وهذا ما ظهر من خلال تصنيف تعريفات وموضوعات علم الاجتماع والتى تميزت بالتنوع، نظراً لتعدد القضايا والمشكلات التى تم طرحها بواسطة علماء الاجتماع، وتنوعت كثيراً خلال العقود الأخيرة من القرن العشرين، واختلفت بصورة نسبية عما كانت عليه خلال نشأة علم الاجتماع فى العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر.

وبالطبع، لقد وضحت أيضاً معالجتنا لمجالات علم الاجتماع عن طبيعة الإطار العام لهذا العلم، ونوعية القضايا والموضوعات التى تتدرج تحت مجالاته المختلفة. وكما أظهرت تحليلات الرعيل الأول من علماء الاجتماع طبيعة الموضوعات والمجالات التى تتدرج تحت علم الاجتماع، والتى اختلفت وتنوعت خلال النصف الثانى من القرن الحالى (العشرين)، نتيجة لتعدد كل من اهتمامات الباحثين والعلماء المحدثين فى علم الاجتماع، وإلى تعدد طبيعة المشكلات والقضايا والموضوعات التى طرحتها ظروف العصر الحديث والمجتمع المعقد الذى يتغير بصورة سريعة. كما جاءت هذه التطورات الأكاديمية فى مجالات علم الاجتماع نتيجة لتعدد وتعمق الأبعاد النظرية السوسولوجية، وأيضاً نوعية المناهج وطرق البحث الاجتماعى المختلفة التى يستخدمها علماء الاجتماع.

لكن هذا التقدم فى مجالات علم الاجتماع وموضوعاته لم تأت من فراغ أو بواسطة جهود علماء الاجتماع أنفسهم، بقدر ما جاء هذا التطور نتيجة لتضافر جهود كل من علماء العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية الأخرى والتى نسعى لتناولها فى هذا الفصل، محاولين التعرف على طبيعة العلاقة المتداخلة بين اهتمامات أولاً علم الاجتماع والعلوم الطبيعية الأخرى مثل الطب، والهندسة، والطبيعة، والأحياء وغيرها. ولاسيما، أن هذه العلوم قد قطعت شوطاً كبيراً نتيجة لاحترازها العديد من مظاهر التقدم فى أبحاثها لمشكلات المجتمع الواقعية والتى ترتبط بدراسة لظواهر المشكلات الطبيعية عموماً. كما جاء هذا التقدم نتيجة لتقدم كل من النظريات والمناهج وطرق البحث التى استخدمت المقاييس الكمية الدقيقة.

كما سنعالج فى هذا الفصل، العلاقة المتداخلة بين اهتمامات علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى مثل الاقتصاد، والسياسة، والتاريخ، والجغرافيا،

والانثربولوجيا، والإدارة، وعلم النفس، والخدمة الاجتماعية، واللغة. خاصة، وأن هذه العلاقة تمتد جذورها إلى البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع ذاته، حيث كانت جميع هذه العلوم مرتبطة في إطار واحد من العلوم وهي الفلسفة، التي كانت تعتبر العلم الرئيسي الذي يجمع بين هذه الاهتمامات. إلا أن جاءت ظروف العصر الحديث لتغير طبيعة الاهتمامات والمجالات المختلفة، ويركز علماء العلوم الاجتماعية جهودهم لضرورة التخصص العلمي، الذي يعتبر في حد ذاته سمة وخاصية المجتمع الحديث ذاته.

### أولاً : علم الاجتماع والعلوم الطبيعية :

جاءت كتابات مؤسس علم الاجتماع (أوجست كونت) لتؤكد على أهمية وجود الفيزياء الاجتماعية كما ظهر ذلك من خلال تحديد المسميات الأولى لعلم الاجتماع، وجاء هذا التحديد نظراً لوجود الفيزياء الأرضية، والسمائية وغيرها، التي تهتم بدراسة العالم الطبيعي الخارجي الذي يعيش فيه الإنسان، ولا يوجد علم مستقل يهتم بدراسة الظاهرة الاجتماعية وعلاقة الإنسان بذاته ومع الآخرين. كما جاء التطور والتقدم العلمي الذي أحرزه علماء العلوم الطبيعية في مجالات الفلك، والطبيعة، والكيمياء، والأحياء، والطب، والهندسة، والرياضيات وغيرها، لتحدث غير علمية قوية لدى (أوجست كونت) من ضرورة وجود علم يهتم بمعالجة مشكلات الإنسان ودراسة الحياة الاجتماعية بصورة علمية مدروسة. وهذا في حد ذاته يعتبر الهدف الأساسي من نشأة علم الاجتماع كما حدد له مؤسسه الأول وأيده العديد من رواد علم الاجتماع الأوائل بصورة مؤكدة.

كما يعكس تحليل تراث علم الاجتماع خلال القرنين الماضيين، أن علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية لم تنقطع أبداً، نظراً لأن الاهتمامات العلمية سواء أكانت طبيعية أم إنسانية تظهر في المجتمع ذاته ويتأثر بها كل من الإنسان والطبيعة. بل إن العلوم الطبيعية وما حققته من أهداف وإنجازات علمية، إنما تهدف بالدرجة الأولى من سيطرة الإنسان على العالم الطبيعي الخارجي، والعمل على تكيف هذه البيئة بصورة عامة من أجل راحة الإنسان واستقراره ورفاهيته عموماً كما نلاحظ ذلك في السنوات الأخيرة.

من ناحية أخرى، إن العلوم الإنسانية بما فيها من علوم الفلسفة، والمنطق، والأخلاق كما ظهرت في العصور القديمة وفي المجتمعات الشرقية أو في بلاد الإغريق، توضح أن السبق العلمي كانت لهذه العلوم، دون علوم الفلك أو الطبيعة أو الكيمياء أو الطب، وهذا ما يؤيده علماء العلوم الطبيعية أنفسهم. كما جاءت عملية التطور خلال العصور الوسطى أحد مراحل الانتقال منها إلى العصور

الحديثة، لتؤكد أن جميع نظريات ومناهج العلوم الطبيعية، كانت فى البداية مجرد فكرة أو خيال أو تصور من أجل خدمة الإنسان ووجوده واستمراره.

فى نفس الوقت، نجد أن جهود علماء العلوم الطبيعية بدون استثناء كرسوا لتحقيق غايات وأهداف يقصد بها خدمة الإنسان وتطوره وتقدمه وسيطرته على الطبيعة والحد من آثارها أو مشكلاتها المتعددة. وجاءت الدعوة صريحة فى السنوات الأخيرة من جانب علماء العلوم الطبيعية، بضرورة التعاون العلمى بينهم وبين علماء العلوم الاجتماعية بصورة عامة. خاصة، وأن هدف كل من العلوم الطبيعية والاجتماعية إنما تركز على تحقيق مزيداً من التطور والتقدم وسعى الإنسان إلى سيطرته على بيئته الطبيعية وحل مشكلاته الاجتماعية عامة.

ويؤيد ذلك علماء المناهج فى الوقت الراهن من ضرورة تبنى ما سمي بمدخل التداخل بين العلوم Inter-Disciplinary approach، سواء أكانت هذه العلوم الطبيعية أم العلوم الاجتماعية أم بين العلوم الأخيرة وبينها البعض. وأن كانت العلوم الطبيعية قد قطعت شوطاً كبيراً فى تحقيق المزيد من مظاهر التعاون نتيجة لاعتبارات منهجية ونوعية دراسة الظاهرة الطبيعية، وسهولة دراستها عموماً عن الظاهرة الاجتماعية التى تتميز بالتعقيد وعدم خضوعها بسهولة للدراسة التجريبية أو العملية أو استخدام الوسائل الكمية فى تحليلها أو معرفة الأسباب المتداخلة فيها.

كما نود أن نشير إلى حقيقة هامة، ألا وهى أن تحليل التراث العلمى لنشأة العلوم سواء أكانت علوم طبيعية أم علوم اجتماعية إنسانية، يوضح لنا أن العلوم الأخيرة هى التى ظهرت مسبقاً، وهذا ما حللناه فى مواضع متعددة منها على سبيل المثال، دراسة تطور ونشأة الجامعات عبر العصور التاريخية والتى جاءت دراسة منشورة بعنوان سوسيولوجيا التعليم الجامعى<sup>(١)</sup> Sociology of higher education، والتى توضح أن طبيعة الجامعات والمعاهد العليا فى العالم وعبر العصور التاريخية ركزت أولاً على تدريس العلوم الانسانية ثم العلوم الطبيعية، أو فى بعض الأحيان كانت تدرس كلا منهما فى نفس الوقت.

وقبل أن نوضح ملامح العلاقة بين علم الاجتماع والعلوم الطبيعية نود أن نعطي فكرة مسبقة القارئ عن طبيعة الاختلاف والتشابه بين دراسة الظاهرة الاجتماعية Social phenomena، والظواهر الطبيعية Natural phenomena، حيث تعتبر هذه الظواهر جوهر اهتمام كل من علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية وأيضاً العلوم الطبيعية.

(١) أنظر،

عبدالله محمد عبدالرحمن، سوسيولوجيا التعليم الجامعى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٩.



كما تعكس هذه الظواهر نوعية الموضوعات والقضايا والمجالات التي تيّم بها هذه العلوم مجتمعة. حقيقة، ان تعريف العلم يمكن تحديده ببساطة، فالعلم Science يفيد المعرفة Knowledge، والمعرفة تحدد عموماً الأشياء أو الظواهر أو الحقائق التي يمكن التحقق منها أو التأكد منها. لأن طبيعة العلم والمعرفة تتميزان بخصائص محددة ألا وهي البحث عن الحقيقة بكل معانيها. ولكن ذلك يتطلب من الانسان أو الباحث أن يعرف جيداً كيفية الوصول إلى الحقيقة أو المعرفة العلمية Scientific knowledge، سواء عن طريق تعلمها بواسطة الخبرة Experience، أو معرفتها من خلال الآخرين عن طريق الحصول عليها بواسطة المعلومات الثقافية عامة.

ويمكن فيما يلي أن نوضح ملامح التشابه والاختلاف بين الظاهرة الاجتماعية والظاهرة الطبيعية، للتمييز بينهما ومعرفة بعض عوامل وأسباب تطور دراسة الظاهرة الأخيرة عن الأولى، أو معرفة لماذا حققت العلوم الطبيعية تقدماً يفوق بكثير ما حققته العلوم الاجتماعية والانسانية؟. وباتطبع يرجع ذلك إلى تباين وتمايز كل من طبيعة الظاهرتين واختلافهم في كثير من الجوانب وهي بإيجاز:

١ - النظرية Theory: ان طبيعة أى علم تقوم على وجود مجموعة كبيرة من الأفكار والتصورات العامة والتي يطلق عليها بالنظريات Theories، والتي توضع مسبقاً كمحاولة لتفسير ودراسة ظاهرة أو مشكلة معينة، وتحليل واختبار عناصرها وجمع المعلومات والبيانات حولها. ومن ثم، فالباحث أو العالم يهتم عموماً ليس فقط بدراسة النظرية في حد ذاتها، بقدر ما يهتم بجمع البيانات حول هذه النظرية لمعرفة مقدار صدقها أو كذبها. وفي حالة تواتر الأدلة حول صدق النظرية يمكن في هذه الحالة قبولها والعكس صحيح.

ولكننا نلاحظ كما هو موجود في الواقع، ان العالم الطبيعي لديه الفرصة الكبيرة أو في موقع أكثر تحقيقاً من فرصة العالم الاجتماعي، نظراً لأن الأول يستطيع بسهولة جمع بياناته والتحقق منها وتحت ظروف تجريبية محددة. ولكن هذا لا ينفي على الاطلاق أن العالم الاجتماعي لا يوجد لديه نظرية مسبقة أو تصور محدد قبل اجراء بحوثه أو دراساته، ولكن المشكلة في التحقيق واختبار هذه النظريات أو الأفكار أو الفروض مقارنة بالعالم الطبيعي.

٢ - الموضوعية Objectivity: تتميز العلوم الطبيعية بأن موضوعاتها ومجالات دراستها مستقلة تماماً عن الباحثين أنفسهم. فعالم الفلك لا يستطيع أن يكون مندمجاً من الناحية الذاتية أو الشخصية عند دراسته الظواهر الفلكية مندمجاً من الناحية



الذاتية أو الشخصية عند دراسة الظواهر الفلكية مثل كسوف وخسوف الشمس والقمر على سبيل المثال. أما العالم الاجتماعي تكون لديه مشاعر وانفعالات وعواطف وانتماءات دينية وقومية وسياسية عن قضايا مثل الجنس والنوع، والجريمة والفقر، والتمييز الطبقي، والسلالات، والتمييز العنصري والدين وغيرها. وهذا ما يجعل الباحثين في العلوم الطبيعية أكثر تحراً ودقة وموضوعية والبعد عن الذاتية أو الأهواء الشخصية مقارنة بغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الذين يجدون أنفسهم بصورة مباشرة أو غير مباشرة متداخلين في القضايا والموضوعات البحثية التي يهتمون بدراستها ومعالجتها.

٣ - التعقيد Complexity: تعكس طبيعة الظاهرة الاجتماعية أنها تتميز بالتعقيد بصورة كبيرة مقارنة بطبيعة الظاهرة الطبيعية. وهذا ما يعكس طبيعة عمل كل من علماء العلوم الاجتماعية والعلوم الطبيعية. فدراسة العلاقة بين تمدد المعادن مثل الحديد أو النحاس أو انكماشها يرجع بالطبع إلى درجة الحرارة والبرودة، وهذا ما يسهل الباحث عموماً من معرفة السبب المباشر وراء حدوث هذه الظاهرة الطبيعية. أما دراسة الباحث الاجتماعي لمشكلة الفقر أو الجريمة، فهل يمكن رجوعها إلى سبب واحد فقط مثل درجة الحرارة أو البرودة المؤثرة في تمدد أو انكماش الحديد مثلاً؟. فالجريمة وانتشارها يمكن رجوع سببها على عدة عوامل، مثل الفقر، والقوانين والتشريعات، والتفكك الاجتماعي والأسرى، والبطالة، والظروف الاقتصادية، وزيادة عدد السكان، والدين، والأخلاق، وظروف الحياة والمجتمع وطبيعة العصر عموماً.

٤ - القياس والتجريب Measurement & Experiment: تتضمن خواص العلم الحديث ضرورة خضوعه للقياس أو التجريب وهذا ما أدى إلى تقدم العلوم الطبيعية بدون استثناء مقارنة بالعلوم الاجتماعية. وهذا بالطبع، يوضح طبيعة الظاهرة المدروسة وخضوعها للتجريب أو جعلها قيد البحث المعملّي والقياس الكمي الدقيق. وهذا ما تتميز به خواص الظاهرة الطبيعية أيّاً كان نوعها فلكياً أو بيولوجياً، وهندسياً، وكيميائياً، ولكن هذا لا ينفي على الإطلاق إمكانية القياس والتجربة في العلوم الاجتماعية مثل علم النفس، والاجتماع على سبيل المثال. ولقد أحرزت العلوم الأخيرة تقدماً ملحوظاً عندما استعانت العديد من طرق وأدوات جمع البيانات واستخدام الاحصاءات والحاسبات (الكمبيوتر) بطريقة ملحوظة في السنوات الأخيرة.

٥ - إمكانية التطبيق Applicability: بالطبع ان الظاهرة الطبيعية قابلة للدراسة والتجريب والتطبيق وخاصة عند اجراء المزيد من التجارب عليها، ومحاولة اختبار النتائج التي توصلت إليها بحوث معينة على فترات زمنية أو في مختبرات معملية

فى أماكن متفرقة. وهذا ما أدى إلى تفوق العلوم الطبيعية ودراساتها للظواهر الطبيعية مقارنة بالظواهر الاجتماعية. ولكن مع تطور أساليب العلم الاجتماعى الحديث سواء من حيث النظرية والمناهج وأساليب وطرق البحث الاجتماعى، واستخدام وسائل مثل المقابلة، والملاحظة، أو استمارات البحث وغيرها أمكن تطبيق كثير من الدراسات وإجرائها بل إخضاعها للبحث التجريبي أو العلمى فى نفس الوقت. وهذا ظهر على سبيل المثال منذ العشرينات من القرن الحالى وإجراء الدراسات النفسية والاجتماعية فى العديد من المؤسسات الصناعية فى العالم. وحل الكثير من مشاكل العمل والإنتاج عامة.

٦ - القوانين والتعميمات Laws & Generalization: ما من شك أن للعلوم الطبيعية قوانينها المحددة التى يمكن التحقيق منها واستخدامها بعد ذلك بصورة كبيرة، وجعل هذه القوانين بمثابة المبادئ والأسس العامة التى تقوم عليها نظريات العلوم الطبيعية مثل قوانين الجاذبية، والطفو، والحرارة، وغيرها. كما يتم الوصول إلى تعميمات حول الظاهرة الطبيعية، والتى لا يمكن تغييرها إلا عن طريق حدوث تغيرات علمية فى مجال التخصص ذاته. ولكن يتعذر فى العلوم الاجتماعية الوصول إلى قوانين محددة مثل قوانين تحديد النسل، وحجم السكان والأسرة والزواج، أو التقدم أو التضرر، يمكن تطبيقها فى المجتمعات البشرية أو قوانين محددة حول الفقر والجريمة أو الوصول إلى تعميمات شاملة لها. فما ينطبق على الهند مثلاً بالنسبة لحدوث الجريمة لا ينطبق على المملكة العربية السعودية من حيث التشريعات، وطبيعة الدين، والحياة الاجتماعية والاقتصادية عموماً.

٧ - التنبؤ Predictability: حققت العلوم الطبيعية درجة كبيرة من التقدم والإنجاز العلمى وجاء هذا التقدم نتيجة قدرتها على التنبؤ بحدوث الظاهرة أو عدمه. وهذا ما يظهر على سبيل المثال فى علم الفلك حيث يمكن للعلماء أن يتنبؤوا بحدوث كسوف أو خسوف الشمس والقمر فى فترة مستقبلية محددة بصورة دقيقة أو ظهور هذه الظاهرة فى أماكن معينة دون غيرها. كما أن تكرار الظاهرة الطبيعية بصورة متماثلة يساعد علماء العلوم الطبيعية فى إمكانية التنبؤ لهذه الظواهر قبل حدوثها بفترة معينة. ولكن العلوم الاجتماعية لاتزال تواجه مشكلات معقدة نظراً لصعوبة تكرار الظواهر بصورة متماثلة مقارنة بالظواهر الطبيعية. فحدوث الجرائم فى فترة معينة هذا لا يعنى حدوثها فى فترات حاضرة أو مستقبلية كما هى بالفعل. كما أن دراسة الأحداث التاريخية تعتبر مجالاً حياً على ذلك، حيث لا يمكن أن تتكرر الأحداث التاريخية مرة أخرى بالضبط فى الحاضر أو المستقبل.

بالرغم من ذلك، فعلماء الاجتماع والنفس والجغرافيا والاقتصاد والسياسة يستطيعون أن يتنبؤوا كثيراً حول المشكلات أو الظواهر الاجتماعية التي يدرسونها بالفعل. وهذا ما أدى إلى تطور ما يعرف بالدراسة المستقبلية Futurism studies والتنبؤ بصورة نسبية بحدوث بعض الظواهر أو المشكلات الاجتماعية أو نتائجها السلبية في المجتمع. فيمكن لعالم الاجتماع أن يتنبأ بزيادة معدلات الطلاق مثلاً نتيجة لمعرفة نتائج التفكير الأسرى أو في البناءات الاجتماعية التقليدية، كما أن زيادة الطلاق يؤدي إلى حدوث مشكلات أخرى مثل انحراف الأحداث وزيادة معدلات الجريمة. وهذا ما يرتبط بمشكلات أخرى والتنبؤ بنتائجها السلبية مثل مشكلات البطالة، والفقر وغيرها.

عموماً، بالرغم من تقدم العلوم الطبيعية أو امكانية دراسة الظاهرة الطبيعية واخضاعها للتجربة والقياس والدراسة والتحليل والتنبؤ، إلا أنه لا يمكن على الإطلاق أن يتقدم علماء هذه العلوم (الطبيعية) ودون الرجوع إلى نتائج الدراسات الاجتماعية والاستفادة منها، وهذا ما ينطبق على علماء الطب عندما يدرسون مرض (الايدز) مثلاً ونتائجه في المجتمع أو التنبؤ بزيادة معدلاته في مجتمع معين أو في فترة مستقبلية محددة، ولماذا تزداد معدلات هذا المرض في مجتمعات دون الأخرى؟ فالاجابة على ذلك، تكون موضوع اهتمام علماء الاجتماع والنفس الذين يهتمون بدراسة الأحوال والظروف الاجتماعية والأخلاقية والقانونية التي تؤدي إلى انتشار هذا المرض في مجتمعات معينة دون الأخرى، وهذا ما يفسر عموماً أهمية التعاون والاستفادة من العلوم الطبيعية والاجتماعية، وهذا ما سنهتم به حالياً.

## ١ - الطب :

يرتبط علم الطب بعلم الاجتماع باعتبارهما أولاً علماً يدرسان مشكلات الإنسان في المجتمع، ويسعى كل منهما لاستخدام نظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات جمع بياناته الخاصة لدراسة المشكلات والقضايا التي يهتم بها. كما يهتم عالم الطب والطبيب الممارس بدراسة علم الاجتماع، نظراً للضرورة الملحة التي يمكن عن طريق الاسترشاد بطرق البحث الاجتماعي وأساليب دراسته وتحليله لدراسة الظواهر الاجتماعية. وهذا ما جعل معظم دول العالم من عقود طويلة تدرس في كليات الطب بها علم الاجتماع، وهذا ما طبق بالفعل في العديد من جامعات الدول العربية والدول النامية. وأصبح علم الاجتماع الطبي Medical sociology، من أهم فروع علم الاجتماع المتخصصة التي يلتقى من خلالها فكر وتصورات وآراء كل من علماء الاجتماع والطب في نفس الوقت.



كما أصبحت فروع أخرى متخصصة في علم الاجتماع الطبى<sup>(١)</sup> والتي يطلق عليها سوسولوجيا المستشفى Sociology of hospitals أحد المجالات الهامة التي تهتم بدراسة الأمراض المتوطنة وغير المتوطنة، ونظم إدارة للمستشفيات، وأساليب رعاية المرضى، والطاقة الانتاجية المتلى لكل من الفئات العاملة بالمستشفى مثل الأطباء، وهيئة التمريض، والفئات المهنية المعاونة الأخرى. ويهتم علماء الطب والاجتماع عموماً بالاستفادة المتبادلة من خبرات تخصصاتهم المهنية والأكاديمية. فعالم الطب أو الطبيب العادى لا يمكن أن يشخص حالة مرضاه دون الرجوع إلى كثير من المتغيرات السوسولوجية: مثل التاريخ المرضى للمريض واسرته، وما يعرف بالحالة المرضية، والوضع الطبقي، والمهنة، والدخل، والأسرة، ومستوى التعليم والثقافة وغير ذلك من متغيرات ضرورية قبل أو خلال مراحل العلاج التي تقدم إلى المريض ذاته.

وعند دراسة الأمراض وتوطنها في المجتمعات وكيفية القضاء عليها أو التخفيف من حدتها يلجأ الأطباء إلى الاستعانة بخبرات علماء الاجتماع. وهذا ما أكدته الكثير من المتخصصين في علم الاجتماع الطبى مثل فردسون Friedson، وجلاسر Glasser وغيرهم، أو ما اهتم به دوركايم عند دراسته للانتحار<sup>(٢)</sup> Suicidie وغيره من العلماء الذين أكدوا على ضرورة استخدام المداخل السوسولوجية المختلفة عند تشخيص الأمراض سواء للمرضى أو بدراسة طبيعة الأمراض التي توجد في المجتمع، والأسباب التي تؤدي إلى تفاقمها أو الحد من سلبياتها. وهذا ما ظهر أخيراً عند دراسة الأمراض مثل الايدز، والسرطان، والكوليرا، والتيفود، والبلهارسيا وغيرها. خاصة، وأن هناك أنواع معينة من الأمراض تكون متوطنة في مناطق معينة دون الأخرى مثل انيميا وأمراض البحر المتوسط، وفقر الدم وغيرها. ومن ثم، فإن دراسة الأمراض من قبل علماء الطب أو الاجتماع تلزم التعرف بوضوح على البيئة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والشخصية للمرضى حتى يمكن تقديم سبل العلاج اللازمة.

علاوة على ذلك، إن استجابات المرضى للعلاج أو التماثل للشفاء أو الاستعداد لاجراء العمليات الجراحية تلزم الأطباء، ضرورة التعرف على أساليب سوسولوجية معينة للتعامل مع مرضاهم والتي يطلق عليها علماء الاجتماع الطبى علاقة الطبيب بالمرضى Doctor - Patient relationship والتي على ضوئها يتم معرفة آراء

(١) أنظر، عبدالله محمد عبدالرحمن، سوسولوجيا المستشفى، دراسة في علم الاجتماع الطبى، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٨٧.

(٢) للمزيد من التفصيلات، أرجع إلى :

- Durkheim, E., Suicide (Tran. By: J. Spaulding), N.Y, Free Press, 1951.



المرضى وتحليل استجاباتهم نحو معالجتهم من الأطباء أو هيئات الطب المختلفة، كما نجد كثيراً من الأفراد المرضى أو البسطاء يرفضون أخذ العلاج الذى حدده الطبيب لأن مدخل الطبيب أو أسلوبه أثناء العلاج، لم يكن أسلوباً اجتماعياً، وهذا ما يفسر مدى اقبال المرضى على طبيب معين دون الآخر، بالإضافة طبعاً إلى متغيرات الخبرة الطبية والتشخيص الجيد .

عموماً، بعد انتشار كليات الطب المختلفة والمنظمات العالمية مثل منظمة الصحة العالمية ( W H O ) World Health Organization وغيرها من المنظمات على المستويات الإقليمية والقومية، التى تؤكد دراساتها على ضرورة تبني المداخل السوسولوجية من قبل الأطباء عند معالجة مرضاهم، أو دراسة أسباب حدوث وانتشار الأمراض فى مناطق معينة من العالم دون الأخرى وكيفية الحد من الآثار السلبية للأمراض الاجتماعية مثل الإيدز على سبيل المثال، والتى لا يمكن معرفة أسبابها دون الرجوع إلى العوامل الاجتماعية البيئية المحلية والعوامل الأخلاقية والدينية التى توجد فى المجتمع، وهذا بالطبع يدخل فى مجال اختصاصات عالم الاجتماع.

## ٢ - الهندسة :

يكشف تحليل تراث علم الهندسة وفروعه المختلفة مثل العمارة، وتخطيط المدن، والانشاءات، والانتاج، الميكانيكا، وغيرها عن مدى العلاقة بين اهتمامات علماء الهندسة وعلماء الاجتماع ولاسيما فى السنوات الأخيرة، فعلم التشيد، أو تخطيط المدن والبناء والعمارة لا يمكن أن يتجاهل على الإطلاق البيئة الاجتماعية والوضع الاقتصادى، والمهنى، والطبقى، والمستوى الثقافى وغير ذلك من محكات سوسولوجية عند القيام بالانشاء المشروعات الهندسية مثل اقامة مناطق صناعية أو سكنية، أو مشروعات هندسية أخرى مثل اقامة مناطق سكنية أو عمارات لمحدودى الدخل أو الطبقات العليا أو المتوسطة فى المجتمع على سبيل المثال.

كما أن فنون تسويق الانتاج الهندسى بصفة عامة مثل تسويق المشروعات الهندسية أو هندسة الانتاج أو تصميم الآلات أو غيرها، تضع فى اعتبارها مجموعة من الاعتبارات السوسولوجية والاجتماعية. ولاسيما أن المشروعات الصناعية أو الانتاج الهندسى بصورة عامة لا يمكن أن يسوق أو ينشأ إلا لمجموعة من الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات المحلية. ومن هذا المنطلق، أصبح علم الاجتماع أحد العلوم الهامة التى تدرس ليس فقط على المستوى العالمى، ولكن أيضاً فى العديد من المجتمعات العربية ومنها المجتمع المصرى. كما نجد الكثير من الباحثين وطلاب الهندسة يقومون بدراسة المجتمع دراسة مستفيضة قبل قيامهم بإجراء المشروعات

الهندسية أو المعمارية، وهذا ما ينطبق على سبيل المثال لا الحصر، قيام طلاب العمارة وتخطيط المدن بإجراء دراسات اجتماعية مستفيضة على طبيعة المجتمع المحلي قبل إنشاء أى مشروع هندسى ليتعرف عموماً على طبيعة الحياة الاجتماعية، ونوعية السكان والوضع الاقتصادى والأسرى ' الطبقي عامة '.

علاوة على أن دراسة تاريخ العمارة والهندسة أو نوعية الانشاء والبناء فى المجتمع الحديث، لا يمكن أن يتجاهل مجموعة العوامل والمؤشرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والمهنية والطبقية والتشريعات القانونية التى ارتبطت بها طبيعة نماذج العمارة والهندسة التى وجدت بالفعل كما توصف كثير من فنون العمارة والبناء إلى مجتمعات معينة مثل العمارة الفرعونية أو الاسلامية أو المسيحية، أو أيضاً حسب طبيعة المجتمعات مثل البريطانية والايطالية وغيرها.

وعموماً، إن إقامة أى مشروع هندسى حتى لو كان تشييد معبر صغير أو كوبرى على ترعة أو نهر لعبور المشاة أو غيرها، أو حتى مشروعات ما يعرف بهندسة المرور لا يمكن أن تتجاهل نوعية احتياجات السكان فى المجتمع المحلي لهذا المشروع واحتياجات المستفيدين منه. وهذا ما يطلق عليه عموماً بدراسات الجدوى Feasibility studies للمشروعات الهندسية كغيرها من المشروعات الاجتماعية أو الاقتصادية أو الانتاجية. فى نفس الوقت، ان تصميم المباني مثل المستشفيات والمدارس، أو المصانع، أو الإدارات الحكومية أو غيرها يتطلب اعداد المشروع حسب نوعية الفئات الاجتماعية التى سوف تعمل أو تستفيد منه على وجه الخصوص. وهذا بالطبع، يعتمد كثيراً على الدراسات والمداخل السوسيولوجية التى تعزز من قيمة هذه المشروعات قبل تنفيذها أو بعدها أيضاً.

### ٣ - الطبيعة :

يرتبط علم الطبيعة أو الفيزياء بعلم الاجتماع منذ أن ظهر علم الاجتماع ذاته، وهذا ما يعكس عموماً أسباب استخدام اوجست كونت مصطلح الفيزياء الاجتماعية، ليهتم بدراسة المشكلات والظروف الاجتماعية التى ترتبط بالانسان وجوده فى المجتمع، ولاسيما أن هناك الكثير من العلوم الفيزيائية التى تهتم بدراسة مشكلات الكون والبيئة الخارجية. ويهتم عالم الطبيعة أو الفيزياء بدراسة البيئة الطبيعية، وأيضاً التعرف على الكائنات والمخلوقات التى تعيش فيها بما فيها أيضاً المخلوقات البشرية. ولاسيما، أن هدف علوم الطبيعة المختلفة محاولتها لاعداد الطبيعة أو خضوعها والسيطرة عليها من قبل الانسان للمساهمة فى وجوده وتكيفه ورفاهيته فى نفس الوقت.

ومن هذا المنطلق، ظهرت علوم مشتركة بين علم الطبيعة والعلوم الاجتماعية عامة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص مثل علم الايكولوجيا Ecology، الذى يكرس عموماً لدراسة البيئة الطبيعية والاجتماعية بمفهومها العام. ويشترك بالطبع مع علم الاجتماع علوم الاجتماعية أخرى مثل الجغرافيا وغيرها فدراسة توزيع السكان وكثافتهم واقامتهم فى المدن أو الحضر أو الريف إنما يرجع إلى مجموعة من الظروف البيئية الايكولوجية والتي تتحكم فى هذا التوزيع أو معدلات الثقافة. كما أن دراسة أسباب الهجرة وأنواعها المختلفة ترتبط بطبيعة الظروف البيئية والايكولوجية، علاوة على حدوث التوازن الطبيعة أو عوامل الطرد والجذب للسكان لا يمكن تفسيرها، إلا عن طريق الاستعانة بالكثير من الأساليب الاجتماعية والايكولوجية والطبيعية فى نفس الوقت، وهذا ما يفسر عموماً أهمية التعاون المشترك بين العلوم الطبيعية والاجتماعية عامة.

حقيقة، ان علم الطبيعة يهتم بالدرجة الأولى بدراسة عناصر البيئة المكانية أو الكونية، ولكن علم الاجتماع كأحد العلوم الاجتماعية يهتم بدراسة مكونات وأسباب وعوامل ومظاهر البيئة الاجتماعية التي يعيش فيها الانسان ذاته. ومن ثم، فإن مهمة علم الاجتماع توجه لدراسة الظروف البيئية المكانية والاجتماعية والثقافية عموماً التي تحيط بالانسان والتي عن طريقها يتم تفسير سلوكه وأنماط شخصيته وتفكيره وتعايشه مع الآخرين. وهذا ما جعل على سبيل المثال، كثير من علماء ومفكرى علم الاجتماع الأوائل يركزون على دراسة العوامل البيئية والاجتماعية - الطبيعية فى نفس الوقت مثل أثر توزيع السكان فى المناطق الجبلية أو السهول أو الوديان، أو تأثير درجات الحرارة والبرودة على الأنشطة الاقتصادية، أو حتى أنماط العمل والانتاج. كما يهتم علماء الاجتماع بدراسة العوامل البيئية المكانية وتأثيرها على الوضع الاقتصادي، ومستويات الجريمة والانحراف، والبطالة، وطبيعة الإقامة والمستوى المعيشى وغيرها ولاسيما عند دراسة المناطق العشوائية أو المتخلفة Slums areas على سبيل المثال.

بإيجاز، ان علاقة علم الطبيعة بعلم الاجتماع يفسر مهمة هذين العلمين معاً وأهدافهم لكيفية اعداد كل من البيئة الطبيعية (المكانية) والاجتماعية والثقافية لخدمة الانسان ومحاولة تكيفه عموماً ليعيش بصورة مرضية، تجعله قادراً على الاستمرار فى البقاء والوجود، وتسعى لحل مشكلاته التي تظهر بصورة مستمرة، والحد من نتائجها السلبية. وهذا ما ينادى به كثير من المتخصصين فى العلوم الطبيعية والاجتماعية من ضرورة تبنى المدخل المتعدد بين العلوم عند دراسة المجتمع وبيئته الطبيعية والايكولوجية الاجتماعية فى نفس الوقت.



## ٤ - الأحياء :

يعتبر علم الأحياء أو البيولوجيا Biology من العلوم الطبيعية المميزة التي لاقت اهتماماً ملحوظاً من قبل علماء الاجتماع عند دراستهم لمشكلات المجتمع الحديثة. ولقد ظهرت تحليلات متعددة للعديد من رواد علم الاجتماع الأوائل من أمثال كونت، وسبنسر، ودوركهايم وغيرهم آخرون الذين تبنا أفكار بيولوجية محددة مثل وضع سبنسر Spencer على سبيل المثال نظريته المعروفة عن "المماثلة البيولوجية"، ومحاولته للكشف عن نواح التشابه والاختلاف بين المجتمع والكائن العضوي، حتى يحدد نوعية الوظائف والمهام التي يقوم بها أعضاء كلاً من الاثنين ومعرفته أيضاً طبيعة الخلل الوظيفي لهذه الأعضاء.

كما جاءت أفكار العديد من علماء الاجتماع أو العلوم الاجتماعية الأخرى لتأخذ من أفكار دارون Darwn ونظرياته عن أصل الأنواع و البقاء للأصلح، لتطور مفاهيم ونظريات سوسيولوجية ترتبط كل منها بعلم البيولوجيا فنظريات النشوء والتطور الاجتماعي Social Evaluations والتي ترتبط بالجنس أو النوع أو السلالة تستمد أصولها من هذا العلم (البيولوجيا). وهذا لا ينكره أحد من علماء الاجتماع المعاصرين أو المحدثين في الوقت الحاضر. كما أن ظهور المداخل العضوية، ودراسة قضايا الاستقرار والديناميكا والاستاتيكا الاجتماعية وغيرها ترتبط بعلم أكثر تطوراً وتقدماً من العلوم الاجتماعية مثل علم الطبيعة والبيولوجيا.

عموماً، لقد جاءت الكثير من التحليلات السوسيولوجية الحديثة لتهتم مرة أخرى بأحياء النظريات الدارونية عن التطور، أو نظرية المماثلة البيولوجية عند سبنسر، وتطلق على نفسها بالدارونية المحدثّة أو النظريات التطورية الحديثة<sup>(١)</sup> والتي اهتمت بمعالجة العديد من التطورات سواء في المجال الاقتصادي أو التكنولوجي أو الديموجرافي أو الديني، كما ظهرت في كتابات سمول Small، وسمنر Sumner، وفيبلين Veblen وغيرهم التي تعتبر خير نموذج على مدعى الاستفادة المستمرة من علم الأحياء وعلاقتها بعلم الاجتماع.

## ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية :

تتركز طبيعة المعرفة العلمية في ثلاث ميادين رئيسية هي : العلم الاجتماعي، والعلم الطبيعي، والانسانيات، وتشمل هذه الميادين مجموعة كبيرة من العلوم المتخصصة، والتي تهدف إلى تسهيل المزيد من الدراسات للمركزة للوصول إلى الحقائق السليمة. فالعلم

(١) أنظر :

- نيقولا تيماشيف، نظرية علم الاجتماع، ترجمة محمود عودة وآخرين، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٢، الفصول ٥ - ٧.



الاجتماعى، يتميز بأنه العلم الذى يتناول جميع أنماط المعرفة الانسانية Human Knowledge المرتبطة بالحياة الاجتماعية للانسان، كما يتناول العلم الطبيعى، بدوره جميع عناصر المعرفة الانسانية التى ترتبط بالبيئة الطبيعية Physical Environment وتشمل مجموعة العلوم التى تهتم بدراسة الكيمياء والطبيعة وتعالج قوانين المادة، والحركة والطاقة والمكان، كما تدرس جميع عناصر ومكونات الحياة البيولوجية.

أما العلوم الانسانية فإنها تتميز بأنها أكثر العلوم ارتباطاً بالانسان، كما ترتبط بالعلم الاجتماعى على اعتبار أن هدفهما المشترك هو دراسة الانسان ذاته ومعرفة ثقافته ومدى تأثير العناصر الثقافية فى توجيه سلوكه وأنشطته المختلفة. علاوة على ذلك، تعالج العلوم الانسانية الكثير من مظاهر الثقافة البشرية، وتسعى لتقصي الحقائق حول طبيعة وسبل ومحاولات الانسان أو الجنس البشرى عموماً عند التعبير عن قيمه الروحية والجمالية من خلال دراسة فنونه وآدابه ودينه وفلسفته. هذا بالإضافة إلى الجوانب الثقافية المادية الأخرى، التى تشمل على المكونات والعناصر التكنولوجية المختلفة.

ومن ثم، فإننا لا نستطيع فهم حياة الانسان الاجتماعية، إلا عن طريق دراستها من كافة جوانبها المختلفة التى تشمل على كل من البيئة الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت. وهذا يكشف عن التطور التاريخى لعلم الاجتماع وتحليل تراثه المختلف، والذى يكشف عن مدى اهتمام علماء الاجتماع وفلاسفته ومفكره ونظرياتهم لتصوراتهم المختلفة، وكيف ارتبطت بتفسير الحياة الاجتماعية عند دراستهم للتطورات والأحداث التاريخية والاجتماعية، والتى عبرت عنها نظريات محددة وواضحة بصورة عامة. وهكذا، نجد أن جميع عناصر الثقافة البشرية وكل من البيئة الاجتماعية والطبيعية التى يعيش فيها الانسان مرتبطة كل منهما بالآخر ومتساندة وهذا هو هدف المعرفة الانسانية التى تشمل كل من ميادين العلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت.

إن عملية تقسيم العلوم بين العلوم الطبيعية والاجتماعية جاءت نتيجة زيادة التخصصات العلمية وتوجيه جهود العلماء نحو المزيد من اجراء الدراسات والبحوث للسعى لاكتشاف المزيد من المعرفة الانسانية. وهذا ما يوضح فى كثير من الأحيان صعوبة الفصل بين العلوم الطبيعية أو بين العلوم الاجتماعية أو بين كل من مجموع هذه العلوم المشتركة. وهذا ما يكشف بعض التصورات السوسيولوجية من جانب عدد من علماء الاجتماع من أمثال كنجزلى ديفيز<sup>(١)</sup> K. Davis،

(١) للمزيد من التحليلات أنظر،

Kingsley, D, Human Society, N.Y, 1955, PP. 6 - 7.

- وأيضاً أرجع إلى، محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٥٢ .

الذى يتصور أن انقسام البحث فى جميع نواحي المجتمع إلى عدة أقسام، يهدف إلى توسيع الرؤى أمام الباحثين المتخصصين ومعالجتهم لمشكلاتهم والبحث عن الحقيقة والمعرفة الانسانية وذلك بصورة أفضل عما لو تركت جميع هذه العلوم مشتركة ومتداخلة. ومن ثم، فلقد جاءت عملية تقسيم العلوم من الناحية العلمية أمراً ضرورياً، ومن متطلبات زيادة الاتجاه نحو التخصص Specialization، أو تقسيم العمل Division of labour، ويهدف إنماء واثراء معلوماته عن طبيعة المجتمع وقوانينه ومبادئه التى تتحكم فيه.

ومن هذا المنطلق، نجد أن طبيعة الحدود الفاصلة بين العلوم الاجتماعية غير واضحة المعالم من حيث الواقع الفعلى أو من حيث المبدأ وقد تنشأ كثيراً من الخلافات العلمية بين علماء هذه العلوم مماثلة لما يحدث لمشكلات الحدود بين الدول المتجاورة. ولكن النظر بصورة علمية إلى هدف هذه العلوم يدعوا العلماء عامة إلى حل هذه الخلافات، ولاسيما إذا اعترفت جميعها بأنه لا حدود لأى علم، وهذا ما يكشف عامة من ظهور العديد من الخلافات بين علماء العلوم الاجتماعية التى لا ترتبط بقضايا المعرفة، وأفضل طريقة لفهم طبيعة وأهداف هذه العلوم الاهتمام بما يدرسه العلماء ونوعية أهدافهم الحقيقية لدراسة جقائق الحياة الاجتماعية، وهذا ما نسعى إليه حالياً لمعرفة علاقة علم الاجتماع بالعلوم الاجتماعية الأخرى ودراساتهم للحياة الاجتماعية.

## ١ - الاقتصاد :

يعتبر علم الاقتصاد من العلوم الاجتماعية التى سبقت نشأتها العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى، ومنها بالطبع علم الاجتماع، ولذا جاءت الاهتمامات الأولى لعلم الاقتصاد مرتبطة كثيراً بالقضايا المنطقية والفلسفية، نظراً لارتباط هذا العلم وقبل استقلاله بالعلم الأساسى وهى الفلسفة. ولكن تطور بعد ذلك ولاسيما خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ليطلع بطابع سياسى وأطلق على الاقتصاد عامة بالاقتصاد السياسى Political Economy. إلا أن تبلورت معالم هذا العلم، ولاسيما بعد أن ظهر فى العصر الحديث مجموعة من العلماء البارزين من أمثال آدم سميث A. Smith الذى عرف الاقتصاد بعلم الثروة ووضع مؤلفه الشهير ليشير لنفس هذا التعريف ذاته.

ومن ثم، بدأ علم الاقتصاد يتطور ليأخذ أبعاداً اجتماعية ويتحدد صورة العلم الاجتماعى، ويركز على دراسة الأنشطة الاقتصادية للإنسان وتأثيرها على الحياة الاجتماعية بصورة عامة. لقد أدى ذلك الاهتمام إلى ارتباط تحليلات وكتابات علماء الاقتصاد باهتمامات وكتابات علماء الاجتماع أنفسهم، ولاسيما خلال النصف الأخير

من القرن الحالى (العشرين). وبدأ توجيه اهتمامات كل من علماء الاقتصاد والاجتماع ليس فقط لدراسة المسائل النظرية والاقتصادية والاجتماعية بقدر ما يهتم بدراسة المشاكل التطبيقية والمشكلات الواقعية التى ترتبط عموماً بطبيعة الحياة الاجتماعية.

فدراسة الاقتصاد للأنشطة الاقتصادية ترتبط عموماً بتحليل نوعية هذه الأنشطة ووجودها فى المجتمع، ولاسيما أن الاقتصاد يعتبر وسيلة لبلوغ أهداف المجتمع ذاته وتحقيق الرفاهية. وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع والاقتصاد يأخذون مدخلات مشتركة، عندما وضعوا أسس علم الاجتماع الاقتصادى<sup>(١)</sup> Economic Sociology ليهتم بدراسة جميع مظاهر الأنشطة الاقتصادية فى المجتمع، مثل دراسة الدخل، والأجور، والنفقات والقيمة، والعمل، ومستوى المعيشة، والأسعار، والنقود، وعناصر الإنتاج، والتوزيع، والاستهلاك، والادخار، والاستثمارات، والعمالة والبطالة وغيرها من مشكلات اقتصادية واجتماعية يصعب على كل من علماء الاقتصاد أو الاجتماع وحدهم، أن يهتموا بدراسة، دون الرجوع إلى المداخل الاقتصادية والسوسيولوجية، وهذا ما يهدف إليها علم الاجتماع الاقتصادى فى السنوات الأخيرة.

## ٢ - السياسة :

يرتبط علم السياسة بعلم الاجتماع باعتبارهما من العلوم الاجتماعية المتداخلة، ويكشف التطور التاريخى لكل من العلمين وجود اهتمامات مشتركة تتمثل فى نوعية الموضوعات والمشكلات والميادين التى يقومان بدراسة وتحليلاتها<sup>(٢)</sup>. وبالطبع، فإن دراسة النظام أو البناءات والمؤسسات السياسية يعتبر فى حد ذاتها من نتائج المجتمع، أو من الممارسات والأنشطة الاجتماعية، التى يقوم بها الأفراد لتحديد هويتهم وأهدافهم وعلاقاتهم بعضها البعض. كما جاء علم السياسة منذ أن وضع معالمه الأولى علماء الفلسفة اليونانية من أمثال أفلاطون وأرسطو بطرح العديد من القضايا التى لا تزال تشغل اهتمامات المفكرين السياسيين والاجتماعيين فى نفس الوقت، مثل نماذج الحكم وطبيعة الحكومات وأفضلها، وعلاقة الحاكم بالمحكومين، وشرعية السلطة، وطبيعة الامتثال والخضوع لها من جانب المحكومين، ومقومات الديمقراطية، وطبيعة الاستبداد السياسى وغيرها من القضايا التى ترتبط بطبيعة البناءات والنظم الاجتماعية ككل.

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

عبدالله محمد عبدالرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى (ج ١، ج ٢)، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية ١٩٩٤.

(٢) للمزيد من التحليلات أنظر على سبيل المثال،

- Broom, L, & P. Selznik, Sociology, N.Y: Harper Raw Public, 1986, P. 3.



وتكشف اهتمامات علماء الاجتماع والسياسة معاً عن أهمية تضافر جهودهم والاستفادة من المداخل السياسية والاجتماعية عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته بصورة عامة. وتمثل هذا الجهد في ظهور أحد فروع علم الاجتماع المميزة وهي علم الاجتماع السياسى Political Sociology، ويضع معالم واضحة للنظرية السياسية، ودراسة أنماط الحكومة، ونوعية السياسات العامة، ويعالج طبيعة النظم والمؤسسات السياسية ليس فقط على المستوى المحلى أو الاقليمى، ولكن على المستوى العالمى.

كما يهتم علم الاجتماع السياسى بدراسة أنماط وأشكال الديمقراطية، والتنظيمات السياسية المختلفة الممثلة فى الأحزاب والبرلمانات السياسية، وشرعية السلطة، وطبيعة القيادات السياسية، ونظم الانتخابات والتصويت، والتمثيل السياسى، والمشاركة السياسية، والتنمية السياسية وغير ذلك من قضايا مشتركة بين علماء الاجتماع والسياسة وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى.

### ٣ - التاريخ :

يمثل التاريخ أحد العلوم الاجتماعية التى ترتبط اهتماماتها بجميع كتابات واهتمامات علماء هذه العلوم مجتمعة. ولا يمكن لعالم من علماء العلوم الاجتماعية، أن يهتم بدراسة قضاياها وموضوعاته دون الرجوع إلى التاريخ، فدراسة التاريخ تكشف عن طبيعة التطور الذى حدث فى الفكر البشرى عامة، ويختلف فى موضع فهم الحاضر أو أيضاً التنبؤ بالمستقبل ولو بصورة تقريبية. وهناك كثير من علماء الاجتماع ومفكره الأوائل الذين ركزوا على دراسة التاريخ، وهذا ما تمثل فى تحليلات (ابن خلدون)، الذى ركز على أهمية تحليل الحوادث التاريخية بصورة اجتماعية ومرتبطة بالواقع، كما حدد ذلك عن تفسيره على سبيل المثال، لطبيعة قيام الحضارات أو انهيارها ووصفه لقضايا المجتمع الاسلامى أو الدولة الاسلامية فى فترة ندرت فيها التحليلات الاجتماعية التاريخية المميزة.

وجاءت اهتمامات علماء الاجتماع والتاريخ وغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، لتؤكد على ضرورة وجود استفادة وتعاون مشترك بين هذه الجهود، وهذا ما تمثل فى ظهور أحد فروع علم الاجتماع وهو علم الاجتماع التاريخى Historical Sociology، الذى يكشف عن الكثير من المعالجات والاهتمامات التى تجمع بين جهود علماء الاجتماع والتاريخ. علاوة على ذلك، أن مناهج علم الاجتماع ترتبط بالتاريخ بصورة عامة ولاسيما أن المنهج التاريخى يعتبر من المداخل السوسيولوجية التى تهتم بدراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاجتماعية. فلقد جاءت اهتمامات كل من اوجست كونت، دوركايم، فيبر، وسبنسر، وغيرهم من



رواد علم الاجتماع لتأخذ المدخل التحليلي التاريخي المقارن. وهذا ما أصبح أيضاً موضوع اهتمامات الكثير من علماء الاجتماع المعاصرين أنفسهم، والذين يؤكدون على أهمية الاعتماد على التاريخ في دراسة الأحداث الاجتماعية بصورة عامة.

#### ٤ - الجغرافيا :

تعتبر دراسة الظواهر الجغرافية من الدراسات الهامة التي يهتم بها علماء الاجتماع لاعتبارها جزءاً من البيئة الخارجية التي تحيط بالإنسان ذاته. ولقد كرست أهداف المعرفة الإنسانية والتي تشمل مجموعة العلوم الطبيعية والاجتماعية من أجل زيادة سبل ومصادر هذه المعرفة ومحاولتها للحصول على الحقائق وبصورة واقعية ومدرسة. فدراسة البيئة الجغرافية من قبل علماء الاجتماع يجعلهم يتعرفون على كثير من الجوانب المتداخلة أو المسبقة لحدوث الظاهرة الاجتماعية ذاتها وهذا ما يعتبر في حد ذاته موضع اهتمام لعلماء الجغرافيا أنفسهم.

فدراسة الظاهرة السكانية أو الهجرة أو النشاط الاقتصادي مثلاً يجعل من عالم الاجتماع أن يتعرف على طبيعة وأثر البيئة الجغرافية والعوامل المناخية والتضاريس، والعوامل الاقتصادية وغيرها التي تؤثر في توزيع السكان أو الكثافة السكانية، أو نوعية النشاط الاقتصادي، وعمليات الطرد أو الجذب عند دراسة الهجرة، سواء أكانت داخلية أو خارجية أو دائمة أو مؤقتة. كما أن دراسة التركيب السكاني والديموجرافي للسكان يجعلنا نهتم بدراسة جميع العوامل المتداخلة مع نوعية تركيب السكان، والوضع الطبقي، والمهني، وجميع الأنشطة الاقتصادية. كما أن دراسة قضايا النمو السكاني أو الزيادة السكانية، تجعلنا نهتم أيضاً بقضايا سوسولوجية وسكانية مثل المواليد، والوفيات، والحد الأمثل للسكان، وعلاقة الموارد والغذاء بالسكان، نوعية الفقر وغير ذلك من قضايا جاءت في الكثير من اهتمامات علماء الجغرافيا وفروعها المختلفة مثل الجغرافيا البشرية، والاقتصادية، والطبيعية. وبايجاز، إن عالم الاجتماع يهتم كثيراً بدراسة اهتمامات وموضوعات علماء الجغرافيا من أجل الاستفادة من مداخلهم ومناهجهم وتفسيرهم للظواهر الجغرافية وهذا ما ينطبق أيضاً على سعي علماء الجغرافيا للاستفادة من تحليلات علماء الاجتماع ولاسيما وأن الجميع يهتم بدراسة المجتمع ككل.

#### ٥ - علم النفس :

تمتد جذور العلاقة بين علم الاجتماع وعلم النفس إلى البدايات الأولى من القرن الحالي، وخاصة، أن موضوع اهتمام علم النفس يتركز في دراسة الفرد والجماعة ونوعية السلوك والأنشطة التي يمارسونها في المجتمع. وإذا كانت جوهر اهتمام العلوم الطبيعية تتركز في دراسة البيئة أو العالم الطبيعي الخارجي، ومحور

اهتمام العلوم الاجتماعية والانسانية يتركز عموماً في دراسة البيئة الاجتماعية. إلا أننا نجد أن علم النفس يتركز في دراسة البيئة الذاتية للفرد، وهذا ما جعل البعض يصفون هذا العلم بأنه علم دراسة السلوك أو دراسة الشخصية الفردية، وهذا ما جعل البعض أيضاً يتصورون بأن هذا العلم يتناول الجوانب السيكولوجية الذاتية للأفراد والجماعات من خلال تفاعلهم مع المجتمع ككل.

حقيقة، ان موضوعات وميادين ومجالات علم النفس تشعبت وتباعدت شأنها شأن مجالات وميادين علم الاجتماع ولاسيما في السنوات الأخيرة. وهذا ما جعل هذه الاهتمامات المتداخلة في دائرة اختصاصات كثير من علماء الاجتماع، والنفس فدراسة السلوك، والانفعالات والعواطف، والشعور، والكبت، والذكاء، والإدراك، والدوافع، والتفاعل وغيرها من الموضوعات الأخرى تكون موضع اهتمام العديد من المتخصصين في فروع علم الاجتماع المختلفة. ومن هذا المنطلق، ظهر علم النفس الاجتماعي Social Psychology ليكون من الفروع المتخصصة لالتقاء اهتمامات علم النفس والاجتماع معاً. فدراسة قضايا التنشئة الاجتماعية، والذكاء، وتطور الإنتاج، وظروف العمل، والبيئة الأسرية، والعلاقات الإنسانية، والانحراف والجريمة، والدعاية والإعلان، وأساليب الرعاية الاجتماعية تكون جزء من موضوعات اهتمامات هذا العلم.

بإيجاز، ان دراسات الجماعة الاجتماعية Social groups كما جاءت في تحليلات جورج هومانز G. Homans أو للجماعات الصغيرة Small groups، ودراسة الشخصية Personality وغيرها تعد موضع اهتمامات العديد من علماء الاجتماع الذين طرحوا نظريات سوسيولوجية ترتبط بالجانب السيكولوجي مثل نظرية ماكس فيبر M. Weber عن الفعل الاجتماعي Social action أو تحليلاته عن الفهم والمعنى لطبيعة السلوك البشري. أو اهتمامات تالكوت بارسونز T. Parsons عن الانساق الاجتماعية Social systems وغيرهم من العلماء المعاصرين تكون خير دليل على مدى الاهتمامات المشتركة بين تحليلات كل من علماء الاجتماع والنفس معاً.

## ٦ - الأنثروبولوجيا :

تعتبر الأنثروبولوجيا من العلوم الاجتماعية التي لم تكن دائرة العلوم الاجتماعية الأكاديمية منذ نشأتها الأولى، أو بمعنى آخر، لم يدرس هذا العلم في المعاهد والجامعات العلمية بقدر ما نشأ في إطار الجيوش، وخاصة عندما سعت الدول الغربية لتكوين المستعمرات فيما وراء البحار خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر. فلقد اهتمت الدول الغربية بدراسة الحياة الاجتماعية والعادات والتقاليد واللغة والنشاط الاقتصادي والسياسي في الدول التي كانت تريد استعمارها، وذلك بهدف التعرف بصورة مدروسة على كيفية

التعامل مع شعوب هذه المجتمعات وأفضل السبل للسيطرة عليها.

ولكن مع تطور نشأة الأنثروبولوجيا والاهتمام بها في الأوساط الأكاديمية وخاصة مع البدايات الأولى على أيدي كل من (السير جيمس فريزر)، الذي حدد تعريف الأنثروبولوجيا بأنها علم دراسة المجتمعات الانسانية ولاسيما المجتمعات البدائية أو البسيطة. وهذا ما أكد عليه ايفانز بريتشارد E. Pritchard والذي حدد ذلك التعريف بصورة أكثر على الأنثروبولوجيا الاجتماعية<sup>(١)</sup>. ولكن ما لبث أن تعدد أنواع وأقسام ومجالات الأنثروبولوجيا في الوقت الراهن وأصبح هناك الأنثروبولوجيا الثقافية، بالإضافة إلى الأنثروبولوجيا الاجتماعية. وأصبح المنهج الأنثروبولوجي من المناهج الاجتماعية المميزة التي يستخدمها كل من علماء الأنثروبولوجيا والاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى. خاصة، وأنه يعتمد على الملاحظة المباشرة أو عن طريق المعاشية التي يقوم بها الباحث لمجتمع الدراسة للوصف والدراسة والتحليل بصورة أكثر دقة، وقد تمتد هذه الفترة إلى سنوات.

وعموماً، لقد ارتبطت تحليلات دراسات الأنثروبولوجيا بمجموعة كبيرة من رواد علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا من أمثال راد كليف براون R. Brawn، ومالينوفسكي Malinowski، وكروبر Krober، وغيرهم آخرون. ولقد تأثر بهذه التحليلات كثير من رواد علم الاجتماع من أمثال دوركايم وغيره من رواد الاتجاه البنائي الوظيفي في دراسة الحياة الاجتماعية في المجتمعات الحديثة. كما تعددت اهتمامات الأنثروبولوجيا في الوقت الراهن ولم تقتصر على دراسة المجتمعات البدائية أو البسيطة فقط ولكن أصبحت أيضاً تهتم بدراسة مشكلات المجتمع الحديث وخاصة المناطق المتخلفة Slums areas، والمناطق الصناعية، وتحليل مشكلات الجريمة والاعراف في المجتمعات المتحضرة لتشارك عموماً مجموعة اهتمامات علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية في الكثير من الميادين والمجالات المختلفة.

## ٧ - الخدمة الاجتماعية :

ترتبط الخدمة الاجتماعية وفروعها وميادينها المختلفة بعلم الاجتماع، وفي كثير من الأحيان نوع من الخلط في طبيعة الاهتمامات بين هذين العلمين، إلا أننا نلاحظ اختلاف بين ما هو موجود بالفعل حول طبيعة هذه العلوم. فعلم الاجتماع يركز على استخدام النظريات السوسيولوجية في تحديد وتوجيه البحث الاجتماعي ومناهجه وأدوات جمع بياناته المختلفة بالإضافة إلى استخدام كل ذلك في كيفية تطبيق واختبار

(١) أنظر، ايفانز بريتشارد، البناء الاجتماعي، ترجمة أحمد أبو زيد، الاسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٦٠. وأنظر أيضاً،

Goldthorpe, J. E, An Introduction to Sociology, Cambridge Univ. Press, 1969.



هذه النظريات فى الواقع. أما علم الخدمة الاجتماعية وأقسامه المختلفة مثل خدمة الفرد، وخدمة الجماعة، وتنظيم المجتمع وغيرها بأنها تهتم بتوصيف أنماط الخدمة من الناحية العملية الواقعية وما ينبغى أن يقوم به دور الاختصاصيين أو الممارسين أو القائمين على التخطيط الاجتماعى لأساليب الرعاية المختلفة.

وبالطبع، قد يجد الباحث غير المتخصص أو القارئ العادى أنه لا توجد ثمة اختلافات جوهرية بين العلمين وعلم الاجتماع والخدمة الاجتماعية. ولكن بالطبع هناك مجموعة من الاختلافات التى قد ترجع إلى طبيعة النظريات السوسيولوجية والتراث الأكاديمى المميز لعلم الاجتماع ونوعية مناهجه وطرق بحثه وأدوات جميع بياناته. وإن كانت توجد ثمة اتفاق حول طبيعة طرق البحث وأدوات جمع البيانات والتى يهتم بها كل من علماء الاجتماع والخدمة الاجتماعية ولاسيما أن هدف كل منهما هو دراسة المجتمع وجمع الحقائق والبيانات الواقعية بصورة علمية مدروسة.

#### ٨ - الإدارة :

يعتبر علم الإدارة من العلوم الاجتماعية التى استقلت حديثاً عن علم الاقتصاد وأخذت مفاهيم مثل Management أو Administration وإن كان المفهوم الأخير يطلق ليس فقط على طبيعة إدارة المؤسسات أو التنظيمات الصناعية الإنتاجية ولكن أيضاً على التنظيمات السياسية أو الحكومات. ولقد ارتبط علم الإدارة كغيره من العلوم الاجتماعية ذات الحداثة النسبية مقارنة بالعلوم الاجتماعية التقليدية أو الكلاسيكية، بعلم الاجتماع نظراً للاهتمامات المتزايدة لعلماء هذا العلم والمتخصصين منه ولاسيما فى السنوات الأخيرة، وأصبح مجالاته وميادينه تتداخل على الكثير من العلوم وفروع العلوم الاجتماعية ذاتها.

فلقد جاءت اهتمامات عالم الاجتماع، لتدرس جميع المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية Social organizations، كاملة وإن علم الاجتماع يدرس الأفراد والجماعات ليس فقط باعتبارهم أفراد مجردين، ولكن أيضاً عن طريق وجودهم كأعضاء داخل تنظيمات ومؤسسات اجتماعية مميزة. ويعتمد علم اجتماع التنظيم Sociology of organizations<sup>(١)</sup> أحد المجالات الهامة لعلم الاجتماع، والتى يهتم بدراسة طبيعة الإدارة داخل التنظيمات الاجتماعية المختلفة والتى يقوم بدراستها علماء الاجتماع بدء من الشركات العالمية والشركات العملاقة حتى دراسة جماعة أو تنظيمات عصابات الأحداث أو الجناح.

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٧.



وعموماً، ان مهمة علم الاجتماع لا تتركز فقط لدراسة الأفراد والجماعات باعتبارهم أفراد عاديين، ولكن تفسير سلوكهم وأنشطتهم وتفاعلهم داخل التنظيمات الاجتماعية التي يولدون، ويتربون، وينشأون، ويعملون، ويرفهنون، فيها أو يوقع عليهم الجزاء والعقاب أيضاً. فهي أنماط من التنظيمات الاجتماعية التي تلعب دوراً في تشكيل السلوك والنشاط حسب طبيعة أهدافها وقواعدها التي تحددها معايير التنظيم الاجتماعي الذي يتكون من الأفراد والجماعات. بإيجاز، ان تعدد اهتمامات عالم الاجتماع وتنوع مجالات اختصاصاته جعلته تشارك كثير من علماء العلوم الاجتماعية وفروعها المختلفة في الكثير من الموضوعات والقضايا والمشكلات الاجتماعية التي توجد في المجتمع الحديث.

#### ٩ - اللغة :

يعد علم اللغة من العلوم الاجتماعية التي يهتم بدراسة الكثير من أنشطة الإنسان خلال تفاعله وعلاقاته وانفعالاته وسلوكه أو رد الفعل الفردي تجاه الآخرين. وتعتبر اللغة رمز الاتصال بين الكائنات الحية بما فيها البشر وكما تعتبر جزء من مكونات الثقافة وعناصرها المختلفة والتي لا يهتم بها علماء اللغة فقط، ولكن الكثير من علماء العلوم الاجتماعية بما يهتم علم الاجتماع، والنفوس، والأنثروبولوجيا، والسياسة، والاقتصاد، وغيرهم - ولقد اهتم الكثير من علماء تراث علم الاجتماع بأهمية تحديد مفهومات وتصورات هذا العلم وذلك في ضوء متطلبات تحديد المعاني والأفكار العامة التي يطرحها الباحثين والمتخصصين في مجالاتهم المختلفة.

ولقد ظهر منذ عدة عقود مضت في الجامعات الغربية والعالمية اهتماماً ملحوظاً بعلم اجتماع اللغة Sociology of linguistics كأحد الفروع التي تربط بين اهتمامات كل من علماء الاجتماع وعلماء اللغة ولكن للأسف لا يزال الاهتمام بهذا الفرع في الجامعات والمعاهد العليا العربية بعيداً كل البعد عن الاهتمام والترحيب شأنه شأن الكثير من التخصصات الأخرى التي لم تظهر لحيز الوجود لأسباب متعددة. المهم، أن اهتمامات علم اجتماع اللغة تركز على دراسة طبيعة مكونات وتراكيب اللغة، وأسباب انتشارها أو ما يسمى بالانتشار الثقافي لرموز الاتصال، واختلاف وتباين اللغات العالمية، ونوعية اختلاف اللغات واللهجات المحلية مثل اللهجات الساحلية عن الداخلية، أو أهل الريف عن أهل الحضر، أو التطور اللفظي لمفردات اللغة واشتقاقاتها المختلفة.

علاوة على ذلك، يعد علم اجتماع الأدب Sociology of literature من التخصصات السوسولوجية الحديثة كالتى تشارك اهتمامات كل من علماء الاجتماع واللغة والأدب والفنون والتي تتميز عن كثير من الجهود العلمية وأساليب دراسة التراث البشرى. ولاسيما أن مجال الأدب والفنون يعتبر من المجالات التي تشمل

موضوعات عن القيم والعادات والتقاليد والأساطير ونسق المعتقدات والدين والأخلاق والحياة الاقتصادية والاجتماعية عموماً، وهى جوهر اهتمامات عالم الاجتماع وغيرها من علماء اللغة والعلوم الاجتماعية الأخرى.

### خاتمة :

ما من شك، أن دراسة علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى تكشف الكثير عن تراث هذا العلم، وتوضح الكثر للقارئ للتعرف على طبيعة ومكانة علم الاجتماع بين هذه العلوم، وإلى أى حد وصف مؤسسه الأول (أوجست كونت) بأن مكانة هذا العلم بين العلوم الاجتماعية توضع على قائمة هذه العلوم مجتمعة. وان كنا لا نوافق حالياً على تصورات كونت التقليدية والتي جاءت فى فترة ممثلة بالصراع الأكاديمى حول أحقية وشرعية وجود علم الاجتماع بصورة عامة. بقدر ما نلاحظ فى نفس الوقت، أهمية علم الاجتماع ومكانته الأكاديمية بين التخصصات العلمية سواء كانت طبيعية أم اجتماعية.

كما كشفت تحليلاتنا حول طبيعة الظاهرة الاجتماعية والظاهرة الطبيعية ونوعية خصائص كل من الظاهرتين ونوعية التشابه والاختلاف بينها من حيث البساطة والتعقيد، والموضوعية، والقوانين والتعميمات، والتنبؤ وغيرها وكيفية دراسة كل منها وطبيعة اهتمامات كل من علماء العلوم الاجتماعية والطبيعية ولكن بالرغم من ذلك، ان هدف دراسة كل من العلوم الاجتماعية والطبيعية مكرساً لدراسة المعرفة الانسانية، والسعى إلى معرفة الحقائق التى ترتبط بكل من مكونات البيئة الاجتماعية والطبيعية فى نفس الوقت. كما يعكس تحليل تراث علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الطبيعية، أنها تمتد إلى الجنور الأولى لنشأة علم الاجتماع ذاته، وهذا ما جاء فى مسميات أوجست كونت حول علم السوسولوجيا أو الفيزياء الاجتماعية على سبيل المثال.

وعموماً ان طبيعة العلم الحديث تأخذ أشكالاً وأنماطاً متعددة الجوانب وتتمثل فى خصائص مثل التعقيد، والتداخل بين العلوم الاجتماعية أو دراسة طبيعة المعرفة الانسانية وتحليلها بصورة عامة. هذا بالرغم من زيادة سمات التخصص التى تغلب على طبيعة المجتمع الحديث، ونوعية العلم وظروف العصر بصورة شاملة، وتكشف جهود علماء علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية من ناحية، والعلوم الطبيعية من ناحية أخرى، لضرورة تضافر هذه الجهود نحو مزيد من التعاون والاستفادة من مناهج ونظريات البحث العلمى أو نبني ما يعرف بالمدخل التعددى بين العلوم Multi - Disciplinary Approach، والذي تزايد اهتمام الباحثين والدعوة له من أجل الكشف عن المزيد من جوانب المعرفة الانسانية، ولأسيما الجانب الاجتماعى كنوع من المماثلة بين العلوم الطبيعية التى احرزت تقدماً ملحوظاً فى مجال البحث ومعرفة الحقيقة بصورة واقعية.

## الباب الثانى

### علم الاجتماع: النظرية، والمنهج، وطرق البحث الاجتماعى

الفصل الرابع : نظرية علم الاجتماع

الفصل الخامس : مناهج وطرق البحث فى علم الاجتماع





## الفصل الرابع

### نظرية علم الاجتماع

\* مقدمة :

أولاً : تعريف النظرية وخصائصها.

- ١ - تعريف النظرية.
- ٢ - خصائص النظرية.

ثانياً : تصنيف النظرية وأنواعها.

ثالثاً : تطور النظرية السوسيولوجية.

رابعاً : النظريات التقليدية فى علم الاجتماع.

- ١ - النظرية البنائية الوظيفية.
- ٢ - النظرية الماركسية.

خامساً : المداخل النظرية الحديثة فى علم الاجتماع.

- ١ - المدخل النقدى.
- ٢ - مدخل الصراع البنائى.
- ٣ - مدخل الفعل الاجتماعى.
- ٤ - المدخل التفاعلى الرمزى.
- ٥ - المدخل الفينومينولوجى.
- ٦ - المدخل الاثنوميثودولوجى.

\* خاتمة



## مقدمة :

يرتبط مفهوم العلم الحديث بعدد من السمات والخصائص التي تحدد طبيعة هذا العلم وهويته، وهذا ما يميز طبيعة العلوم الطبيعية أو الانسانية في العصر الحديث عما كانت عليه قبل ذلك في المراحل السابقة. فالعلم الحديث يجب أن تتوفر له نظرية Theory أو مجموعة من النظريات والنماذج التصورية التي تحدد وتوجه جهود البحث والباحثين نحو تحقيق أهداف هذا العلم، والسعى إلى إثبات الحقيقة والإدراك المعرفة الانسانية. ومن ثم، أصبح الحديث كثيراً حول مضمون النظرية في العلوم الاجتماعية أو الطبيعية موضع اهتمام مستمر للعلماء والمتخصصين فيها، ولاسيما أن النظرية تعيد الاطار التصوري الذي يحدد موضوعات ومجالات وميادين هذا العلم بصورة مستمرة.

كما توجد مجموعة من الخصائص والسمات الأخرى التي تتحدد بها النظرية العلمية Scientific theory، سواء من حيث البناء أو المكونات أو مجموعة المفاهيم Concepts التي تتكون منها، ومن حيث شروطها، وخصائصها، ووظائفها أيضاً. وهذا، ما ينطبق على النظرية السوسيولوجية Sociological theory، التي توجه الاطار الفكري والتصوري العام لجهود علماء الاجتماع وبحوثهم سواء كانت على المستويين النظري أم الميداني (الامبيريقى). ونظراً لأهمية نظرية علم الاجتماع أو ما يعرف بالنظرية السوسيولوجية أصبحت مجالاً متخصصاً من مجالات أو موضوعات ميادين علم الاجتماع، والتي تهدف عموماً للتعرف على دراسة وتحليل التطور التراتبي لهذا العلم.

خاصة، وأن من شروط النظرية العلمية ومنها بالطبع النظرية السوسيولوجية، أنها لا بد وأن تتسم بالتغير والتطور، حيث من خصائص النظرية عموماً أنها تتسم أو توصف بالمرونة Fielxabilty، كشرط أساسى للاعتراف بها فى الأوساط الأكاديمية، بأنها تقبل التغير، والتعديل والتطوير المستمر لأن ذلك ليس فقط من خصائص النظرية الحديثة ولكن من صفات وخصائص التي توصف بها العلوم الحديثة ومنها علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، ولقد ارتبطت عملية تطور النظرية السوسيولوجية خلال مراحل تطوّر علم الاجتماع ذاته، هذا ما أهتم به كثير من مؤرخي ومنظري هذا العلم بدءاً من المرحلة الأولى لرواد علم الاجتماع، وحتى الوقت الراهن حيث جهود العلماء المعاصرين والمحدثين.

عموماً، يركز هذا الفصل لمعالجة عدد من النقاط الهامة التي يجب أن يتعرف عليها القارئ عند دراسته لأسس ومبادئ علم الاجتماع وهي تتمثل في: تحديد معنى النظرية وأهم التعريفات المرتبطة بها، وخصائصها العامة من حيث

المكونات، أو الشروط، أو الوظيفة أو غيرها من الخصائص الأخرى. كما نحاول، أن نحلل عدد من التصنيفات العامة للنظرية وعلى أى أساس تم تصنيف هذه النظريات والمشاكل التى تواجه عملية التصنيف للنظريات السوسيولوجية، وكيف تطورت النظرية فى علم الاجتماع إلى ما وصلت إليه فى الوقت الحاضر.

وبالإضافة إلى ذلك، يلقى هذا الفصل الضوء ولو بصورة مبسطة على أهم النظريات السوسيولوجية التقليدية والتى تتدرج عموماً تحت اطار النظريات البنائية الوظيفية والنظريات الماركسية، التى ارتبطت بمرحلة النشأة الأولى لعلم الاجتماع ذاته. وأخيراً، نشير بإيجاز، إلى أهم المداخل النظرية السوسيولوجية التى تسيطر على اهتمامات وتصورات وأفكار الباحثين وتوجه اهتماماتهم عند اجراء دراساتهم على المستوى النظرى أو على المستوى الميدانى (الامبيريقى). ولاسيما، بعد أن تزايدت نوعية هذه المداخل وارتبطت بعمليات التخصص الأكاديمى المتنوع لعلم الاجتماع خاصة فى السنوات الأخيرة.

### أولاً: تعريف النظرية وخصائصها :

تجى أهمية النظرية السوسيولوجية وتحديد معانيها وتعريفاتها المختلفة، ولاسيما بعد أن ركزت تحليلات كثير من علماء الاجتماع حول توجيه مهمة هذا العلم (علم الاجتماع) نحو دراسة الواقع وهذا ما حدث فى الولايات المتحدة فى فترة ما بعد الحرب العالمية الأولى حتى الخمسينات وحدث كثير من الدراسات الامبيريقية التى طبقت فى كثير من الشركات والمصانع والمدارس والمستشفيات بهدف دراسة المشكلات الواقعية والتعرف على أهم أسبابها ونتائجها فى المجتمع الحديث.

وكما يضيف نيقولا تيماشيف<sup>(١)</sup> N. Timasheff فى كتابه المميز (نظرية علم الاجتماع) ان السبب وراء اهمال علماء الاجتماع دراسة النظرية فى هذه الفترة، يرجع إلى وجود اعتقاد خاطئ، ألا وهو أن الدراسة النظرية ارتبطت بعلم الفلسفة، والاهتمام بالتحليلات النظرية يفيد شيئاً مجرداً بعيداً عن دراسة الواقع ويتصف عموماً بالتأمل العقيم. أما نتائج الدراسات الواقعية فهى أكثر موضوعية وتكون موضع اهتمام للجميع ومن ثم يجب أن يركز عليها علم الاجتماع بالدرجة الأولى.

ولكن خاصية العلم سواء كان علم الاجتماع أو أى علم انسانى وطبيعى، لا بد وأن لا يركز فقط على دراسة الواقع فقط، ولكن يجب أن يهتم بالاطار النظرى الذى يوجه دراسة هذا الواقع. الأمر، الذى يوجب وجود نظرية محددة المعالم تكشف

(١) أنظر،

نيقولا تيماشيف، نظرية علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٢٧.



عموماً عن مدى عمق وزيادة نضج علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى. ولاسيما، أن طبيعة النظرية ومفاهيمها وتصوراتها تلعب دوراً أساسياً في توجيه البحث والملاحظة الأمبيريقية (الميدانية)، وتعزز عموماً من نتائج الدراسات التي تجرى لوصف الواقع ومشكلاته المختلفة. ومن هذا المنطلق، اهتم كثير من علماء الاجتماع بضرورة دراسة أبعاد النظرية السوسيولوجية وإبراز دورها في توجيه البحوث والباحثين في نفس الوقت.

وقبل الإشارة إلى طبيعة النظرية السوسيولوجية وما تتسم به من خصائص متعددة ترتبط عموماً بطبيعة النظرية العلمية، يجب أن نوضح ما المقصود بمعنى النظرية أو ما هي أهمية أهم التعريفات التي ارتبطت بالنظرية السوسيولوجية وذلك بصورة مختصرة.

### ١ - تعريف النظرية :

حقيقة لقد تعددت تعريفات النظرية السوسيولوجية كما تنوعت تعريفات علم الاجتماع ذاته، كما ارتبطت عملية تعريف النظرية بكتابات علماء النظرية والمناهج وتصوراتهم حول مدلول النظرية السوسيولوجية. ومن أهم تعريفات النظرية تعريف تيماشيف، الذي جاء تقريباً مع نهاية عقد الستينات ليشير إلى أنها ' مجموعة من القضايا التي يجب أن تتوافر فيها الشروط التالية: أولاً، ينبغي أن تكون المفاهيم التي تعبر عن القضايا محددة بدقة. وثانياً، يجب أن تتسق القضايا الواحدة مع الأخرى. وثالثاً، أن توضع في شكل يجعل من الممكن اشتقاق التعميمات القائمة اشتقاقاً استنباطياً. رابعاً، أن تكون هذه القضايا مثمرة وتكشف الطريق لملاحظات أبعد مدى، وتعميمات تنمي مجال المعرفة' (١).

ويعكس لنا التعريف السابق الذي طرحه تيماشيف، تصوره لمجموعة من الشروط التي ينبغي أن تكون عليها النظرية السوسيولوجية، والتي تركز على وضوح المفاهيم، والاتساق، وأن تصل إلى تعميمات، وأن تكون ذات طابع مثمر من الناحية العلمية. وإن كنا نلاحظ، أن هذا التعريف لم يشر إلى بعض الخصائص الأخرى التي يجب أن تتسم بها النظرية السوسيولوجية كغيرها من النظريات العلمية الأخرى سواء للعلوم الطبيعية والاجتماعية. ومن أهم هذه السمات، ضرورة إخضاع النظرية ومفوماتها وفروضها للبحث والتجريب، وأن تكون لديها خاصية المرونة في التعديل والتغير والتطور. وإن كان تيماشيف، اعترف في تحليلاته بصورة غير مباشرة بأن النظرية السوسيولوجية ليست نهائية على الإطلاق بقدر ما يجب أن تخضع للبحث الأمبيريقى بصورة مستمرة.

(١) المرجع السابق، ص ٣٧.

ويرى بعض علماء مناهج البحث من أمثال براتويت R. Braithwaite<sup>(١)</sup> الذى يتصور أن النظرية تشمل على مجموعة من الفروض التى تكون نسقاً استنباطياً، بمعنى أنها تنظم فى ترتيب متتابع فيه بعض الفروض اللاحقة تلحق بعض الفروض المتقدمة. أو بعبارة أخرى تعد النظرية بمثابة مجموعة من القضايا أو الفروض على المستوى الأعلى مكانة المقدمات المنطقية وتكون فيه الفروض على المستوى الأدنى، بمثابة نتائج لما يتقدمها من فروض.

وهناك عدد من التعريفات الأخرى التى قد تمزج بين كل من النظرية Theory أو النموذج Model، ومن أهم هذه التعريفات تعريف ديفيد ويلر D. Willer، الذى يحدد النموذج بأنه ' تصور لمجموعة من الظواهر يتم تكوينه على أساس عقلائى، ويكون هدفه النهائى تزويد النسق الصورى - الذى عندما يتم تحقيقه أصبح نظرية، بالحدود والعلاقات والقضايا ' <sup>(٢)</sup>. وإن كنا نلاحظ، أن هذا التعريف السابق الذى يركز على فكرة النموذج ومماثلته بالنظرية يرتبط بصورة أو بأخرى، بفكرة ماكس فيبر M. Weber عن فكرته للنموذج المثالى<sup>(٣)</sup> Ideal type والذى حدده بأنه تصور عقلى Mental concept وبناء فكري يطرحه الباحث مسبقاً لتوجيه البحث ومتطلباته وإجراءاته الميدانية. كما أنه (النموذج) يرتبط بذهن الباحث وتصوره حول دراسة الواقع بصورة مباشرة أو غير مباشرة.

بالإضافة إلى ذلك، يوضح كل من روثنتال Rosental<sup>(٤)</sup> ويادين Yudin، إلى أن النظرية تعتبر بمثابة نسق من المعرفة التعميمية وتفسير للجوانب المختلفة للواقع، وأنها ترتبط بأشياء ومصطلحات أخرى مع أنها تختلف عنها فى بعض الجوانب والوظائف، وإذا كانت كل نظرية أو نسق أو إطاراً فكرياً، فهي بصورة عامة نسق معقد. ويتضح من هذا التعريف، ارتباطه بصورة نسبية بالطابع الفلسفى فى تحديد أنساق المعرفة وتحديد النظرية العلمية التى يجب أن تكون محددة المعالم بصورة واضحة.

---

(١) جاء هذا التعريف السابق فى المرجع التالى :

C. Selltize (etal) Research Methods in Social Relation, Holt Rienchat, 1961, P. ???.

ولكننا اعتمدنا على المرجع التالى، على جلبي وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٦٣.

Willer, D, Scientific Sociology: Theory and Method, N. J: Prentice - Hall, (٢) 1967, P.17.

Weber, M., Theory of Social Organization, Op. cit. (٣)

Rosental & P. Yudin, A Dictionary of Philosophy, Mosco, Progress Pub. A67, (٤) P. 440.

وربما يجئ تحديد بوتومور T. Bottomore لطبيعة النظرية فى علم الاجتماع من خلال أهمية أثرها نحو إقامة تعميمات واسعة من الارتباطات الامبيريقية التى أمكن التوصل إليها، بحيث تخضع هذه التعميمات للاختبار عن طريق بحوث مستقبلية<sup>(١)</sup>. ويتركز التصور السابق لعالم الاجتماع البريطانى المعاصر (بوتومور) من خلال تحليله لمجموعة من القوانين التى يمكن أن يتوصل إليها علم الاجتماع والتى يستند إلى استخلاصها من نتائج البحث الامبريقي وهذا ما أكد عليه مسبقاً تيماشيف عندما حدد أهمية البحث السوسيولوجي لتكوين النظرية وعلم الاجتماع، وإلى أى حد يمكن لهذه النظرية أن توجه مجربات البحوث الامبريقية والنظرية معاً، مما يؤدي إلى زيادة نضج واثراء النظرية السوسيولوجية ككل، وهذا يعتبر فى حد ذاته أحد أهداف علم الاجتماع العامة.

(٢)

## ٢ - خصائص النظرية :

بعد تحديد معنى النظرية السوسيولوجية، والتى لا تخرج بعيداً عن مفهوم أو تصور النظرية العلمية بصورة عامة. طرح عدد من علماء الاجتماع مجموعة من الخصائص العامة التى تكشف عن طبيعة ومكونات هذه النظرية ووظائفها العامة وكذلك شروطها التى يجب أن تكون عليه وهى بصورة موجزة كما يلي:

١ - المكونات : تتحدد طبيعة مكونات النظرية باعتبارها نسق استنباطي يتضمن مجموعة من الفروض التى تحتل مكانة للمقدمات وأخرى للنتائج التى يتوصل إليها. كما تشمل النظرية أيضاً مجموعة من المفاهيم، والقضايا، والقوانين التى يمكن التوصل إليها أو صياغة تعميمات حولها.

٢ - الشروط : يجب أن تكون النظرية واضحة ومحددة وموجزة وشاملة وقابلة للاختبار وقادرة على التنبؤ العلمى. ولعل من أهم الشروط التى حددت للنظرية، تلك الشروط التى صاغها علماء المناهج والبحث الاجتماعى، الذين ركزوا على وضوح المفاهيم، واتساق الأفكار والتصورات، واستنتاج القوانين.

٣ - الخصائص : تعتبر النظرية بمثابة الاطار الفكرى التصورى الذى يجمع الحقائق والمعرفة والنتائج التى يتوصل إليها الباحثين بصورة غير مرتبة ودقيقة.

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ٥٦.

(٢) أنظر كل من، على جلبي، وآخرون، ص ٦٥.

- وغريب سيد أحمد وآخرون، علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥، ص ٩٤.



ومن ثم، تجئ خاصية النظرية وسماتها العامة، بأنها تقوم بتجميع هذه الحقائق والمعرفة والنتائج، بصورة يسهل عن طريقها إعادة دراستها أو تحليلها، وذلك من أجل تطويرها أو تحديثها حتى تكون مرتبطة بالواقع المتغير. كما تتسم النظرية بخاصية أخرى. ألا وهي، أن صياغة النظريات لا تكون صياغة استاتيكية جامدة بقدر ما تتسم بالمرونة والتجديد والتطبيق والممارسة.

٤ - الوظائف : للنظرية السوسيولوجية مجموعة من الوظائف التي تؤديها لخدمة الباحثين والبحث العلمي، ولقد عبرت أو طرحت هذه الوظائف في كتابات العديد من علماء البحث والنظرية الاجتماعية من أمثال كل من جود وهات & Goode Hait الذان أشارا إلى مجموعة من الوظائف وهي: (١)

- ١ - تحديد أنواع البيانات وتجريدها.
- ٢ - تقديم إطار تصوري يقوم بتنظيم وتصنيف الظواهر المدروسة.
- ٣ - الوصول إلى الحقائق وإصدار التعميمات حولها.
- ٤ - تساعد على التنبؤ.
- ٥ - تساعد على تحقيق المزيد من المعرفة الانسانية بصورة مستمرة.

بصفة عامة، تلك أهم السمات والخصائص العامة التي تحدد طبيعة النظرية السوسيولوجية، من حيث مكوناتها وشروطها وخصائصها ووظائفها المختلفة. ومن هذا المنطلق، يجئ دور علماء ومنظري النظريات السوسيولوجية للعمل بصورة مستمرة لبلورة هذه النظريات وتحديد خصائصها ووظائفها، والتي أصبحت في الوقت الراهن مجموعة من المبادئ والأسس العامة التي يتفق حولها كل من علماء النظرية السوسيولوجية ومناهج البحث الاجتماعي ككل. خاصة، بعد أن تعددت مجالات وميادين علم الاجتماع وتخصصاته الفرعية الأخرى، والتي تلزم الاهتمام بصورة مستمرة بطبيعة الإطار العام للنظرية السوسيولوجية من حيث شروطها وأهميتها ككل، ومن أجل إثراء المعرفة والحقائق التي يسعى إليها باحثي علم الاجتماع، ومعالجتهم للمشكلات النظرية والمنهجية، التي تواجه الباحثين عند إجراء دراساتهم النظرية أو الميدانية (الامبريقية).

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى،

- Goode, W & Hait, Methods in Social Researches, London, McGraw - Hall Inc., 1956, P. 8

ولكننا اعتمدنا على المرجع التالي، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ٩٤.



## ثانياً : تصنيف النظرية وأنواعها :

ما من شك، أن عملية التصنيف Classification تعد من المشكلات التي لا تزال تواجه الباحثين في علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية الأخرى ومرجع ذلك، إلى طبيعة التداخل الشديد بين موضوعات وقضايا ومجالات علم الاجتماع ذاته أو بينه وبين مجالات العديد من التخصصات في العلوم الاجتماعية الأخرى. وهذا ما ظهر أيضاً على سبيل المثال، عند محاولة تصنيف تعريفات وموضوعات ومجالات علم الاجتماع ككل. ولكن هذا لا ينفي على الإطلاق، البعد عن التصنيف واعتباره مشكلة بدون حل، بقدر ما يتصور بصورة أكيدة، أن هدف التصنيف من الدرجة الأولى، ترتيب البيانات والحقائق المرتبطة بالقضايا المدروسة، من أجل سهولة تحليلها، وفهمها ودراستها سواء عن طريق الباحثين المتخصصين في مجال الدراسة ذاته أو غيرهم من التخصصات العلمية الأخرى.

ومن ثم، فإن هدفنا الحالي يكمن في طرح عدد من التصنيفات، التي ارتبطت بالنظرية السوسيولوجية، وذلك للتعرف على طبيعة التراث السوسيولوجي لهذه النظريات، وعلى أي أساس تم تصنيف هذه النظريات بالصورة، التي ظهرت عليها كما جاءت في تحليلات كثير من المنظرين السوسيولوجيين لعلم الاجتماع وفروعه المختلفة.

(١)

### ١ - التصنيف على أساس البعد التاريخي :

يعتمد أصحاب هذا التصنيف على ترتيب النظريات السوسيولوجية من خلال ظهورها من الناحية التاريخية ووفقاً للمراحل الزمنية التي ظهرت فيها. كما يمكن تقسيم كل مرحلة إلى مجموعة من النظريات العامة والتي تتدرج تحتها نظريات فرعية أخرى. ولقد استخدم هذا التصنيف كل من ليختنبرجر Lichtenberger في كتابه (تطور النظرية الاجتماعية)، وهاويس Hauss في كتابه (تطور علم الاجتماع). كما اعتمد أيضاً، نيقولا تيماشيف Timasheff في كتابه المميز عن (النظرية السوسيولوجية) على هذا التصنيف بصورة كبيرة.

فلقد تناول على سبيل المثال، تيماشيف طبيعة التطور التاريخي لنظريات علم الاجتماع وقسمها إلى أربعة مراحل: (٢)

١ - جاءت المرحلة الأولى وتتضمن نظريات علماء الاجتماع الأوائل منذ نشأة هذا العلم حتى عام ١٨٧٥، ومن أهم نظريات هذه المرحلة نظريات كونت، وسبنسر، ولويلي، وماركس، وفيرر، وتايلور، ومورجان وغيرهم.

(١) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٨٣ - ٩٠.

(٢) أرجع إلى، تيماشيف، مرجع سابق، الفصول من ٢ - ٢٠.

٢ - المرحلة الثانية، وتتحدد من الناحية التاريخية بالربع الأخير من القرن التاسع عشر، وتشمل النظريات الدارونية الاجتماعية، والسيكولوجية، والتطورية الاقتصادية، والتكنولوجية، والديموجرافية، والمدرسة الاجتماعية، والنزعة الذاتية الروسية.

٣ - المرحلة الثالثة، وتمتد خلال الربع الأول من القرن العشرين، وتتضمن مرحلة انقسام النظرية التطورية إلى أقسام فرعية، لتشمل جوانب اجتماعية، وسيكولوجية ومثالية.

٤ - المرحلة الرابعة والأخيرة، وهى التى تظهر تقريباً قرب القرن العشرين وتتميز بظهور مجموعة كبيرة من المدارس والاتجاهات الحديثة مثل الوضعية المحدث، والايكولوجية البشرية، والاتجاه الوظيفي، وعلم الاجتماع النظري، وعلم الاجتماع التاريخي والفلسفي، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من الاتجاهات العقلية والامبريقية.

## ٢ - التصنيف على أساس البعد الجغرافى :

ويعتمد هذا التصنيف عن طريق استخدام المناطق والدول التى ظهرت فيها النظريات السوسيولوجية كمقياس لعرضها وتصنيفها. وفى هذا الاطار يمكن تصنيف النظريات السوسيولوجية فى فرنسا وتشمل نظريات كونت ودوركاييم على سبيل المثال. والنظريات الالمانية مثل ماركس وفيرر أو النظريات البريطانية مثل تحليلات سبنسر وفى الولايات المتحدة من نظريات بارسونز وغيره. ولقد استخدم كل من جورج جرفتش<sup>(١)</sup> G. Gurvitch وبارتز هذا التصنيف.

وان كنا نلاحظ أيضاً، أن تصنيف النظريات السوسيولوجية وفق للمناطق الجغرافية، أو إلى القوميات ونوعية الدول فيها لم يقتصر على ذلك فقط. بقدر ما نلاحظ أن هناك اهتمامات أخرى لتصنيف علم الاجتماع طبقاً إلى القومية مثل علم الاجتماع البريطانى، وعلم الاجتماع الالمانى، وعلم الاجتماع الأمريكى، وغير ذلك من تصنيفات لطبيعة اهتمامات علماء هذه الدول.

## ٣ - التصنيف على أساس المنهج :

ويعتمد هذا التصنيف على أساس اختيار بعد المنهج، أو مدى التزام النظريات بالأبعاد المنهجية العلمية فى دراستها وتحليلاتها. ومن أهم أصحاب هذا التصنيف على سبيل المثال، هلموت فاجنر، الذى صنف النظريات إلى ثلاثة وهى :

(١) للمزيد من التحليلات، أرجع إلى :

- Gurvitch, G & Moore, Twentieth Century Sociology, 1946.

١ - النظريات الوضعية : وتقوم هذه النظريات على تصور أن علم الاجتماع ينبغي أن يعالج موضوعاته وقضاياها باعتباره علماً طبيعياً، وتتضمن هذه النظريات كل من النظريات الوضعية للمحدث، والايكولوجية البشرية، والوظيفية البنائية، والسلوكية الاجتماعية، وأيضاً النظريات النفسية والبيولوجية.

٢ - النظريات التفسيرية : وتشمل التحليلات التي تتمسك بالقواعد المنهجية العامة للعلم، ودون الاستعانة بالمناهج العلمية التي توجد في العلوم الأخرى. وتتضمن هذه النظريات كل من نظريات الفهم الثقافي، والنظرية التفسيرية للفعل والتفاعل، ثم نظرية الفينومينولوجيا الاجتماعية.

٣ - النظريات التقويمية : وهي النظريات التي تهدف إلى الربط بين علم الاجتماع والفلسفة عن طريق استخدام أحكام القيمة والتكامل الثقافي.

#### ٤ - التصنيف على أساس النماذج المستعارة من العلوم الأخرى :

كما يظهر ذلك التصنيف من خلال تصنيف النظريات السوسيولوجية حسب استعارتها من العلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى مثل المدرسة الميكانيكية في علم الاجتماع، والمدرسة البيولوجية، والمدرسة السيكلوجية، والمدرسة الجغرافية (الايكولوجية).

ويعتبر بيترم سوروكين P. Sorokin من أبرز العلماء الذين لجأوا إلى هذا التصنيف في تناولهم للنظريات السوسيولوجية حيث عرض لطبيعة المدرسة الميكانيكية. والتي تتناول تفسير الظواهر الاجتماعية في ضوء مفاهيم الطبيعة والكيمياء والميكانيكا. والمدرسة الجغرافية، في تحديد للعلاقة بين البيئة الجغرافية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والدين والاقتصاد والأسرة، والمدرسة البيولوجية، عند محاولة عقد نوع من المماثلة البيولوجية بين الكائن العضوي وبناءات المجتمع ووظائفه واستخدام مفاهيم مثل الوراثة، والانتخاب والبقاء الأنسب أو الأصلح. ثم المدرسة النفسية (السيكولوجية) عند تفسير السلوك في ضوء الخصائص والعوامل النفسية المتعددة. المدرسة السوسيولوجية، تهدف إلى تفسير الظواهر الاجتماعية وإرجاعها إلى أصولها الاجتماعية مثل تفسيرها للعلاقة المتبادلة بين العامل الاقتصادي كعامل رئيسي الذي يؤثر على جميع مظاهر الحياة الاجتماعية.

#### ٥ - التصنيف على أساس الأصول الفلسفية :

ويعتبر من أبرز علماء النظرية السوسيولوجية الذين اعتمدوا على مقياس إرجاع النظريات إلى أصولها الفلسفية دون مارتنديل Don Martindale في كتابه المعروف عن (النظرية السوسيولوجية: طبيعتها وأنماطها)، حيث أشار إلى خمس



نظريات رئيسية ومجموعة أخرى من المدارس الفرعية التي تتدرج تحتها وهي<sup>(١)</sup>:

### ( ١ ) المدرسة العضوية الوصفية Positvistic Organicism :

تمتد أصول هذه المدرسة ومصادرها الأساسية إلى الفلسفة المثالية، التي تركز على دراسة الواقع عن طريق اعتباره شيئاً متضمناً في نوعية الأفكار، ولذا تكون الأفكار أكثر الأشياء وضوحاً وتعبيراً عن الواقع ذاته. أما الوضعية، فإنها تشمل الاتجاه الفكري الذي يهدف إلى تفسير العالم عن طريق الخبرة. وتمتد جذور النزعة أو المدرسة الوضعية إلى فلاسفة اليونان القدماء، ولكنها تبلورت على أيدي كل من فرنسيس بيكون، ولوك، وهيوم، وفولتير.

وبالرغم من تأثير هذه المدرسة بالتقدم الذي حدث في علم البيولوجيا واعتماد الكثير من روادها على استخدام المماثلة البيولوجية في تفسير الظواهر الاجتماعية، إلا أن لاقت معارضة شديدة، وأدت إلى إهمال هذا الاتجاه لفترة محدودة، وما لبثت أن تطورت بعد ذلك من خلال ظهور الوضعية المحدثّة على أيدي مجموعة من العلماء ومن أهمهم شبنجلر، وتوبيني، وسوروكن.

### ( ٢ ) مدرسة الصراع Conflict School :

ترجع جذور هذه المدرسة إلى أصول فلسفية يونانية قديمة، ويعتبر صاحبها الأول الفيلسوف هيراقليطس، الذي يعد أول صاحب نظرية عن التغير، وتتنظر إلى الصراع عموماً على أنه ظاهرة أساسية ومحورية في جميع جوانب الحياة الاجتماعية. ولكن انتقلت هذه الأفكار إلى رواد الفكر السياسي والاجتماعي خلال العصور الوسطى وعصر الإصلاح التنوير، وظهرت على أيدي ميكافيللي، وبودان، وهوبز.

ولكن هذه المدرسة أو النظرية لم تتبن الاتجاه الفلسفي أو العقلي فقط عند تفسيرها للصراع، ولكنها انتقلت إلى الجانب الأمبريقي وإجراء الدراسات الميدانية، وذلك بفضل تحليلات كل من هيوم، وفيرجسون عن النظم السياسية، ومع بداية القرن التاسع عشر تطورت الأفكار الثورية، والتي تبنت اتجاه الصراع في تحليلاتها. وهذا ما ظهر في الماركسية، والدارونية الاجتماعية عن طريق تركيزها على دراسة كل من الطبقات الاجتماعية، كما ظهرت عند ماركس أو اهتمامها بالطابع المحافظ كما ظهرت في تحليلات كل من هيربرت سبنسر H. Spencer، ووليام سمنر W. Sumner.

(١) للمزيد من التحليلات، إرجع إلى

- Don Martindale, The Nature and Types of Sociological Theory, London, 1967.



### ( ٣ ) الصورية أو الشكلية السوسيولوجية Sociological Formalism :

ارتبطت هذه النظرية بالأصول الفلسفية العقلية التي تمتد بصورة خاصة إلى الفلاسفة اليونانيين، ولكنها ما لبثت أن تبلورت في شكلها الجديد على أيدي كانط Kant، الذي سعى لتخليص العلم من النزعة الشكية، وتبنى النزعة العقلية وذلك عن طريق الاعتماد على دراسة أنواع معينة من القضايا وهي القضايا التحليلية والتركيبية، واللذان يكونا طبيعة المعرفة عن كانط، وتهدف عموماً إلى ضرورة الربط بين الاتجاه العقلي والاتجاه الواقعي الأمبريقي في تفسير المعرفة الانسانية عموماً.

ولكن ما لبثت أن تطورت هذه النظرية وأخذت أشكالاً جديدة خلال القرن التاسع عشر، ولاسيما بعد ظهور ما يعرف بالكانطية المحدثّة والتي تتمثل في ظهور ما يعرف بالاتجاه الفينومينولوجي Phenomenology، كما ظهر في تحليلات رينوفيه Renouvier في فرنسا أو كتابات بارك Park وسانتايان Santayana في الولايات المتحدة، أو تحليلات جورج زيميل G. Simmil في ألمانيا.

### ( ٤ ) السلوكية الاجتماعية Social Behaviorism :

وترجع هذه النظرية أصولها الفلسفية إلى كل من الفلسفة المثالية والبراجماتية في نفس الوقت، وتعتمد أيضاً على كل من المدخل السلوكي في تفسير الظواهر الاجتماعية، وتحليلها لموضوعات وقضايا علم الاجتماع بشكل متعارض مع كل من المدرسة الوضعية وأصحاب نظرية الصراع، وأيضاً المدرسة الصورية أو الشكلية الاجتماعية. وتركز المدرسة السلوكية الاجتماعية على استخداماتها مناهج امبريكية جديدة في الدراسة السوسيولوجية، وذلك من أجل تجنب الأخطاء أو المشكلات المنهجية كما حدث للمدارس والنظريات السابقة الأخرى.

عموماً، لقد تطورت النظرية السلوكية الاجتماعية وانقسمت إلى ثلاث مدارس فرعية وهي: السلوكية الجمعية، والتفاعلية الرمزية، ونظرية الفعل الاجتماعي، وتركز الأولى على تبني مجموعة من المقاييس الاجتماعية الكمية، لدراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية واهتمت كثيراً بمعالجة قضايا مثل التغير والضبط الاجتماعي والشخصية. أما التفاعلية الرمزية، فترجع جذورها إلى الجمع بين البرجماتية (الواقعية) والمثالية المحدثّة، وتهتم بدراسة العلاقة المتبادلة بين الشخصية الفردية والبناء الاجتماعي. كما أن نظرية أو مدرسة الفعل الاجتماعي Social Action Theory، ترتبط بتعليمات ماكس فيبر M. Weber على وجه الخصوص، ولكنها تبلورت أيضاً على أيدي كل من فيبلن Veblen، وماكيفر Maciver، وبارسونز Parsons، وميرتون Merton وآخرون.

## ( ٥ ) الوظيفة السوسولوجية Sociological Functionalism :

ترتبط هذه المدرسة بتحليلات مجموعة من رواد علم الاجتماع التي تتركز على دراسة الوظيفة السوسولوجية عند دراستها للأنساق أو البناءات الاجتماعية سواء تلك الأنساق أو البناءات أو الوحدات كبيرة الحجم أو الوحدات أو البناءات صغيرة الحجم. ولقد جعلت هذه البناءات أو الوحدات بمثابة وحدة التحليل الرئيسية أو التي يطلق عليها بالتحليلات الكبرى والصغرى Macro & Micro Analysis.

ولقد جاءت تحليلات كل من بروان، ومالينوفسكى، وباريتو، وبارسونز، وليفي، وميرتون، وهومانز، لتمثل دراسة الأنساق أو المجتمعات الكبيرة. بينما تدرج كتابات كل من ليفن، وزاندر وغيرهم عن طريق تبني المدخل المصغر أو دراسة المجتمعات الصغيرة. ولكننا نلاحظ، أن كتابات روبرت ميرتون R. Merton جمعت بين استخدام المدخل الوظيفي عند دراسته للظواهر الاجتماعية وتحديد طبيعة النظرية السوسولوجية الأمثل لدراسة المجتمع الحديث أو ما أسماه: بالنظريات المتوسطة Middle Range Theories، والتي تجمع بين النظريات الكبرى والصغرى عامة.

## ٦ - التصنيف على أساس البعد السوسولوجي :

يعتمد هذا التصنيف بالدرجة الأولى على ضرورة استخدام المدخل السوسولوجي في دراسة الظواهر والموضوعات الاجتماعية. ولقد استخدم هذا التصنيف أحد منظري النظرية السوسولوجية وهو والتر والاس<sup>(١)</sup>، عندما أشار إلى ضرورة الأخذ في الاعتبار مجموعة من الملاحظات عند تصنيف النظريات والتي يجب أن يقوم بها الباحث قبل تفسيره للظواهر الاجتماعية أو الوصول إلى تعميمات حولها بصورة كلية. ومن أهم هذه الملاحظات هي البعد عن الذاتية وتحري الموضوعية عند دراسته وتفسيره للظواهر والمشكلات الاجتماعية.

ومن أهم النظريات التي تتدرج تحت إطار هذا التصنيف وهي، النظريات الايكولوجية، والسكانية، والسيكولوجية، والتكنولوجية، والبنائية الوظيفية، والصراع، والتفاعل الرمزي، والفعل الاجتماعي. كما أكد (والاس) على ضرورة معرفة جوانب الاتفاق بين هذه النظريات دون الاهتمام بالاختلافات بينهم فقط، خاصة لعدم وجود نظرية عامة تشمل هذه النظريات في إطار نظري واحد.

(١) إرجع إلى ،

- Wallace, W, Sociological Theory, London: Heinman, 1971.

## ٧ - التصنيف على أساس البعد الايديولوجي :

ارتبطت النظرية السوسيولوجية خلال النصف الأخير من القرن العشرين بطبيعة الايديولوجيا العالمية أو النظام العالمي خلال هذه الفترة. وهذا ما جعل هذه النظريات تصنف على أساس مدى تبنيها للاتجاه المحافظ الليبرالي، أو الاتجاه الماركسي أو اتجاه الصراع. ويستطيع الباحث أو المتتبع للتراث النظري السوسيولوجي خلال النصف الثاني من القرن الحالي أن يتعرف بوضوح على نشأت المدارس والنظريات والمذاهب وعلاقتها بالنظام الايديولوجي أو تبنيها اتجاهها ايديولوجياً معيناً توصف به عامة.

وربما تعتبر تحليلات زيتلين Zeitlin المميزة للنظرية السوسيولوجية وتصنيفاتها في ضوء علاقتها بالايديولوجيا خير مثال على ذلك، حيث رجع بأصول النظريات إلى الأصول الفلسفية وخاصة فلسفة التاريخ ولاسيما آراء فلاسفة التنوير، وأيضاً تميزه للاتجاه المحافظ الذي ظهر في الدول الغربية مثل تحليلات سيمون، وكونت، وفيرر، وميشلز، ودوركاييم، وبارسونز. كما تفيد تحليلات الفن جولدنر<sup>(١)</sup> A. Gouldner وكتابه المميز عن (الأزمة القادمة لعلم الاجتماع الغربي) The Coming Crisis in Western Sociology، من أهم التحليلات التي ربطت بين النظرية السوسيولوجية والبناء الايديولوجي، واعتبار الاطار الايديولوجي أحد العوامل المسيطرة على فكر المنظرين الاجتماعيين مما يهدد نظرتهم الموضوعية عند دراسة الظواهر الاجتماعية وتفسيرهم للواقع.

بعد العرض الموجز لتصنيفات النظرية السوسيولوجية وأنواعها المختلفة، نستطيع أن نصل إلى مجموعة من الملاحظات على النحو التالي :

- ١ - إن عملية تصنيف النظريات لا تزال مشكلة صعبة تواجه الباحثين والقائمين على عملية التصنيف ذاتها نظراً لطبيعة التدخل بين هذه النظريات وأنواعها المختلفة.
- ٢ - يكشف التراث التحليلي للنظريات السوسيولوجية عن طبيعة الصراع بين هذه النظريات، وإن كانت حدة هذا الصراع ووجود النظريات المتصارعة خفت حدته مع نهاية القرن الحالي.
- ٣ - تعكس طبيعة النظريات السوسيولوجية وأنواعها المختلفة طبيعة التطور التاريخي الذي حدث على مكونات وعناصر هذه النظريات منذ أن ظهر علم الاجتماع حتى الوقت الحاضر.

(١) Gouldner, A, The Coming Crisis in Western Sociology, London, Heineman, 1971.



- ٤ - لم يظهر اتفاق عام بين علماء الاجتماع ومنظريه حتى الآن، حول وجود نظرية عامة وشاملة تجمع كل النظريات السابقة فى إطار واحد.
- ٥ - ارتبطت معظم النظريات السوسيولوجية ولاسيما منذ منتصف هذا القرن بطبيعة البناء الايديولوجى الذى يوجد فى المجتمع الحديث، وأثر بصورة جوهرية على مكونات النظرية السوسيولوجية وأهدافها.
- ٦ - لم تشهد التصنيفات للنظريات السوسيولوجية عن وجود اتفاق أو تقارب حول النظريات السوسيولوجية المتصارعة سواء كانت نظريات ليبرالية أو رديكالية، كما حدث فى ظهور المدخل الصراع البنائى، كما سنوضح ذلك لاحقاً.

### ثالثاً : تطور النظرية السوسيولوجية :

يكشف تحليل تراث النظرية السوسيولوجية ليس فقط دراسة معنى النظرية ومعرفة خصائصها، ومكوناتها وشروطها ووظائفها، بقدر ما يوضح أيضاً طبيعة التطور الذى طرأ على هذه النظريات، منذ نشأ علم الاجتماع وأصبح علماً له شرعية فى الأوساط العلمية والأكاديمية. كما يكشف تطور النظرية السوسيولوجية عن مضمونها العام الذى وضعت من أجله والهدف منها فى توجيه البحث والباحثين للسعى لدراسة الواقع وجمع المعلومات اللازمة حول دراسة المعرفة الانسانية.

وكما يؤكد تيماشيف Timasheff، ويمائل بين نمو النظريات السوسيولوجية ونمو النبات، حيث تنمو نظريات سوسيولوجية وتتطورى وأخرى تنهار وتذبل. وهذا ما يفسر سر تطور النظرية وتقدمها وقابليتها للتعديل والتغير المستمر. كما أن النظرية لها طابع التراكمية من حيث جمع البيانات واعتمادها على النظريات السابقة التى ظهرت سواء فى علم الاجتماع أو العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى أو الطبيعية أيضاً، وهذا ما حدث على سبيل المثال، فى استعادة النظريات العلمية البيولوجية أو الميكانيكية أو العضوية أو التطورية على سبيل المثال.

كما يعكس طبيعة تطور النظرية السوسيولوجية ارتباطها بطبيعة الاتجاهات والتيارات الايديولوجية التى ظهرت فى العالم، وهذا ما يرتبط بتأثير النظام الايديولوجى العالم على طبيعة ومكونات النظرية السوسيولوجية، وتحديد لها للآطار الفكرى لمنظري علم الاجتماع وعلمائه منذ نشأته حتى الوقت الراهن. وهذا ما ظهر على سبيل المثال، من خلال معرفتنا للتيارات والاتجاهات الايديولوجية المتصارعة، خاصة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية وظهور الحرب الباردة، واغتراب النظرية السوسيولوجية وعلماء علم الاجتماع عامة، إلى تبنى تيارات ايديولوجية معينة، تعبر بوضوح عن الخط الفكرى والانتماءات السياسية والظروف



العصرية التي تصبغ أفكار العالم وتصوراته وآرائه حول القضايا المجتمعية التي يعيش فيها ويتأثر بها بصورة مباشرة وغير مباشرة.

وربما كشفت تحليلات علماء النظرية السوسيولوجية من أمثال تيماشيف، أو مارتندال أو زابلتن أو جولدنر أو غيرهم آخرون عن طبيعة المراحل التطورية للنظرية السوسيولوجية. فلقد أشار تيماشيف عن البدايات الأولى لظهور النظريات السوسيولوجية التي جاءت منذ نشأة علم الاجتماع حتى عام ١٨٧٥م، والتي شملت نظريات رواده الأوائل من أمثال كونت، وسبنسر، وكيثليه، ولوبلى، وماركس، وتايلور، ومورجان وغيرهم. أما المرحلة الثانية، فلقد تحددت في الربع الأخير من القرن التاسع عشر، وشملت مجموعة من النظريات والمدارس السوسيولوجية المتصارعة مثل الدارونية الاجتماعية، والتطورية السيكولوجية، والتطورية الاقتصادية، والتكنولوجية، والديموجرافية. علاوة على ظهور المدارس الأولى التحليلية، والمدرسة الاجتماعية عند دوركايم، والمدرسة الذاتية الروسية<sup>(١)</sup>.

وظهرت المرحلة الثالثة خلال البدايات الأولى من القرن العشرين، حيث تفرعت بعض النظريات ولاسيما النظرية التطورية إلى عدد من المدارس، وركز أصحابها على ضرورة توجيه علم الاجتماع نحو البحث الميداني (الامبيريقى)، والاعتماد على الشواهد الواقعية عند صياغة النظريات والأطر التصورية التي تقوم عليها، وربما تصنف كتابات كل من باريتو Parito وتوماس Thomas كمثالاً على هذا التطور والاسترشاد ببعض النظريات الطبيعية الأخرى، والتي تعتمد على الملاحظة والاستدلال العقلي في نفس الوقت. وهذا ما أكد عليه أيضاً، ماكس فيبر M. Weber، في تحليلاته وامكانية استخدام المنهج شبه التجريبي Quasi - Experimental عند دراسته للأنماط المثالية Ideal Types، أو دراسته عن الفهم والمعنى الذاتى.

وتجئ المرحلة الأخيرة والرابعة، وحتى تقريباً قرب نهاية القرن العشرين لتعكس مجموعة من المدارس والنظريات الحديثة مثل الوضعية المحدثة، والايكولوجية البشرية، والاتجاه الوظيفي، وعلم الاجتماع النظري، والقياس الاجتماعي، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من القضايا السوسيولوجية، التي تستند إلى التبرير الواقعي والمستمد من استخلاص النتائج الميدانية، والتي تجمع بين كل من الاتجاهات الواقعية والعقلية في نفس الوقت.

(١) أنظر، عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٨٣ - ٨٤.

وبالرغم من أهمية التصورات السابقة حول تطور النظرية السوسيولوجية، والتي تثرى بالطبع التراث الفكرى لتطور علم الاجتماع بصورة عامة والنظرية السوسيولوجية بصورة خاصة. إلا أننا نلاحظ، أن هذا التحليل كما جاءت فى كتابات تيماشيف، لم تتناول بالتحديد التطورات النظرية التى ظهرت خلال الربع الأخير من القرن العشرين. ولا سيما أن (تيماشيف) وضع مؤلفه المميز عن (النظرية السوسيولوجية: طبيعتها وتطورها) فى أواخر الستينات وبالتحديد عام ١٩٦٧. فلقد ظهرت العديد من الدراسات والاتجاهات النظرية فى علم الاجتماع وتصبح فى الوقت الراهن أحد الاهتمامات الأساسية لدى علماء الاجتماع والمتخصصين فيه.

فلقد، ظهرت عدد من المداخل النظرية والتي تعكس جزئيتها طبيعة المظاهر الحديثة التى طرأت على بعض النظريات التقليدية الرائدة فى علم الاجتماع مثل البنائية الوظيفية أو الماركسية. خاصة، بعد أن تم بلورة كثير من أفكار هذه النظريات وطرحت تصورات أكثر حداثة ومرتبطة بتفسير الواقع، والبعد بصورة ملحوظة عن ظهور الأفكار المتصارعة ذات الطابع التقليدى الذى ظهرت عليه النظرية السوسيولوجية وحتى نهاية الستينات. وعموماً، تحول الصراع النظرى الايديولوجى إلى حدوث تقارب فى وجهات النظر السوسيولوجية حول الكثير من القضايا، وعبر عن ذلك ظهور ما يعرف بالاتجاه أو مدخل الصراع البنائى، الذى يعكس طبيعة التقارب الفكرى والايديولوجى. كما ظهرت تطورات على المداخل السلوكية الاجتماعية، وظهور المداخل الفينومينولوجية والراييكالية، وتبلورت أيضاً الاتجاهات أو المداخل الاثنوميثودولوجية، وهذا ما سنعالجه لاحقاً خلال هذا الفصل.

#### رابعاً: النظريات التقليدية فى علم الاجتماع :

تمثلت اهتمامات علم الاجتماع وموضوعاته وقضاياه ومجالاته المختلفة فى التركيز على دراسة طبيعة المجتمع الحديث، ولا سيما أن هذا العلم نشأ من أجل دراسة المشكلات الاجتماعية أو الحياة الاجتماعية الجديدة، التى ظهرت فى هذا المجتمع، واختلفت عن طبيعة الحياة الاجتماعية ومكوناتها التى كانت سائدة فى العصور الوسطى. ومن ثم، يمكن القول أن علم الاجتماع جاء كتلبية طبيعية للاحتياج لدراسة الظواهر الاجتماعية والمشكلات التى طرحتها حياة الصناعة والتنوع فى النشاط الاقتصادى والسياسى، وأنماط وأشكال المؤسسات التنظيمات والنظم الاجتماعية التى ظهرت خلال العصر الحديث.

كما أفرزت طبيعة الحياة الاجتماعية العصرية العديد من أنماط العلاقات الانسانية Human Relationships، التى ظهرت فى المجتمع وأصبحت من أهم

أهداف ومجالات علم الاجتماع، ومحاولة علمائه دراسة هذه العلاقات، وسعيهم للإجابة على العديد من التساؤلات التي تدور مثل حول لماذا تحدث تباينات في العلاقات الاجتماعية بين أفراد الأسرة الواحدة؟ ولماذا يحدث نوع من التمييز في العلاقات داخل المجتمع الواحد أو المجتمعات المحلية؟ وما هي أسباب حدوث التمييز بين الأفراد من خلال الجنس، والنوع، والسلالة، أو العنصر، أو الدين؟. وما هي علاقة الحاكم بالمحكومين؟ وما طبيعة ودور نظم الحكم والإدارة، والتعليم، والاقتصاد، ووسائل الاعلام وغيرها من النظم المتعددة في المجتمع؟ وما هي أنماط وأشكال العلاقات الاجتماعية المرتبطة بقضايا أخرى مثل العمل، والانتاج، والثروة، والملكية، والأجور؟ ولماذا تأخذ أشكال العلاقات الاجتماعية مظاهر حادة من الصراع والتنافس أو أشكالاً أخرى من التوافق والتعاون والتكامل؟، ولماذا يحدث انواع من الامتثال والطاعة أو التمرد والرفض في علاقات الأفراد بأنفسهم أو بالجماعات والمؤسسات التي يصبحون فيها أعضاء بالفعل؟.

حقيقة، ان اجابة تلك التساؤلات تكون من اهتمامات علماء الاجتماع وهدفهم الأساسي، ولاسيما أن من وظائف هذا العلم دراسة نسق العلاقات الاجتماعية، وطبيعة الحياة الاجتماعية ككل. كما أن اجابات العلماء وتصورات تدور حول التساؤلات السابقة أو القضايا المطروحة، حيث لا يمكن أن حولها اجابات واحدة، أو يتفق عليها العلماء المتخصصين في علم الاجتماع، بقدر ما تجئ هذه الاجابات في صورة متعددة من الأفكار والتصورات العامة التي تؤخذ في مجملها خطأ فكرياً محدداً. وهذا ما تم تصنيفه في مجموعة من النظريات التي تتدرج تحتها تصورات وآراء وأفكار علماء الاجتماع حينما يعالجون قضايا المجتمع ومشكلاته.

ومنذ نشأة علم الاجتماع في أواخر القرن التاسع عشر، ظهرت نظريات متعددة ومتنوعة كشفت عنها تحليلاتنا السابقة، حول تصنيف النظريات السوسيولوجية، ووضحت كيف تطورت هذه النظريات خلال هذه الفترة. ونسعى حالياً، لأن نوضح للقارئ - بصورة موجزة - طبيعة الأطر العامة والأفكار التصورية التي قامت عليها أهم النظريات التقليدية أو الكلاسيكية الرائدة في علم الاجتماع، والتي وانقسمت إلى نظريتين هما: (١) النظرية البنائية الوظيفية، (٢) والنظرية الماركسية. علاوة على ذلك، الإشارة إلى طبيعة التطورات التي طرأت على أفكار هذه النظريات وأدت إلى تعديل أفكار ومسار اتجاهاتها النظرية في السنوات الأخيرة، مقارنة عما كانت عليه خلال النصف الأول من القرن العشرين على سبيل المثال.



## ١ - النظرية البنائية الوظيفية Funcational - Structural Theory :

### ١ - مسميات وتعريف النظرية :

تعددت مسميات هذه النظرية، وأطلق عليها اسم البنائية الوظيفية، أو النظرية الوظيفية التقليدية Traditional Theories، أو النظرية المحافظة Conservative Theories، أو النظرية الليبرالية Liberal Theories<sup>(١)</sup>. وإن كانت التسمية الأخيرة تعتبر من التسميات الأكثر حداثة، وتعكس في كثير من الأحيان التطورات الحديثة التي ظهرت على مضمون وأفكار البنائية الوظيفية كاحدى النظريات السوسيولوجية الرائدة في علم الاجتماع.

أما تعريف البنائية الوظيفية فينعكس من خلال رؤيتها وتصورها العام لدراسة المجتمع الحديث، حيث اعتبرت المجتمع نسقاً عاماً، يشمل مجموعة من النظم الاجتماعية والثقافية، وترتبط هذه النظم بطبيعة الأفعال الاجتماعية التي تركز من أجل خدمة الإنسان، وقضاء حاجاته الأساسية Basic Needs. كما أن عملية اتمام هذه الخدمات تتطلب درجة عالية من ترابط المشاعر والقيم والأخلاقيات المشتركة التي تحدث نوع من التضامن الاجتماعي Social Solidarity. علاوة على ذلك، يركز علماء البنائية الوظيفية على ضرورة الاهتمام بالثقافة، باعتبارها المادة الروحية والعقلية التي ترتبط بالنظم ارتباطاً شديداً. وبايجاز، فإن الثقافة Culture، تعكس عمليات التحول نحو النظامية أو المؤسسية Institutionalization.

وكما يحدد تيماشيف<sup>(٢)</sup> Timashaff، المعنى العام للبنائية الوظيفية، باعتباره من أهم المنظرين السوسيولوجيين، الذين ظهوروا خلال النصف الثاني من القرن العشرين. حيث يتصور أن المعنى العام للوظيفية يكمن في القضية الرئيسية التي يدور حولها اهتمامات علمائه وهي: أن النسق الاجتماعي Social System يمثل نسقاً حقيقياً، وهذا بفضل وجود نوع من التكامل والتساند والتعاون بين هذه الأنساق بصورة كبيرة.

### ٢ - التطور التاريخي للبنائية الوظيفية :

يرجع كثير من منظري علم الاجتماع إلى أن أفكار البنائية الوظيفية، تمتد جذورها إلى ما قبل نشأة علم الاجتماع ذاته. ولأسيما، في أفكار المدرسة الفرنسية والبريطانية والالمانية والتي ظهرت في مرحلة التنوير ومهدت لظهور علم الاجتماع من أمثال أفكار مونتسكيو، وبودان، وهوبز، وسان سيمون، وإن كان الأخير ينتمي

(١) يمكن الرجوع إلى المرجع التالي للمزيد من التفاصيل :

- Sherman H. J & J. Wood, Traditional and Radical Perspectives, N. Y, Harpe, Raw Pub. P. 4.

(٢) تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٢٨.



إلى المدرسة الوضعية الفرنسية. وبالطبع، لا أحد ينكر التصورات التطورية الدارونية التي ارتبطت بأفكار دارون حول أصل الأنواع والبقاء للأصلح التي حدثت لكثير من أفكار الوظيفية وربطتها بالتصورات البيولوجية والطبيعية في نفس الوقت.

ولكن ترجع كثير من تحليلات علماء النظرية السوسيولوجية (البنائية الوظيفية) إلى رواد علم الاجتماع الغربيين الذين ظهوروا خلال القرن التاسع عشر، ومهدوا لظهور علم الاجتماع من أمثال أوجست كونت، وسبنسر، ودوركاييم، وفيبر، وباريتو، وسمول وغيرهم. هؤلاء يمكن أن نصفهم بالجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية، والتي جاءت تصوراتهم في الفترة من أواخر القرن التاسع عشر وحتى النصف الأول من القرن العشرين.

ولكن تقريباً بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية، تطورت البنائية الوظيفية ولاسيما بين ظهور علم الاجتماع الأمريكي، والذي عزز كثيراً من أفكار البنائية الوظيفية، وجاءت تصورات هذه النظرية خاصة على أيدي تالكوت بارسونز T. Parsons، وروبرت ميرتون R. Merton، وكنجزي دافيدز K. Davis، ونيل سملسر N. Smelser وغيرهم آخرين، من الذين ينتمون إلى المدرسة البريطانية من أمثال توم بيتومور T. Bottomore، وجيدنجر Guddings، هذا بالإضافة إلى مجموعة كبيرة من العلماء السوسيولوجيين الذين ظهوروا في فرنسا وألمانيا وإيطاليا وغيرها من الدول الأوروبية الأخرى.

### ٣ - الأفكار العامة للبنائية الوظيفية :

١ - حقيقة، لقد انطلقت الأطر للتصورية العامة للبنائية الوظيفية من خلال تصورات الجيل الأول<sup>(١)</sup> من علماء هذه النظرية والتي تحل كتابات كونت، ودوركاييم، وباريتو، وفيبر على سبيل المثال. فلقد جاءت آراء هؤلاء العلماء من خلال نظرتهم العامة لاعتبار المجتمع وبنائه ونظمه ومؤسساته وأنساقه الاجتماعية ترتبط كل منها الآخر وتهدف الغايات الأولى من هذه النظم والمؤسسات والأنساق الاجتماعية، إلى تحقيق نوع من التكامل والتعاون فيما بينها لأداء وظيفتها العامة من أجل المحافظة على النسق الأكبر وهو المجتمع العام. وهذا التكامل يتمثل في تصورات العلماء حول ما يسمى بالتساند البنائي والوظيفي من أجل المحافظة على البناءات الاجتماعية العامة.

(١) للمزيد من التحليلات أنظر مثلاً :

- Durkheim, E, Division of Labour in Society (Trans. by: G. Simpson), N.Y, Free Press, 1969, Chap. 2 - 3.
- Weber, M, Op. cit, Chap. 2 - 4.

٢ - ارتبطت تصورات الجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية فى نظرتها الشمولية عند دراسة المجتمع، وذلك من خلال تبنيها ما يعرف بالاتجاه السوسولوجى الكلى فى دراسة المجتمعات أو الوحدات الكبرى Macro Sociological Analysis، والذي يركز بصورة عامة على معالجة قضايا المجتمع ومشكلاته، من خلال التركيز عموماً على طبيعة المجتمع ككل، وذلك عن طريق تحليل النسق الأكبر (المجتمع) واعتباره وحدة التحليل الاجتماعى.

٣ - استندت النظرية البنائية الوظيفية إلى مفهومات متعددة مثل البناء Structure، والوظيفة Function، والتضامن الاجتماعى Social Solidarity، والعلاقات الاجتماعية Social Relationships وغيرها من المفاهيم الأخرى التى تعمل على المحافظة على النسق أو البناء الاجتماعى دون حدوث أى خلل فى مكونات كل من بناءاته ووظائفه المختلفة.

٤ - جاءت تصورات الجيل الثانى من رواد البنائية الوظيفية ولاسيما فى تحليلات بارسونز، وديفيد، وميرتون، وسملسر وغيرهم آخرون ليضيفوا أبعاداً جديدة عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته المختلفة ولقد كشفت هذه التحليلات طبيعة التغيرات السوسولوجية التى حدثت ولاسيما خلال النصف الأخير من القرن العشرين.

٥ - بالإضافة إلى المفهومات السوسولوجية السابقة، التى استخدمها الجيل الأول من رواد البنائية الوظيفية، استخدم العلماء أيضاً من رواد الجيل الثانى مفهومات مثل الخلل الوظيفى Dysfunction، التوازن الاجتماعى Social Equilibrium، الوظيفة الكامنة والظاهرة Latent & Manifest Functions، تحقيق الهدف Goal Achievement، المحافظة على النمط Pattern Maintenance، التكيف والمواءمة Adaptation وغيرها من المفاهيم والتصورات الأخرى التى تحرص على وحدة النزعة المحافظة وإعادة التوازن فى المجتمع نتيجة لحدوث التغيرات الاجتماعية المستمرة.

٦ - جاءت تصورات الجيل الثانى من رواد البنائية الوظيفية لتبنى مدخلاً أقل شمولية من مدخل الرواد الأوائل عند معالجتهم لدراسة المجتمع. ولاسيما، بعد أن ظهرت نظريات فرعية ترتبط برواد هذا الجيل الثانى مثل نظرية النسق الاجتماعى Social System، كما ظهرت فى تحليلات بارسونز على سبيل المثال. وتبنى النظريات متوسطة المدى Middle Range Theories،

كما ظهرت فى تحليلات روبرت ميرتون. وعموماً تبني رواد البنائية الوظيفية المحدثين ما يعرف بالمدخل السوسيولوجي للوحدات الصغرى (1) Micro Sociological Approach.

٧ - ركزت تصورات كل من رواد البنائية الوظيفية انتقاليين أو المحدثين على دراسة المجتمع الصناعى الحديث، ولاسيما تركيزهم على دراسة الأنماط والأشكال الجديدة لكل من الطبقات والعلاقات الاجتماعية ومؤسساتها المختلفة. فجاءت تصوراتهم للمجتمع الرأسمالى الصناعى لتؤكد على أهمية هذا النظام الاجتماعى والاقتصادى والسياسى الذى يحقق معدلات أعلى من الانتاجية، ووجود العدالة والديموقراطية الاجتماعية، وحدوث نوع من التمايز الطبقي، بهدف استمرار العمل وتوزيع الانتاج. وبايجاز، ان هدف هذا المجتمع الصناعى الرأسمالى موجه إلى تحقيق الرفاهية الاجتماعية، وظهور ما يعرف بمجتمعات الرفاهية Welfare Societies.

٨ - اهتمت البنائية الوظيفية بشكل عام بدراسة الأنساق الفرعية التى توجد فى المجتمع، وطبيعة النظم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى تسعى إلى تحقيق المزيد من الحرية الفردية، وذلك انطلاقاً من تصورات آدم سميث الاقتصادية. علاوة على أن حرية العمل والانتاج، تزيد من دور المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية باعتبارها أنساقاً فرعية، تهدف إلى استمرارية النظام الرأسمالى والاقتصادى والسياسى بصورة عامة.

#### ٤ - نقد البنائية الوظيفية :

تعرضت هذه النظريات لمجموعة من الانتقادات التى ظهرت سواء من رواد النظريات السوسيولوجية الأخرى ولاسيما النظرية الماركسية، أو من بين رواد البنائية الوظيفية أنفسهم وشملت جملة هذه الانتقادات بصورة عامة، فى تصورات البنائية الوظيفية للمجتمع الرأسمالى الغربى والذى يسوده نوع من التجانس، والتكامل، والتضامن الاجتماعى دون النظر إلى واقع هذا المجتمع الذى يمثل بالمزيد من التناقضات سواء بين الطبقات الاجتماعية أو السلالات والأقليات الاجتماعية، وحددت الكثير من مظاهر الصراع الذى يوجد بين هذه الطبقات كشيء طبيعى وكمظهر من مظاهر الحياة الاجتماعية العصرية.

(١) للمزيد من التحليلات يمكن الرجوع إلى :

- Parsons, T, The Structure of Social Action, N. Y, The Free Press, 1981.
- Merton, R, Social Theory and Social Structure, N.Y, The Free Press, 1957.



علاوة على ذلك، ظهرت آراء جديدة من بين رواد البنائية الوظيفية التي رأت ضرورة تحديث الأفكار العامة التي تقوم عليها هذه النظرية، والعمل على تغيير تصوراتها ورؤيتها وإطارها العام ولاسيما نظرتها للمجتمع الحديث. فطبيعة هذا المجتمع وحياته الاجتماعية ومؤسساته ونظمه وطبقاته قد اختلفت كثيراً عما كان عليه في أواخر القرن التاسع عشر، حيث وضع كونت وزملاؤه تصورات هذه النظرية بصورة عامة. وهذا ما تمثل في مجموعة من المداخل النظرية الحديثة التي عملت على إعادة تشكيل البنائية الوظيفية وتصورها إلى المجتمع الحديث ككل.

## ٢ - النظرية الماركسية : Marxism Theory

### ١ - مسميات وتعريف النظرية :

ارتبط مسمى هذه النظرية بمؤسسها الأول كارل ماركس K. Marx، الذي وضع أفكارها العامة خلال أواخر القرن التاسع عشر. ولقد اخذت هذه النظرية مسميات أخرى مثل نظرية الصراع Conflict Theory وذلك من خلال تصورهما المحدد نحو الطبقات الاجتماعية Social Classes. كما أن هناك كثير من المفاهيم والمسميات الأخرى التي ارتبطت بهذه النظرية مثل المادية التاريخية Historical Materialism<sup>(١)</sup>، أو النظرية الراديكالية Radical Theory، وإن كان هذا المصطلح قد أطلق بعد ذلك على الكثير من الاتجاهات التي أخذت الطابع النقدي عند دراستها للمجتمع.

وتتركز هذه النظرية بصورة عامة حول تعريفها لدراسة المجتمع من منظور المدخل الماركسي أو مدخل الصراع، ولاسيما أن المجتمع الحديث ملئ بالتناقضات وأنماط الصراع داخل جماعات المجتمع وطبقاته المختلفة، وينتج هذا الصراع نتيجة التعارض في المصالح والاهتمامات الفردية والجمعية، وسعى الإنسان إلى السيطرة على الآخرين. وإن كان ماركس لم يقدم تعريفاً محدداً لعلم الاجتماع ولكنه أكد على مهمة هذا العلم في دراسته للمجتمع الحديث.

### ٢ - التطور التاريخي للنظرية الماركسية :

ترتبط الماركسية بكتابات ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣م)، والتي ظهرت خلال البدايات الأولى من القرن التاسع عشر، والتي عاصرت تقريباً فترة نشأة البنائية الوظيفية. وتعتبر اهتمامات ماركس المميزة وكتابه الشهير عن (رأس المال) The Capital أهم المحاور الأساسية التي قامت عليها هذه النظرية، ولقد عاصر ماركس

(١) يجد القارئ تحليلات مستوفية حول هذه النظرية في المرجع التالي :

- عبد الباسط عبد المعطى، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥.



زميله فرديك انجلز<sup>(١)</sup> F. Engels (١٨٢٠ - ١٨٩٥)، وواصل انجلز مهمة استكمال وطبع ونشر كتب زميله ماركس، حتى ان ظهرت إلى الوجود، وحدثت اصداء عالمية، وغيرت كثير من ملامح البناء السياسى والاقتصادى والاجتماعى عامة وظهور المجتمع الاشتراكى.

ومع البدايات الأولى من القرن العشرين، وخاصة بعد قيام الثورة البلشفية فى روسيا ١٩١٧، وانهيار الحكم العنصرى وقيام الثورة الاشتراكية، اهتم لينين Lenin مؤسس الاتحاد السوفيتى بأفكار ماركس واستخدمها كثيراً فى قيام الاتحاد السوفيتى والكتلة الاشتراكية بعد ذلك والتي امتدت خارج روسيا إلى كثير من دول أوروبا الشرقية (سابقاً) والكثير من دول العالم ولا تزال توجد الاشتراكية الماركسية - بعد التعديلات طبعاً - وتحكم أكبر دولة فى العالم وهى الصين. كما اتخذت أيضاً الأفكار الماركسية فى التعديل المستمر نتيجة لتغير طبيعة المجتمع الحديث، ولاسيما خلال القرن العشرين وهذا ما أدى إلى ظهور الماركسية المحدثه Neo - Marxism، والتي ظهرت أفكارها ليس فقط داخل الاتحاد السوفيتى أو الكتلة الاشتراكية سابقاً، بل أيضاً فى العديد من الدول الأوروبية الرأسمالية حيث نشطت أفكار الماركسية المحدثه بها.

### ٣ - الأفكار العامة للنظرية الماركسية :

- ١ - انطلقت الماركسية من الفكرة الايديولوجية القائلة، بأن المجتمع الحديث يتكون من بنائين هما (١) البناء الفوقى Super Structure (٢) البناء التحتى Infra Structure ويتمثل النوع الأول من البناء فى نسق الأفكار والمعتقدات والقيم السائدة التى بموجبها أو من يسيطر عليها، يستطيع أن يمتلك البناء التحتى ويشمل البناءات والمؤسسات والنظم الاقتصادية والسياسية فى المجتمع<sup>(٢)</sup>.
- ٢ - تبنت الماركسية تصوراتها على هذا الاعتقاد الايديولوجى ومن وجود فكرة الصراع Conflict Idea، والتي توجد بين الطبقات الاجتماعية، منذ أن ظهر الانسان على سطح الأرض أو عرفت المجتمعات البشرية حياة الاستقرار. وتزداد مظاهر الصراع الطبقي فى المجتمع الرأسمالى، نتيجة لوجود طبقات مهيمنة وهى الرأسمالية والمالكة لوسائل الإنتاج، وطبقات أخرى محكومة وهى طبقة العمال ولا تملك أى شئ من هذه الوسائل.

---

(١) أنظر للمزيد من التحليلات :

- Marx, K. & F. Engels, Basic Writings (ed.) by: L. S. Feuer, London, Fontana Publis. Comp. 1981.

(٢) أنظر للمزيد من التحليلات :

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق.  
- عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى، ج ١ - ج ٢، مرجع سابق.

٣ - ان الصراع الطبقي يكشف حقيقة وواقع التناقض الذى يعيشه المجتمع الرأسمالى وطبقاته المختلفة، والذى يعد مصدره الأول (نظام الملكية)، هذا النظام الذى يعد مصدر الشرور الاجتماعية كلها. ومن ثم، يجب الغاء الملكية الفردية أو الخاصة وتحويل كل وسائل الانتاج إلى الملكية العامة حتى يسود نوع من التكامل والمساواة الاجتماعية.

٤ - ان تحديد علاقات الانتاج Production Relationship، بين من يملك من الطبقات الرأسمالية وبين الطبقات العمالية التى لا تملك لا يمكن أن تستمر إلى الأبد كما هى، ولكن بعد الغاء الملكية وظهور الملكية العامة، يجب على الطبقة العاملة (الأغلبية) أن تسيطر على وسائل العمل والانتاج والمجتمع ككل، وتصبح هذه الطبقة فى صورتها الجديدة وهى طبقة البلوريثاريا.

٥ - يجب أن تقوم الطبقة العمالية (البرولييتاريا) وتأخذ بزمام المبادرة من أجل السيطرة على المجتمع، ولو لزم الأمر أن يكون مصدر السيطرة عن طريق الثورة أو الدم وليس بالوسائل السلمية. والعمل أيضاً، على تصدير هذه الثورة فى خارج حدود الاتحاد السوفيتى وإلى جميع أنحاء العالم حتى يظهر نوع من الطبقات العمالية العالمية.

٦ - ان النظام الرأسمالى وما يمتلكه من وسائل الانتاج والتكنولوجيا والعمل ووسائل الاعلام والاتصال والمؤسسات التعليمية والدينية والاقتصادية عموماً، موجه لخدمة مصالح الطبقة الرأسمالية، والتى تملك مكونات الانتاج الثقافى عموماً، وتعمل على توجيهه لمصالحها وخلق طبقة من العمال بصورة مستمرة للعمل فى مؤسساتها ومصانعها وشركاتها الخاصة<sup>(١)</sup>.

٧ - ان طبيعة جملة التناقضات والصراع والنسق الايديولوجى فى المجتمع الرأسمالى ممكن أن تكون مصدراً لهدم هذا النظام، ويتبنى أساليب المجتمع الاشتراكى الذى يعد أقل شروراً ويعمل على تحقيق المساواة والحرية والديموقراطية للجميع. كما أن المجتمع الرأسمالى يعمل على حدوث نوع من الاغتراب Alienation بين أفراد<sup>(٢)</sup>، سواء نتيجة لنسق العلاقات الاجتماعية وعلاقات الانتاج، أو لطبيعة تأثير التكنولوجيا على الحياة الاجتماعية والاقتصادية عامة.

(١) أرجع إلى المرجع التالى للمزيد من التحليلات حول الانتاج الثقافى الرأسمالى :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية،

١٩٩٧.

(٢) أنظر :

- Sherman, J, Op. cit, PP. 10 - 11.

#### ٤ - نقد النظرية الماركسية :

حقيقة، ان الماركسية كنظرية سوسيولوجية اتسمت فى تصوراتها بالكثير من الرؤى التى عالجت الواقع فى المجتمع الرأسمالى، ولاسيما فى فترة أو مرحلة ازدهار البنائية الوظيفية. لكن لقد تعرضت الماركسية من جانب رواد هذه المدرسة الأخيرة، أو من بين روادها الماركسيين أنفسهم. ولاسيما، أن الماركسية ركزت على تفسير بعض الجوانب الواقعية فى المجتمع الرأسمالى والحديث وأغفلت البعض الآخر. كما أنها طرحت كثيراً من الأفكار المثالية الخيالية مثل تصورها لانهايار الرأسمالية وظهور المجتمع الشيوعى العالمى، ولكن حدث العكس تماماً، وانهار الاتحاد السوفيتى والكتلة الاشتراكية نتيجة لبعء أسس هذا النظام عن الواقع وتحريم أو الغاء أحد الحقوق الأساسية للفرد وهى حق الملكية التى شرعتها الأديان السماوية وغيرها من الحريات الأخرى.

علاوة على ذلك، لقد انتقدت الماركسية كثيراً فى استخدامها لمفاهيم الصراع، والاعترا ب، والثورة، والدين، والسيطرة، والوعى والوجود الاجتماعى وغيرها من المفاهيم، التى جاءت بصورة خيالية نسبياً وبعيدة عن واقع المجتمع الرأسمالى ونشأته ليس فقط فى المجتمعات الغربية ولكن فى المجتمعات الآسيوية على سبيل المثال. الأمر، الذى أدى إلى تعديل هذه النظرية من جانب الماركسية المحدثة والتى تبنت خطأ أيديولوجياً أقل حدة من التصورات الماركسية التقليدية، التى وضعها كل من ماركس وانجلز وطبقها لينين وستالين فى الاتحاد السوفيتى سابقاً.

عموماً، ان الماركسية كنظرية سوسيولوجية أو كنظام اجتماعى اشتراكى تركت بصماتها واضحة المعالم على الفكر البشرى، الذى لا يمكن أن يتجاهله بمرور الوقت. ولاسيما، أن هذا الفكر دائماً فى حالة من التحديد والتعديل والتطوير المستمر، وهذا ما سوف تكشف عنه طبيعة التراث الاجتماعى البشرى خلال القرون القادمة، وخاصة أن حركة التاريخ مستمرة وتوضح لنا كيف تطور الفكر الإنسانى عبر العصور التاريخية، إلى أن وصل إلى ما هو عليه فى العصر الحديث ليشمل الكثير من الاتجاهات والأفكار والأيديولوجيات المتصارعة.

#### خامساً: المداخل النظرية الحديثة فى علم الاجتماع :

كشفت الانتقادات التى وجهت إلى كل من النظريات البنائية الوظيفية والماركسية، عن طبيعة تحليلات أصحاب هذه النظريات التى ظهرت فى فترة من الفترات التاريخية التى تتسم بالأيديولوجية المتصارعة ووجهة نظرها إلى طبيعة المجتمع الحديث. وبالطبع، ان معظم هذه الانتقادات جاءت من



الاتجاهات النظرية ذات الطابع المعتاد والمغاير للخط الفكرى الذى تقوم عليه، كما قدم كثير من أعضاء هذه النظريات انتقاداتهم المستمرة لنظرياتهم التقليدية. وهذا ما حدث بالفعل فى الربع الأخير من القرن الحالى نتيجة لمجموعة من العوامل الاجتماعية والثقافية التى حدثت فى العالم أو المجتمع الحديث، وأدت إلى تباين البناءات والنظم والوظائف التى كانت موجودة فى المجتمع الصناعى فى مطلع القرن العشرين.

على أية حال، لقد ظهرت مجموعة من المداخل أو المنظورات السوسيولوجية التى قد ترتبط من حيث النشأة بالاتجاهات النظرية السوسيولوجية التقليدية، ولكن جاءت فى صورة متغايرة تماماً عن خطها الفكرى والايديولوجى أو التصور العام الذى تحلل به المجتمع الحديث وتدرس مشكلاته وظواهره وقضاياها من رؤى مختلفة. ومن أهم هذه المداخل التى سوف نشير إليها بإيجاز؛

### ١ - المدخل النقدى Critical Approach :

ارتبط تطور المدخل النقدى ونشأته منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، ولاسيما بعد أن ظهرت مدرسة فرانكفورت Frankfurt School، لتحليل طبيعة النظريات السوسيولوجية التى ظهرت فى العالم الغربى وسواء فى الكتلة الشرقية أو الغربية. كما ظهرت آراء هذه المدرسة وذلك بعد أن خاب ظنهم فى الأفكار البراقة التى طرحتها الماركسية خاصة بعد الخمسينات على الساحة العالمية والتى ركزت فيها لتخليص الطبقات العمالية والغلبية من السيطرة والتحكم من الطبقات الحاكمة أو المالكة الرأسمالية. ومن ثم جاءت، هذه الحركة أو المدرسة لتنفيذ ما وصلت إليه الماركسية من آراء وتصورات حول طبيعة المجتمع الرأسمالى، وأيضاً تصورات البنائية الوظيفية وتصوراتها حول هذا المجتمع أيضاً.

ومن أبرز رواد هذه المدرسة النقدية كل من فرووم Fromm، وماركيوز Marcuse، وأدورنو Adorno، هابرماس Habermas<sup>(١)</sup>. وإن كانت تصورات هذه المدرسة النقدية لم تنقد فقط تصورات الماركسية أو الماركسية المحدثه، ولكنها ركزت أيضاً على نقد البنائية الوظيفية والمدارس والمذاهب الفرعية التى تتدرج تحتها. خاصة، وإن معظم رواد هذه المدرسة هاجروا إلى أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية، واستقر بهم المقام فى الولايات المتحدة، وسمحت لهم الظروف للعيش بصورة واقعية ودراسة المجتمع الرأسمالى عن قرب.

(١) أنظر، عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق، خاصة الفصل السابع.



من أهم القضايا النقدية التي كانت مصدراً للجدل بين كل من المدخل النقدي والنظريات السوسيولوجية الوظيفية أو الماركسية، تصورات الأخيرة حول الطبقات الاجتماعية، والانتاج وعلاقات العمل، والديموقراطية، والاعترا ب، وحققة دولة الرفاهية والنشاط السياسي والتنظيمات والمؤسسات الاجتماعية التي توجد في كل من المجتمعات الاشتراكية السابقة أو أيضاً المجتمعات الرأسمالية الغربية. علاوة على دراستها إلى أفكار أخرى مثل اللامساواة، والتمييز العنصري، ودولة المؤسسات والثقافة ككل.

كما لم تقتصر تصورات المدخل النقدي على مدرسة فرانكفوت وحدها، ولكن ظهرت أيضاً العديد من الكتابات النقدية السوسيولوجية التي ظهرت داخل المجتمع الرأسمالي الغربي ومنها تصورات كل من زابلين Zitlin والفن جولدنر<sup>(١)</sup> A. Gouldner، ولاسيما بعدما نشر مؤلفه الأخير، عن (الأزمة القادمة في علم الاجتماع الغربي)، والذي ظهر مع البدايات الأولى من الربع الأخير من القرن العشرين. هذا بالإضافة إلى ظهور آراء أخرى اتخذت طابعاً نقدياً وتنتمي إلى فروع علم الاجتماع المتخصصة المختلفة.

## ٢ - مدخل الصراع البنائي Structure Conflict Approach :

يعكس تحليل التراث النظري السوسيولوجي الحديث لعلم الاجتماع ولاسيما في السنوات الأخيرة، وجود تنوع ملحوظ في الاتجاهات النظرية التي ظهرت مع نهاية فترة القرن الحالي (العشرين) والتي تتباين مع الاتجاهات النظرية الكلاسيكية التي نشأت خلال النصف الأول من القرن الحالي ذاته. وكشفت تحليلات هذا التراث أيضاً، عن وجود نظريات سوسيولوجية متصارعة نتيجة للتباين والاختلاف الفكري والايديولوجي الذي تنطلق منه وتبنى عليها تصوراتها وتحليلاتها عند دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته المختلفة.

علاوة على ذلك، لم تعرف الأوساط الأكاديمية السوسيولوجية أو حتى في العلوم الاجتماعية، أي نوع من التقارب الفكري، ولاسيما بين أقطاب البنائية الوظيفية والتي تبنت الخط الرأسمالي، وبين الماركسية التي تبنت الخط الاشتراكي في تفسيرها لواقع المجتمع الحديث. حيث دافعت كل منها عن تصوراتها بصورة شديدة ولايقبل النقد أو التعديل، نظراً لسيطرة الفكر الايديولوجي وامتداد جذوره في عقول أصحاب هذه المدارس وانتماءاتهم الفكرية والثقافية والمجتمعية. ولكن

Gouldner, A, Op. cit.

(١)

بالطبع، لقد تأثرت النظريات السوسيولوجية بالأيديولوجية العالمية أو بالنظام العالمي، الذي تغير وتباين كثيراً خلال السنوات الأخيرة من القرن العشرين عن فترات ما بعد الحرب العالمية الثانية أو الحرب الباردة.

ومع انهيار الاتحاد السوفيتي (سابقاً) أو قبل ذلك بفترة. وبالتحديد خلال السبعينات، ظهر نوع من التقارب الفكري والأيديولوجي بين تصورات الماركسية المحدثّة والبنائية الوظيفية الجديدة، تلك الفترة التي يمكن أن نطلق عليها بفترة المهادنة الأكاديمية، والتي بالطبع تأثرت بالفكر الأيديولوجي العالمي، ونتيجة لظهور الحركات الراديكالية واليسارية والماركسية المحدثّة والليبرالية الجديدة، التي عملت على حدوث نوع من التقارب الفكري أو التداخل بين الاهتمامات ومعالجة القضايا بصورة مشتركة. بإيجاز، لقد سعى أنصار هذا المدخل (الصراع-البنائي) من أمثال كييف<sup>(١)</sup> Guff، وهیستر Hester، وإجلين Eglin من إعادة فهم ودراسة المجتمع الحديث على أساس فكر متقارب بين التصورات البنائية الوظيفية وتصورات الماركسية في نفس الوقت.

### ٣ - مدخل الفعل الاجتماعي Social Action Approach :

يرتبط هذا المدخل بنظرية الفعل الاجتماعي التي تمتد جذورها عند ماكس فيبر M. Weber وتطورت عند أحد شراحه الأساسيين وهو بارسونز Parsons. ولكن مع تطور المداخل النظرية السوسيولوجية ظهرت مجموعة من العلماء من أمثال بلومر Blomer، ودوجلاس Dougles، وجوربت Gorburt، وويلسون Wilson وآخرون. الذين سعوا لأحياء التراث الفيبري (نسبة إلى فيبر) مرة أخرى ولكن في إطار جديد ومحدث. كما ظهر ذلك في الكثير من تصورات العلماء وأحياء بعض النظريات السوسيولوجية التقليدية مثل الممائلة البيولوجية عند هربرت سبنسر H. Spencer.

ويركز هذا المدخل بإيجاز، على كيفية استخدام تصورات فيبر في دراسة الأفعال الاجتماعية وسلوكيات الأفراد والأنشطة الاجتماعية، ونوعية البناء والنظم الاجتماعية المختلفة، وتحليل مكونات العناصر الثقافية والتكنولوجية والبناء المعرفي بصورة عامة التي توجد في المجتمع، ومحاولة دراستها بصورة واقعية. كما سعت أيضاً، كتابات واهتمامات أصحاب هذا المدخل بتبني المدخل التاريخي المقارن في دراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاجتماعية وهو نفس المدخل الذي استعان به فيبر في طرح تصوراتهِ عن نظرية الفعل الاجتماعي.

(١) للمزيد من التحليلات، أنظر

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع القانوني، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨، الفصل الرابع.

#### ٤ - المدخل التفاعلي الرمزي Symbolic Interaction Approach :

تمتد جذور هذا المدخل من الناحية التطورية إلى اسهامات علماء النفس الاجتماعى ولاسيما رواد المدرسة النفسية الاجتماعية الأمريكية من أمثال، جورج ميد G. Mead وشارلز كولي C. Cooley، وجورج هومانز G. Homans، والذين اسهموا فى استخدام المدخل السلوكى فى دراسة الظواهر الاجتماعية والمشكلات والقضايا المجتمعية بصورة عامة<sup>(١)</sup>. كما جاءت تصورات أصحاب المدخل التفاعلى الرمزي الحديث ليتبنى نفس الاتجاه العام لأفكار هؤلاء الرواد السيكولوجيين عند دراسة قضايا المجتمع، ولكن فى اطار جديد متغير بصورة نسبية. وخاصة، ان العناصر الثقافية التى تتمثل فى تعقل الأشياء الخارجية وانماء الخبرات الانسانية وتحديث المعرفة البشرية، ونوعية السلوك البشرى، ومجموعة العواطف والانفعالات والدوافع والشعور واللاشعور وغيرها قد تطورت فى اطار جديد ومتغير عن المجتمعات الصناعية التقليدية، أو المجتمعات الصناعية الرأسمالية والاشتراكية فى مراحل تطورها.

خاصة، بعد أن أفرزت مظاهر الحياة الاجتماعية الحديثة الكثير من المشكلات والمظاهر والنتائج المتعددة على كل من الفرد، والأسرة، والمجتمع المحلى، والقومى، والمجتمع العالمى أيضاً. فلقد تباينت البناءات الاجتماعية وشبكة العلاقات الاجتماعية، وتغيرت طبيعة سيكولوجية الأفراد وأنماط الشخصية، وتعدد المشكلات النفسية العصرية. كما تباينت أيضاً، واختلفت المؤثرات الفكرية والثقافية والأخلاقية والتربوية التى توجد فى المجتمع الحديث. الأمر، الذى جعل من الضرورى تبنى مداخل سوسيو-سيكولوجية متطورة فى دراسة مثل هذه التغيرات مع ضرورة تبنى نتائج الدراسة الميدانية التى تعزز من الاطار النظرى والتصورى لها.

#### ٥ - المدخل الفينومينولوجى Phenomenology Approach :

خلال الربع الأخير من القرن العشرين تم استحداث كثير من الأفكار والتصورات الكلاسيكية النظرية فى علم الاجتماع، نتيجة لظهور تصورات أكثر واقعية وتهتم لتحديث آراء وأفكار النظريات التقليدية فى علم الاجتماع. وهذا، ما يوصف به المدخل الفينومينولوجى كأحد المداخل السوسولوجية الحديثة، التى لاقت انتشاراً ملحوظاً خلال السنوات الأخيرة. ولاسيما، تركيز أصحاب هذا المدخل على دراسة نسق المعرفة وتحليل المعانى والأفكار والتصورات أو ما يعرف عموماً بالدراسة الظاهرية Phenomonan. كما سعى أصحاب هذا المدخل إلى ضرورة

(١) أنظر المرجع التالى للمزيد من التحليلات :

- Bilton, T (etuals) Introductory to Sociology, Op. cit, P. 734 - 735.



اختيار البدائل الجديدة في دراسة السلوك البشرى ودراسة أنماط التفاعل ونوعية المواقف، وعمليات الشعور والادراك وذلك عن طريق الاعتماد على خبرات الأفراد وقدراتهم المعرفية وقدراتهم الحياتية وتصوراتهم وانطباعاتهم عموماً حول حقائق الأمور والظواهر الاجتماعية والمعرفية.

وبإيجاز، يمكن تحديد المقصود بالمدخل الفينومينولوجى بأنه وسيلة لاستخلاص ما نلاحظه فى الواقع لفهم جوهر الأشياء وتحليلها وربطها بالصورة الذهنية والعقلية للأفراد بطريقة علمية مدروسة. وعموماً، لقد شكك أنصار هذا المدخل فى قدرات النظريات البنائية الوظيفية والماركسية وفى ادراكها حقيقة هذه التصورات أو الركائز التى يقوم عليها المدخل الفينومينولوجى ومن أبرز رواد هذا المدخل ميشيل يونج<sup>(١)</sup> M. Young عالم الاجتماع البريطانى وكتابات كرابل Karabel؛ وهالس Halsey، وجيرالد Gerald، ولاتون Lawton وغيرهم آخرون.

#### ٦ - المدخل الاثنوميثودولوجى Ethnomethodology Approach :

ترجع نشأة هذا المدخل إلى تصورات هارولد جارفنكل H. Garfinkel والتى نشرت فى كتابه بعنوان (بدراسات فى الاثنوميثودولوجيا Studies in Ethnomethodology) ويقصد بهذا المفهوم، دراسة الطرق وأساليب الأفراد التى يستخدمونها فى فهم وتحليل الأشياء ومحاولة إعادة اختبارها ودراستها لإعادة بناء وتقديرهم لفهم الحياة الاجتماعية والمجتمع الذى يعيشون فيه. وكما ترجع جذور هذا المدخل إلى التصورات الفلسفية الفينومينولوجية والأفكار العامة التى وضعها المفكر الاجتماعى الفريد شويتز A. Schutz، ولهذا يتصور البعض من منظرى علم الاجتماع ان هذا المدخل ينطوى أو يتدرج بصورة أو بأخرى من المدخل السابق وهو المدخل الفينومينولوجى.

وعموماً، يهدف هذا المدخل لإعادة دراسة طرق وأساليب الأفراد الذين يقومون بتنفيذ أفعال وسلوكيات معينة ومحاولة إعادة انتاج هذه الأفعال والسلوكيات فى مواقف معينة يسهل دراستها وتحليلها مرة أخرى بواسطة الأفراد أنفسهم أو أفراد آخرين. وبإيجاز، لقد نجح هذا المدخل فى إعادة دراسة وتحليل الكثير من سلوكيات الأفراد من أجل الاستفادة من طريقة تنفيذها والوسائل التى تم عن طريقها اختيار أفعال أو سلوكيات دون الأخرى<sup>(٢)</sup>. ومع تطور محاولات علم

(١) أرجع إلى المصدر التالى للمزيد من التفاصيل :

- Young, M (ed.) Knowledge and Control, London: MacMillan, 1971.

(٢) أنظر المرجع التالى :

- Garfinkel, H, Studies in Ethnomethodology, London: Englewood, 1967.



الاجتماع، ولاسيما مجالات علم الاجتماع القانوني، ودراسة الانحراف والجريمة، والمشكلات النفسية، وكيفية كتابة التقارير العلمية بواسطة الخبراء والمتخصصين، زاد الاهتمام بهذا المدخل الذي يعيد اختبار ودراسة وتفسير وتعليل السلوك البشري وفهم الجوانب الغير واضحة منها للأفراد أنفسهم أو للآخرين. وتعد دراسة زيمرمان Zimmerman على ممارسات استخدام الدور Practicalities of Rule Use من أهم الدراسات التي أجريت على العاملين في مكاتب خدمات المواطنين بالولايات المتحدة. كما تم استخدامه في دراسة المحاكم وتفسير عمليات ارتكاب الجرائم بواسطة المجرمين والتعرف على حالات الاشتباه وتفسير غموض الجرائم وغيرها.

### خاتمة:

كشفت التحليلات السوسيولوجية لنظرية علم الاجتماع عن مدى تطور هذه النظرية، وتعدد معانيها وتعريفاتها بالنسبة لاهتمامات العلماء وتصوراتهم الفكرية حول القضايا التي تم معالجتها بالفعل من مثل هؤلاء العلماء. كما لاحظنا أيضاً، كيف ارتبطت النظرية السوسيولوجية بمجموعة من الخصائص والشروط والمكونات والوظائف العامة التي تكون عليها النظرية العلمية بصورة عامة. كما جاءت تصنيفات النظريات السوسيولوجية لتعكس لنا مشكلة أزلية في تراث المعرفة الانسانية وعلومها المختلفة، سواء أكانت علوماً طبيعية أم علوم اجتماعية، وهي مشكلة تصنيف النظريات أو المعلومات التي يتم جمعها بواسطة العلماء، ولاسيما بعد زيادة التراث الكمي المعرفي لهذا العلم، وهذا ما ينطبق على علم الاجتماع ونظرياته المختلفة.

علاوة على ذلك، لقد ارتبط تطور النظريات السوسيولوجية بنشأة علم الاجتماع ذاته منذ أواخر القرن الثامن عشر، وخاصة بعد أن وضع أول افكاره ومعالمه اوجست كونت وامتد قرابة قرنين من الزمان حتى الوقت الحاضر. فلقد ظهرت نظريات متعددة ومتنوعة كما تفرعت المذاهب والمدارس التي تنتمي إلى هذه النظريات، كما أختفت نظريات وظهرت أخرى جديدة، ولتعكس لنا مدى طبيعة النظرية السوسيولوجية وخضوعها لتعديل والتطوير والتغير والاختيار ذاته، وهذا ما تتصف به عموماً النظرية السوسيولوجية العلمية.

ما من شك، لقد تنوعت النظريات السوسيولوجية خلال القرنين الماضيين، وجاء هذا التنوع لطبيعة الاتجاه الايديولوجي والنسق الفكري والمعرفي الذي انطلقت منه هذه النظريات، وهذا ما ينطبق بالفعل على البنائية الوظيفية والماركسية

على سبيل المثال. إلا أن الفكر الايديولوجي فى المجتمع البشرى لم يستمر على نمط واحد طول الوقت بقدر ما يحدث نوع من الصراع الفكرى، وأيضاً يحدث نوع من التقارب والالتقاء بين الأفكار الايديولوجية المتصارعة. وهذا ما حدث بالنسبة للنظريات السوسيولوجية، ولاسيما مداخلها الحديثة التى كشفت كثيراً عن طبيعة ومكونات النظرية السوسيولوجية فى الوقت الراهن. وهذا هو موضع اهتمامات علماء النظرية السوسيولوجية وبحثهم عن الأسباب التى تؤدى إلى زيادة خلق نوع من وجهات النظر المتقاربة، من أجل تعزيز أهداف علم الاجتماع، والتى تتمثل فى دراسة المجتمع بصورة علمية مدروسة، والعمل على تطوير مناهج وطرق البحث المختلفة لهذا العلم، وهذا هو موضع اهتمامنا فى الفصل القادم.

## الفصل الخامس

### مناهج وطرق البحث فى علم الاجتماع

\* مقدمة :

أولاً : تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى.

ثانياً : انواع البحوث الاجتماعى.

ثالثاً : مناهج البحث الاجتماعى.

رابعاً : طرق البحث الاجتماعى.

خامساً : أدوات جمع البيانات.

سادساً : خطوات البحث الاجتماعى.

\* خاتمة





## مقدمة :

منذ أن ظهر علم الاجتماع وتأسس خلال القرن التاسع عشر، وبدأ يهتم علماءه بتكوين شرعية هذا العلم واكتسابه مكانته العلمية والاكاديمية بين العلوم الاجتماعية والطبيعية الأخرى. ولا سيما، اهتمام الجامعات والمعاهد البحثية العلمية بطبيعة هذا العلم الذى أعلن صراحة أهدافه نحو دراسة المجتمع الحديث الذى نعيش فيه. وبالطبع، لقد كرس جهود علماء الاجتماع على تحديد ماهية هذا العلم وطبيعته وهويته الأكاديمية والمجتمعية عموماً، ومعرفة طبيعة موضوعاته وقضاياها ومشكلاته التى يعالجها سواء بصورة نظرية أو عن طريق الدراسات الميدانية (الامبريقية).

من هذا المنطلق، سعى علماء الاجتماع نحو بلورة نظرياته باعتبارها الأطار التصورى والنسق الفكرى الذى يوجه أبحاث وجهود علماء الاجتماع، وتحديد القضايا والموضوعات والمجالات التى يهتم بها بصورة علمية، ولا سيما أن اهتمام علم الاجتماع وغيره من العلوم الاجتماعية تبلورت فى البحث عن الحقائق العامة للمعرفة الإنسانية. إلا أن طبيعة النظرية السوسيولوجية وتحديد خصائصها العلمية من حيث الشروط والبناء والمكونات والوظائف لا يمكن أن تتبلور إلا عن طريق وجود مجموعة من المناهج أو الأدوات المنهجية Methodological Procedures التى عن طريقها يمكن اختبار النظريات السوسيولوجية أو فروضها أو تصوراتها العامة التى تقوم عليها.

ومن ثم، أصبح علماء الاجتماع يهتمون ببلورة مناهجهم التى يستخدمونها فى دراسة الموضوعات والقضايا والمشكلات والظواهر المجتمعية ككل، ولا سيما، أن المنهج يعتبر الطريقة التى يوجه بها البحث نحو تحقيق أهدافه التى تسعى لها، ولذا، لقد تعددت أنواع المناهج التى يستخدمها علماء الاجتماع فى إجراء بحوثهم ودراساتهم المتنوعة. خاصة، وأن طبيعة البحوث الاجتماعية هى أيضاً متنوعة ومتعددة، كما تختلف هذه البحوث من حيث المناهج وطرق وأدوات جمع البيانات التى يستخدمها علماء الاجتماع عند إجرائهم البحوث الميدانية أو النظرية فى نفس الوقت.

على أية حال، أن تحليل التراث السوسيولوجى لعلم الاجتماع يعكس لنا مدى اهتمام علمائه بكل من نظرياته ومناهجه وأدوات جمع البيانات التى يسعى لجمعها لدراسة طبيعة الظواهر والمشكلات الاجتماعية المعقدة. وهذا ما جعل علم الاجتماع يأخذ مكانة علمية مميزة بين العلوم الاجتماعية والطبيعية فى نفس الوقت. كما أدى إثراء كل من النظريات السوسيولوجية والمناهج العلمية التى يستخدمها علم الاجتماع من تمكين علمائه والمتخصصين فيه من دراسة العديد من المجالات والموضوعات والقضايا التى قد تصعب كثيراً دراستها على عدد من العلوم

الاجتماعية الأخرى. علاوة على ذلك، ان تطور مناهج علم الاجتماع وطرق ابحاثه وانواعها المختلفة، سهلت له كثيراً من زيادة فروعہ المتخصصه وتداخله بين التخصصات والفروع المختلفة للعلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت. وهذا ما كشفت عنه سابقاً، عند تحديده للعلاقة بين علم الاجتماع والطب، والهندسة، والطبيعة، والبيولوجيا علاوة على العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وهكذا، يتركز اهتمامنا الحالى لاعطاء صورة مبسطة للقارئ المبتدئ فى علم الاجتماع، ان يتعرف بصورة موجزة ايضاً، أولاً، على طبيعة تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى منذ ان نشأ علم الاجتماع حتى الوقت الراهن، وتحليل الاسباب التى ادت إلى هذا التطور وتحقيق المكانة العلمية لعلم الاجتماع وقيمته العملية فى دراسة قضايا المجتمع ومشكلاته. وثانياً نحاول ان تحدد انواع البحوث الاجتماعية وكيفية تصنيفها وتحديد انماطها كما يحددها بالفعل علماء المناهج فى علم الاجتماع؛ ونهتم ايضاً بدراسة حجم مناهج البحث الاجتماعى المستخدمة فى إجراء أبحاثه الميدانية والنظرية. ثم نركز للتعرف على اهم طرق البحث وأدوات جمع البيانات التى يستخدمها الباحثين فى علم الاجتماع. وأخيراً، نحدد أهم الخطوات المنهجية العامة التى يجب ان يتبعها الباحثين عند إجراء بحوثهم ودراساتهم السوسولوجية.

## أولاً : تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى :

### ١- تطور البحث الاجتماعى قبل القرن التاسع عشر:

يوضح تحليل تراث الفكر الاجتماعى أن طبيعة العقل البشرى دائماً يسعى للبحث عن الحقيقة وإدراك الأشياء والظواهر التى تحيط به. كما ظلت المعرفة الإنسانية مبعثاً قوياً لسعى الإنسان واكتسابه المزيد منها بصورة مستمرة، ولهذا استطاعت المجتمعات البشرية القديمة تقيم لها حضارات عريقة ظلت حتى يومنا هذا، بفضل سعيها للبحث عن المعرفة بمختلف أنواعها. ولعل ما تركته هذه الحضارات من تسجيل معالم حضارتها خير دليل على ادركنا فى الوقت الحاضر إلى أى حد انشغل الفكر الإنسانى منذ القدم فى دراسته وتعرفه على البيئة الاجتماعية والطبيعية التى يعيش فيها.

ويحدثنا فى هذا الصدد المؤرخ الاجتماعى (هيرودت)<sup>(١)</sup> عندما اشار إلى حدوث أول مسح اجتماعى فى مصر الفرعونية منذ أكثر ما يقرب من خمسة آلاف سنة، وشمل هذا المسح أنشطة الإنسان المختلفة والتى تمثلت فى طريقة الحياة الاقتصادية والانماط الثقافية وطبيعة العادات والتقاليد. ونوعية المعتقدات الدينية

(١) زيدان عبد الباقي، قواعد البحث الاجتماعى، القاهرة، مطبعة السعادة ١٩٨٠، ص ٣١.

وطبيعة الحروب وانواعها والثورات، علاوة على عدد السكان. ويكشف هذا المسح نوعية التسجيل التاريخي الاجتماعي الذي استطاع المصريون القدماء أن يتركوا معالمهم على جدران معابدهم ومسجلاتهم المختلفة.

كما يعكس لنا دراسة التاريخ الاغريقي القديم اهتمام مفكره وفلاسفته من أمثال سقراط، وارسطو وافلاطون وهيراقليطس وغيرهم في بحثهم المستمر حول دراسة وتحليل الاشياء ومحاولة تفسيرها بصورة علمية، مستخدمين في ذلك كافة الوسائل العلمية مثل العقل والمنطق، والبحث عموماً ليس فقط حول ما يحيطهم من ظواهر طبيعية وكونية وبيولوجية، ولكن أيضاً تحليلهم فيما وراء الطبيعة ذاتها، ومحاولتهم المستمرة لاكتشافهم البيئة الاجتماعية والذاتية للإنسان. ولذا اهتموا بدراسة واقع الاشياء، ونوعية تحليل الذات البشرية، ومعرفة الانسانية واستخدام العقل والمنطق وتحليل مقرراتها ومعانيها المختلفة إلى حد دراستهم للمثل والاخلاق والقيم والدين والفنون والتراث البشري عموماً.

وتجئ تحليلات ابن خلدون (١٣٢٢ - ١٤٠٦م)، لتبرز مدى اهتمام هذا المفكر العربي بالبحث الاجتماعي، وهذا ما يلاحظه القارئ عندما يحلل مقدمته ويستنتج منها رؤيته لمعالجة ودراسة الظواهر الاجتماعية. ولقد استطاع ابن خلدون ان يسجل التاريخ الاجتماعي وطبيعة الحياة الاجتماعية والعمرانية للمجتمع العربي في فترة ندرت فيها تماماً دراسة هذا المجتمع<sup>(١)</sup>. كما تجئ أهمية اسهامات ابن خلدون في البحث الاجتماعي من خلال انتقاده لطرق البحث التي تبناها المفكرين والعلماء السابقين عليه، والتي لم تبرز على حد تحليلاته طبيعة التغيرات التي حدثت على البحث الاجتماعي أو دراستها للظواهر والحوادث الاجتماعية.

ومن هذا المنطلق، نجد ان ابن خلدون حدد ماهية علم العمران البشري، وجعل دراسة هذا المجتمع، واعتباره علماً مستقلاً. كما تعد رؤيته المنهجية للبحث الاجتماعي من خلال تركيزه مثلاً على ضرورة تمحيص الاخبار وتصحيح الوقائع التاريخية، وتصوره الطريقة المثلى لتحقيق ذلك، هو اهتمام الباحث والمؤرخ والملاحه باحوال المجتمع ليستطيع اصدار احكامه على الوقائع الاجتماعية. كما يجب على الباحث ان يكون ملماً بدراسة شئون العمران المختلفة. ومن ثم، نلاحظ مدى سبق التاريخ لابن خلدون على علماء الغرب بما فيهم (فرنسيس بيكون) وقواعده المنطقية في الكشف عن الحقائق.

وبعد قرابة أكثر من ثلاثة قرون من الزمان على تحليلات ابن خلدون جاءت كتابات بيكون Bacon لتسهم في وضع جذور البحث الاجتماعي، ومحاولته لوضع

(١) انظر، ابن خلدون، المقدمة، مرجع سابق.



اسس المنهج الاستقرائي بصورة علمية وثيقة، والتي استخدمها في دراسته للظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، التي عاصرها ليكون بصورة واقعية كما كان لتطور العوامل الاقتصادية، ولا سيما نمو الحركة التجارية من استخدام الاحصاء. واصبح مجال البحث الاحصائي من المجالات الهامة التي ادت إلى تطور الدراسات الديموجرافية بعد ذلك ولا سيما ظهور نظرية مالتوس عن السكان في بريطانيا. وخلال هذه الفترة أيضاً، استطاع هوانر (١٧٢٦ - ١٧٩٠) ليبدأ أول محاولة علمية وموضوعية لاجراء مسح لاجتماعي عن حالة السجون في كل من بريطانيا وويلز.

(١)

## ٢- البحث الاجتماعي خلال القرن التاسع عشر:

### \* في بريطانيا:

تطور البحث الاجتماعي بصورة سريعة مع نشأة علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية النظرية، خاصة بعد أن اهتمت الاوساط البريطانية بالبحوث الاحصائية منذ عام ١٨٠١، التي تركزت حول المسوح السكانية، وجاء تعداد ١٨٣٠ كأول تعداد سكاني منظم ويضم العديد من البيانات الديموجرافية الأخرى. ثم تحولت البحوث الاجتماعية إلى القطاع الريفى وذلك في اعقاب الثورة الزراعية، واجرت آرثر يونج Ayoung العديد من هذه البحوث دلتهم أيضاً بالعادات والتقاليد والثقافات الشعبية والتي تهدف عموماً إلى تطوير هذه المناطق.

وتطور علم الاحصاء بعد ذلك على ايدى جون سينكلار J. Sinclair الذى أدخل الأساليب الكمية واجرى تعداد لاسكتلندا. واستغرق سبع سنوات ونشره فى اكثر من ٢١ مجلداً حول (دراسة احصائية لاسكتلندا) وصمم استمارة للبحث Questionnaire، لنتناول البيانات الاساسية ودراسة حالات الانتحار والقتل، ومعدلات الجريمة عموماً والبطالة ونوعية العاملة الموجودة، والانتاج الزراعى، والملكية، والاجور، والدخل وغيرها.

كما كانت لجهود مجموعة من الباحثين الاجتماعيين الذين اسهموا فيما يعرف ببحوث الاصلاح الاجتماعى Social Reform، التي ظهرت فى انجلترا فى العقود الاولى من القرن التاسع عشر، من اثره حركة البحث الاجتماعى من أمثال هوانر J. Howard، وايدن E.Eden وشاوقك E. Chadwick وكاى شاتلورث K. Shuttleworth، الذين اهتموا بدراسة واجراء العديد على السجون البريطانية، ومشكلة التضخم، واحوال الفقر، والفقراء، ومجال الصحة العامة، ودراسة الاحوال

(١) محمد على محمد، علم الاجتماع والمنهج العلمى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦، ص ٣٤ - ٣٢.



الاقتصادية والاخلاقية للطبقة العاملة ولا سيما فى المناطق الصناعية من منطقته  
مانشستر وذلك عام ١٨٣٢.

ومع بداية عقد الثلاثينات من القرن التاسع عشر، تأسست مجموعة من  
الجمعيات الاحصائية التى اهتمت بالإصلاح الاجتماعى، والتى ظهرت فى لندن  
ومانشستر مثل الصحيفة البريطانية لتقدم العلوم، والتى تأسست عام ١٨٣٣ على  
ايدى كل من باباج Babbage، ومالتوس Malthus، وكوتيليه Quetelet، والتى  
ركزت على اجراء العديد من البحوث والدراسات الاجتماعية، واستخدام الاساليب  
الكمية لحل المشكلات الاجتماعية. ومن ابرز الدراسات الاجتماعية ما يعرف  
بمسوح الفقر التى اجراها تشارلز بوث C. Booth والتى جمعت بين اهتمامات  
الباحثين الاجتماعيين والاقتصاديين والانثربولوجية.

#### \* فى فرنسا:

تطورت حركة البحث الاجتماعى خلال الربع الاخير من القرن التاسع  
عشر ولاسيما بعد تأسيس الاكاديمية الفرنسية للعلوم والتى اهتمت بتطوير  
مبادئ البحث الاجتماعى وذلك عن طريق استخدام البيانات الاحصائية الكمية  
مثل اهتمام لابلاس La place، عن معدلات المواليد والوفيات والزواج. كما  
ركزت اهتمامات هذه الاكاديمية على الاستعانة بالباحثين الاجتماعيين لاجراء  
الدراسات الفنية والواقعية فى مجال الصحة وتنظيم المستشفيات، والتى استقرت  
اكثر من اربعة سنوات، واستندت إلى دراسة الحقائق، واستمارات البحث،  
والملاحظات المباشرة.

وجاء تأسيس المعهد القومى للعلوم والفنون عام ١٧٩٥ ليهتم بنوع آخر من  
البحوث الاجتماعية مثل البحوث السياسية والايديولوجية، وتشجيع مجال البحث  
عموماً فى المجال الانثوجرافى الذى يهتم بدراسة العلاقة بين اللغة، والرموز،  
والعوامل الاخلاقية والطبيعية. ويعد (فالنى) Volney، من ابرز من قاموا بهذا  
النوع من الدراسات ومن ابرز دراسته الدراسة الوصفية التى قام بها ونشرها  
بعنوان رحلة فى مصر وسوريا Voyage en Egypte et en syrie.

ومع بداية القرن التاسع عشر وفى عام ١٨٠١م تأسست الاحصاءات  
الجمهورية فى فرنسا وزادت حركة نشر دوريات احصائية عن الدراسات التى  
قامت باجرائها مثل دراسة شابتال Chaptal، التى اهتمت بدراسة احوال المواطنين.  
الاقتصادية والعمرانية والاجتماعية، عموماً كما جرى اول تعداد عن السكان فى  
شرت ١٨٠١. كما احدثت ثورة يوليو عام ١٨٣٠ من دفع عملية البحث الاجتماعى

فى فرنسا وشخصية الباحثين على إجراء دراسات اجتماعية متعددة ومن أهم هذه الدراسات على سبيل المثال<sup>(١)</sup>:

- ١ - دراسة جيرى Guerry عن الاحصاءات الأخلاقية عام ١٨٣٣.
- ٢ - دراسة بانث شاتيلة P. Duchatelet عن البغاء عام ١٨٣٤.
- ٣ - دراسة فيلرميه Villerme عن عمال النسيج عام ١٨٣٧.
- ٤ - بحوث المركز القومى الفرنسى عن العمل الصناعى والزراعى عام ١٨٤٨.
- ٥ - دراسات فريدريك لوبلاى ١٨٦٠ - ١٩٤٠.

#### \* فى المانيا:

شهدت المانيا خلال القرن التاسع عشر حركة بحثية نشطة نتيجة لقيام مجموعة من الباحثين الأكاديميين فى المعاهد والجامعات الالمانية بدراسة العديد من المشكلات الاجتماعية الواقعية. وتأثرت هذه الحركة بأعمال العلماء الفرنسيين والبريطانيين من أمثال كوتيليه Quetelet، وارنست انجل E. Engel، ولاسيما فى المجال الاحصائى وتحليل البيانات الكمية فى مجالات الجريمة، والانتحار، والاسرة، والزواج، والمهن، والحراك الاجتماعى، والانتخابات، والتعليم العالى، والصفوات العسكرية والسياسية.

وتعد دراسات عالم الاجتماع الالمانى فرديناند تونيز F. Tönnies، من أهم العلماء الذين أسهموا فى وجود علم اجتماع امبريقى، وذلك من خلال فكرته حول ما أطلق عليه اسم السوسيوجرافيا Sociography، الذى اهتم فيها باستخدام كل من المناهج وطرق البحث السوسيولوجية والاحصائية الديموجرافية فى نفس الوقت.

كما ظهرت دراسات مستفيضة حول المشاكل الواقعية ولاسيما مشكلات القطاع الريفى، الصناعى مثل دراسات كل من أدولف ليفينشتين A. Levenstien فى الفترة من (١٩٠٧ - ١٩١١) وتعد من الدراسات التى اهتمت بدراسة المشكلات الواقعية فى هذا المجال. وبالطبع، لا أحد ينكر جهود عالم الاجتماع الالمانى ماكس فيبر M. Weber وتأسيسه لمؤسسة السياسة الاجتماعية Social Policy Organization، والتى جاءت بتكليف من الحكومة الالمانية لإجراء بحوث متعددة ومن أهم هذه الدراسات التى أشرف عليها ماكس فيبر واستخدم فيها جميع المناهج السوسيولوجية وأدوات طرق جميع البيانات المختلفة. والتى اطلقت على هذه الدراسات (الجانب غير الرسمى "الميدانى") فى دراسات ماكس فيبر ومن أمثلة

(١) للمزيد من التفاصيل حول هذه الدراسات: انظر، المرجع السابق ص ٣٠ - ٣٢.

هذه الدراسات (١):

- ١ - دراسة مشكلة العمال الصناعيين.
- ٢ - دراسة ظاهرة تقييم الانتاج.
- ٣ - دراسة مشكلة العمل والعمال الزراعيين.
- ٤ - دراسة مشكلة تبادل السلع واقتنائها.

### ٣ - تطور حركة البحث الاجتماعى خلال القرن العشرين :

فى الواقع، من الصعوبة أن نحصى جميع البحوث الاجتماعية التى ظهرت خلال القرن الحالى فى سطور بسيطة حالياً، بقدر ما نشير إلى طريقة التطور الذى حدث فى مجال حركة البحث الاجتماعى ومحاولة تصنيفها حتى يسهل للقارئ التعرف على هذا المجال الهام من مجالات واهتمامات علماء الاجتماع. كما لاحظنا، ان جزءاً من البحوث التى اجريت فى القرن العشرين قد اشرنا إليها خلال القرن التاسع عشر وتحت اطار موطن هذه الدراسات.

مع بداية القرن العشرين، تطورت حركة البحث العلمى فى جميع الدول الأوروبية وأيضاً فى الولايات المتحدة الأمريكية نتيجة لاسهامات وجهود عدد من العلماء الاجتماعيين من أمثال دوركايم وتحليلاته على الانتحار Suicide والتى نشرت فى أوائل القرن الحالى. بالإضافة إلى تطور البحث الاجتماعى عن طريق اجراء التجارب الاجتماعية، وتطوير النماذج Models والنظريات السوسولوجية Sociological Theories، وأيضاً المناهج Methods التى عززت من الدراسات والتجارب الاجتماعية. ويمثل هذا النوع من الدراسات، الدراسات التى اجراها علماء النفس الاجتماعى والصناعى والتى ظهرت فى الولايات المتحدة واجريت على العديد من الشركات الصناعية مثل تجارب هاوثرون ويسترن اليكترويك، وظهور مدارس سوسولوجية متخصصة مثل مدرسة العلاقات الانسانية Human Relationships وحركة الادارة العلمية عند فريدريك تايلور F. Tyloyer فى مجال القطاع الصناعى والانتاج عموماً.

كما ظهرت الجمعيات العلمية الاجتماعية التى ظهرت فى كل من بريطانيا، وفرنسا، وإيطاليا، والولايات المتحدة، وألمانيا لتعزز عمليات البحث الاجتماعى واجراء المسوح الاجتماعية مثل دراسات وادر، وجيدنجر، وتوماس، وسيمبل،

(١) يجد القارئ عرضاً مفصلاً لهذه الدراسات فى المرجع التالى :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل السادس،



وهندرسون، وباريتو، وميشيلز وغيرهم من الدراسات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية. كما نشطت حركة البحث في القطاعات الحضرية والريفية مثل دراسات روبرت بارك R. Park، وبيرجس Burgess وغيرهم آخرون من الذين ينتمون إلى المدارس السوسيولوجية الأمريكية مثل مدرسة شيكاغو لتهتم بدراسة مشاكل الحياة الحضرية وأساليب المعيشة والفقر، والبطالة، والجريمة.

علاوة على ذلك، تطور الاهتمام بالمناهج السوسيولوجية التي عززت كيفية اختيار أساليب البحث الاجتماعي والقياس السوسيومتري ولتعالج المشاكل على مستوى الوحدات أو المجتمع ككل أو المشكلات الصغيرة.

عموماً، يعكس النصف الثاني من القرن العشرين ثورة علمية في مجال البحث الاجتماعي، والتي تولى أمرها مجموعة من رواد علم الاجتماع الأمريكي من أمثال بارسونز، وميرتون، وسملسر أو في بريطانيا من أمثال بوتومور وجيدنجز، ويونج، وفي فرنسا من أمثال بورديو هذا بالإضافة إلى تطور البحث العلمي في العديد من الدول الأوروبية والكتلة الاشتراكية سابقاً. علاوة على ذلك، كان لظهور الجامعات والمعاهد الأكاديمية والبحثية في دول العالم النامي بدون استثناء من أهمية خاصة لتعزيز البحث الاجتماعي لدراسة مشكلات هذه المجتمعات النامية، ولتسهم في تطوير حركة البحث الاجتماعي مستخدمة أفضل أساليب البحث العلمية، ولاسيما بعد تطبيق انجازات الحاسبات وتطوير نظم البحث الاجتماعي والاحصائي عامة.

### ثانياً: أنواع البحوث الاجتماعية :

تعددت أنواع البحوث الاجتماعية مع تطور علم الاجتماع ونظرياته ومناهجه وطرق وأدوات جمع بياناته بصورة عامة. كما جاء هذا التعدد نتيجة لتتوع مجالات وميادين وموضوعات وقضايا علم الاجتماع، التي يهتم بها خلال السنوات الأخيرة. وإن كان هذا التنوع ظهر بصورة ملحوظة مع البدايات الأولى من القرن العشرين ولكنه إزداد بصورة مطردة نتيجة لتعدد الخبرات والتخصصات العلمية والأكاديمية وفروع علم الاجتماع ككل.

كما جاءت عملية تنوع أنواع البحوث الاجتماعية نتيجة لحرص علماء الاجتماع والمتخصصين في مجالاته وفروعه المختلفة وسعيهم المستمر، لضرورة الاستفادة من الخبرات والجهود العلمية الأخرى التي يبذلها كل من علماء العلوم الطبيعية والاجتماعية في نفس الوقت. ويعكس هذا تحليل التراث السوسيولوجي لتطور علم الاجتماع والحركة البحثية في مجالاته المختلفة. مدى حرص رواده الأوائل على ضرورة الاستعانة بعلوم



الفيزياء مثل اهتمامات اوجست كونت A. Comte أو استخدامات هيربرت سبنسر H. Spencer بعلم البيولوجيا واستعارته للمائلة البيولوجية على وجه الخصوص. أو كتابات فيبر M. Weber عالم الاجتماع الألماني عند تركيزه على أهمية استخدام التحليل السوسيولوجي التاريخي للمقارن في دراسته لكثير من الظاهر والأحداث والقضايا الاجتماعية التي اهتم بمعالجتها ككل أو تحليلات باريتو V. Pareto عالم الاجتماع الإيطالي لكل من علم النفس أو الرياضيات على سبيل المثال وغير ذلك من التحليلات التي سعت للاستفادة من خبرات العلوم الطبيعية والاجتماعية ومحاولتها لاثراء تراث علم الاجتماع وتطوره بصورة مستمرة.

على أية حال، نحاول حالياً أن نقوم بعملية تصنيف أنواع البحوث الاجتماعية، حتى نعطي للقارئ تصوراً مبسطاً لأهم هذه الأنواع، ولماذا تم تحديدها من جانب علماء مناهج علم الاجتماع ومنظرية السوسيولوجيين بصورة عامة، ومن أهم هذه الأنواع (البحوث الاجتماعية) ما يلي :

#### ١ - البحوث الكشفية, Exploratory Research :

يؤكد هذا النوع من البحوث والتي تعرف أحياناً بالبحوث الاستطلاعية، على التعرف على دراسة ظاهرة أو مشكلة محددة بغرض اكتشاف حقائق أو أفكار جيدة تساعد الباحثين على تحديد أبعاد مشكلة البحث بصورة دقيقة. كما تهدف هذه البحوث لوضع أو طرح بعض الفروض العلمية أو التساؤلات التي تدور حولها فكرة البحث الأساسية بغرض اختبارها أو دراستها بصورة تحليلية.

ومن ثم، يهدف هذا النوع من البحوث أو الدراسات للإجابة على التساؤلات أو الفروض المسبقة التي يطرحها الباحث ويجعلها موضع القيد والدراسة والبحث والتجربة بواسطة البحوث اللاحقة أو التالية لها. وعلى أية حال، يمكن أن نحدد أهداف هذا النوع من البحوث كما يلي<sup>(١)</sup>:

- ١ - صياغة المشكلة المراد بحثها بصورة دقيقة.
- ٢ - تحديد فروض البحث.
- ٣ - توضيح المفاهيم.
- ٤ - زيادة تعرف الباحث على موقف البحث أو الظاهرة المراد دراستها.

---

(١) غريب سيد أحمد وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٥٦.

وللمزيد من التحليلات، أرجع إلى :

- جمال زكي والسيد يسن، أسس البحث الاجتماعي، القاهرة، دار الفكر، ١٩٦٢، ص ٥٦.

- ٥ - توضيح القضايا المفروضة للبحث مسبقاً.
- ٦ - جمع البيانات والمعلومات المرتبطة بدراسة المشكلة.
- ٧ - وضع قائمة بالمشكلات التي يحددها الباحثين والمرتبطة بميدان البحث.

وبصفة عامة، يعتمد هذا النوع من البحوث على مراجعة نتائج الدراسات والبحوث التي أجريت قبل ذلك وترتبط سواء بمجتمع الدراسة أو القضية نفسها أو الظاهرة ذاتها، حتى يوفر ذلك الكثير من المعلومات والجهد المبذول حول البحث ذاته، كما يسهم ذلك في تنويع الفروض والتساؤلات التي يطرحها الباحث للإجابة عليها والتي توجه البحث ومتطلباته. كما يلزم هذا النوع من البحوث المزيد من المعلومات والبيانات المسبقة مثل إجراء البحث بهدف التعمق والوصول إلى نتائج ملموسة دقيقة.

## ٢ - البحوث الوصفية Descriptive Researches :

يمكن تمييز هذا النوع من البحوث أو الدراسات بأنها تشمل دراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بظاهرة أو موقف أو عدد من الأفراد أو مجموعة من الأحداث أو الأوضاع أو المواقف الاجتماعية كما أن هذا النوع من الدراسات لا يستلزم وجود فرض أو تساؤل مسبق يرتبط بتوقع حدوث الظواهر أو تحديد أسباب تكرارها في الواقع. ومن ثم، تحدد مهام الباحثين في وصف الواقع بدون فرض مسبق، وإن كانت تثار في أذهان الباحثين أفكار أو مشكلة معينة يراد الإجابة عليها، ولكن تنحصر مهمتهم في وصف وتدوين البيانات التي يحصلون عليها في الواقع أو في السجلات والوثائق، أو عن طريق الاختباريون من كبار السن مثلاً.

وبالرغم من عدم اشتراط هذا النوع من البحوث أو الدراسات وجود فروض علمية محددة يطرحها الباحثين قبل إجراء بحوثهم من البحوث الأخرى. ولكن تتحدد الدراسات الوصفية، عما إذا كانت الظاهرة المدروسة تتكرر بصورة معينة أو تحدث نتيجة لوجود عامل أو مجموعة من العوامل المحددة. وعموماً توصف هذا النوع من الدراسات بأنها تكون دراسات شاملة ومستفيضة ويستلزم ذلك من الباحثين الدقة في جمع ووصف الأشياء والحقائق. علاوة على ضرورة توافر خطة أو تصميم بحثي، حتى يقلل من الأخطاء الذاتية وعدم الموضوعية ولاسيما في مرحلة جمع البيانات وتدوينها.

كما لا تقتصر أهداف هذه البحوث في وصف الواقع أو تدوين البيانات والمعلومات التي يهدف البحث جمعها والمرتبطة بمشكلة البحث أو الظاهرة المدروسة. خاصة وأن طبيعة أهداف البحوث العلمية تلزم الباحثين أن يجعل البيانات والمعلومات ويرتبها بصورة دقيقة، ثم أيضاً يتعرف على أسباب حدوثها

ووجودها، وعلى الأقل أن يحاول الباحث أن يناقش ويفسر ويعلل طبيعة أنواع المعرفة والحقائق، وهذا بالطبع يستلزم من الباحث خبرة جيدة في مجال البحوث، والالمام التام بمجتمع الدراسة أو الظاهرة أو المشكلة سواء عن طريق الخبرة، أو التدريب الجيد، أو جمع البيانات المستفيضة، أو القدرة على التفسير العلمى لها.

وفى هذا الصدد، يؤكد بعض علماء البحوث الاجتماعية من أمثال ريتشارد ستيفن Richer Steven وزملاؤه، أن طبيعة البحوث الوصفية يتم اجراؤها فى الغالب على مرحلتين وهما<sup>(١)</sup>:

- ١ - مرحلة الاستكشاف أو الصياغة Explorative and Formulative Stage.
- ٢ - مرحلة التشخيص والوصف المتعمق Diagnostic and Intensive Stage.

ويرتبط كل من المرحلتين بالأخرى، خاصة وأن البحوث العلمية ومنها البحوث الوصفية تسعى لدراسة مشكلة معينة دراسة دقيقة، وتهدف إلى تحقيق أهداف وغايات محددة، ومن أهم هذه الأهداف، تفسير البيانات وتشخيصها ووصفها بصورة متعمقة وليس بصورة سطحية وسريعة. كما يوجد شرطان أساسيان لابد وأن يتوافرا فى هذا النوع من البحوث وهما:

- ١ - العمل على التقليل من احتمال التحيز فى وصف البيانات أو تقويمها.
- ٢ - اقتصاد الجهد المبذول للباحثين مع امكانية الحصول على أكبر قدر من البيانات أو تسجيل النتائج.

### ٣ - البحوث التشخيصية Diagnostic Researches :

فى بعض الأحيان يطلق على هذا النوع من الدراسات أو البحوث التى تختبر الفروض السببية، نظراً لأنها تتناول دراسة الأسباب المختلفة والمؤدية لحدوث الظاهرة أو المشكلة أو تكرارها. ولذا، يطلق عليها بالبحوث التى تهتم بدراسة العوامل العلوية أو السببية، كما أن حدوث هذه الظواهر أو المشكلات قد لا ترجع إلى وجود عامل سببى واحد، يكون سبباً فى حدوثها، ولكن قد تشترك مجموعة من العوامل المكونة أو المسببة لحدوثها فى الواقع. وهذا ما يفسر غالباً طبيعة حدوث

(١) أعتمدنا على هذا المرجع من المصدر التالى :

- محمد على محمد، علم الاجتماع والمنهج العلمى، مرجع سابق، ص ١٨٩ - ١٩٠.  
ويمكن الرجوع إلى المرجع ذاته للمزيد من التفاصيل :

- Foroese, D & S. Richer, Social Research Method: N. J, Prentisce Hell, 1973.



الظواهر والمشكلات الاجتماعية والتي قد ترجع حدوثها إلى أكثر من عامل واحد بالمقارنة بالظواهر الطبيعية الأخرى.

فحدوث مشكلة الزيادة السكانية في دول العالم الثالث، لا يمكن رجوعها أو حدوثها نتيجة للعوامل الاقتصادية، أو السياسية، أو الاجتماعية، أو الثقافية. ولكن تفسر نتيجة لمجموعة هذه العوامل مشتركة وإلى طبيعة المجتمع ذاته، وإلى الفترة التاريخية نفسها. هذا بخلاف حدوث تمدد الحديد أو المعادن بالحرارة أو انكماشها، فالسبب هنا أحادي، أو سبب واحد فقط يؤدي إلى حدوث هذه الظاهرة في كل زمان ومكان دون أي تعديل أو تغيير.

ومع تقدم البحوث الاجتماعية، تم الاستعانة بالملاحظة والتجربة واخضاع الكثير من دراسة الظواهر أو المشكلات الاجتماعية المراد بحثها قيد البحث والتجربة العملية. هذا عندما يسعى مثلاً الباحث الاجتماعي التعرف على أسباب قلة الإنتاج في أحد المصانع، نتيجة لحدوث الضوضاء أو قلة الإضاءة أو التهوية؟ يستطيع الباحث أن يجري العديد من التجارب لاختبار العلاقة السببية بين قلة الإنتاج وأحد هذه العوامل أو الأسباب من الظروف الفيزيائية للعمل (الضوضاء، التهوية، الإضاءة وغيرها). أو أن يقارن ذلك عندما يجري تجاربه الميدانية على مصانع أخرى تتوافر فيها الظروف الفيزيائية المناسبة وبالطبع سوف يؤدي ذلك إلى زيادة الانتاجية مع توافر مقومات وعناصر العمل والانتاج الأخرى.

#### ٤ - البحوث التقييمية Evaluation Researches :

مع تطور علم الاجتماع واتساع نطاق دائرته البحثية ظهر هذا النوع من البحوث ليضيف أبعاداً جديدة على مجريات الحركة البحثية في العلوم الاجتماعية كافة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص. ويمكن الإشارة أولاً إلى ' مصطلح التقييم Evaluation ' للإشارة لهدف محدد أو عملية من نوع خاص. أما الهدف، فهو تقرير الجدوى أو القيمة الاجتماعية لنشاط أو برنامج معين. أما العملية، فهي قياس الدرجة التي يحقق عندها هذا النشاط أو البرنامج أو الفعل المنسوبة إليه، أو المتوقع منه تحقيقها. وهذا، فإن المنهج التقييمي من الناحيتين التصورية والمنهجية يتألف من شكلين متكاملين هما: تحديد القيمة أو الجدوى الاجتماعية، وقياس مدى تحقيقها<sup>(١)</sup>.

كما قد ظهرت تعريفات متعددة للتقييم، منها على سبيل المثال تعريف رايكن Riecken بأنه (قياس النتائج المرغوبة وغير المرغوبة لبرنامج معين نفذ لتحقيق هدف نعتبره أنه ذات قيمة خاصة). كما يصف هايمان Hymann أن التقييم "يشير إلى

(١) نفس المرجع السابق، ص ٣١٢.



إجراءات اكتشاف الوقائع المتعلقة بنتائج العمل الاجتماعي المخطط<sup>(١)</sup> ولذا، تعتبر البحوث التقييمية على أنها نوع من التجريب الاجتماعي Social Experimentation خاصة، وأن أى عمل أو برنامج أو خطة أو مشروع اجتماعي يكون موضوعاً إجراء الدراسات التقييمية. ولأسيما، أن هدف المجتمع الحديث هو إجراء التغيير الاجتماعي المخطط وتنفيذ البرامج المتعددة المقصودة من أجل عمليات الإصلاح، والنهوض بالمجتمع ورفاهيته. ومن هذا المنطلق، جاءت أهمية البحوث التقييمية بصورة عامة.

هكذا، غير أن من أهم الخصائص المميزة للبحوث التقييمية، أنها تهدف مباشرة إلى تقرير إنجازات البرامج المختلفة للعمل الاجتماعي، ويهدف إلى الحصول على معلومات وشواهد واقعية ترتبط بنوعية أو البرنامج أو الخطة المنفذة أو المشروع المراد تقييمه عامة. إذن فالبحث التقييمي بحث تطبيقي، كما يستند إلى خبرة الباحثين المدربين على هذا النوع من البحوث وتوجد مجموعة من المبادئ العامة للبحوث التقييمية وهي:

- ١ - صياغة أهداف البرامج وتحديد نتائجها المتوقعة وقياسها.
- ٢ - تصميم البحث ووضع معايير للفاعلية والكفاءة.
- ٣ - وضع مقاييس لأدوات جمع البيانات وتطبيقها بصورة موضوعية.
- ٤ - تحديد مؤشرات تقويم الأبحاث والفاعلية.
- ٥ - تفسير النتائج وتحديد مدى إنجاز البرامج والمشروعات من حيث الهدف الذي وضع من أجله.

عموماً، يضيف هذا النوع من البحوث التقييمية خطوة جديدة في مجال البحث الاجتماعي، ومعرفة معدلات ومستويات تحقيق الفاعلية، والكفاءة، والانجاز، والجهد، والأداء الوظيفي والمهني عموماً للقائمين على المشروعات والبرامج وتحقيق الأهداف والغايات العامة لها ومحاولة دراستها بصورة مستمرة لتقييم مدى نجاحها أو فشلها من أجل تطويرها. ويستخدم هذا النوع في برامج التنمية الاقتصادية والاجتماعية والرفاهية والرعاية الاجتماعية المختلفة سواء على المستوى المحلي، القومي، الاقليمي، العالمي.

### ثالثاً: مناهج البحث الاجتماعي :

تعتبر مناهج البحث في علم الاجتماع من المجالات التي يعطى لها المتخصصين وعلماء هذا العلم أهمية خاصة منذ النشأة الأولى خلال القرن التاسع عشر، كما يرتبط بهذا المجال أيضاً طبيعة طرق وأدوات جمع البيانات التي يستخدمها الباحثين عند إجراء بحوثهم النظرية والميدانية. ونظراً لتعدد أنواع البحوث وتنوعها

(١) المرجع السابق، ص ١٣.

بين البحوث الاستطلاعية الكشفية، أو التشخيصية، أو البحوث الوصفية أو التقويمية، نجد أن طبيعة كل نوع من هذه الأنواع تستلزم منهجاً أو مناهج معينة دون الأخرى، وهذا ما ينطبق مثلاً على البحوث الكشفية أو الوصفية فإنها تستلزم المنهج التاريخي دون المنهج التجريبي. كما نجد أن البحوث التشخيصية، التي تبحث عن العلاقات السببية والعوامل العلية عند تفسيرها للظواهر أو المشكلات الاجتماعية ينطبق عليها بالطبع المنهج التجريبي دون المنهج التاريخي.

ولكن بالرغم من هذا التحديد، نجد أن هناك أنواع أخرى من الدراسات أو البحوث مثل البحوث التقويمية مثلاً تحتاج كل من المنهج التاريخي، أو المنهج التجريبي أو غيرها من المناهج الأخرى. إذن، توجد كثير من أنواع البحوث الاجتماعية تستلزم أكثر من منهج واحد عند دراستها وتفسيرها وهذا يحدده علماء المناهج في علم الاجتماع ويطلقون عليه بمبدأ المرونة المنهجية Methodological Flexability وتعدد المناهج أهميتها عند إجراء الدراسات والبحوث حتى يستطيع الباحثين الحصول على بيانات مكثفة، وسهولة تفسيرهم وربطهم للعلاقات السببية، والكشف عن الحقيقة والوصول إلى نتائج دقيقة.

على أية حال، وفي ضوء اشارتنا الموجزة عن أهم أنواع المناهج المستخدمة في علم الاجتماع، نجد أن هناك تعدد في تصنيف هذه المناهج حسب اهتمامات الباحثين ورؤية علماء المناهج لها فهناك مثلاً، المنهج التاريخي، والمنهج التجريبي، والمنهج المقارن، والمنهج الوصفي، والمنهج الإحصائي. كما يوجد في كثير من الأحيان تداخل بين هذه الأنواع عند تفسير العلماء لها، لما يحدث ذلك عند تصنيف أنواع البحوث المستخدمة، أو طرق وأدوات البحث الاجتماعي، وعموماً يقيس تحليل تراث علم الاجتماع ومناهجه عن وجود فهم منهجين يشاع استخدامهما في علم الاجتماع عامة وهما المنهج التاريخي والمنهج التجريبي. ويمكن الإشارة إليهما بصورة سريعة ليتعرف القارئ، على طبيعة كل منهما وتعريفهما والقواعد والمبادئ العامة التي يستخدمها كل منهج على حدة.

#### ١ - المنهج التاريخي Historical Method :

يكشف تحليل تراث علم الاجتماع وعلاقته بالعلوم الاجتماعية الأخرى، عن مدى علاقة هذا العلم بغيره من العلوم ومنها علم التاريخ، وهذا يكشف عنه استخدام المنهج التاريخي بصورة كبيرة عند إجراء الدراسات والبحوث الاجتماعية المختلفة. ولاسيما، أن دراسة التاريخ أو اهتمام علماء الاجتماع عموماً بضرورة تفسير الأحداث والظواهر التاريخية تفسيراً سوسولوجياً، أو ربط الأحداث التاريخية

بالواقع الاجتماعي أو المجتمعي الذي ظهرت فيه يعد إجراءً ضرورياً عند دراسة المشكلات والموضوعات التي يهتم بها علماء الاجتماع ككل.

### ١ - تطور الاهتمام بالمنهج التاريخي :

وعندما يتحدث علماء الاجتماع وخاصة علماء مناهج علم الاجتماع، لا يمكن أن ينكروا جهود المفكر العربي (ابن خلدون) خلال القرن الثالث عشر والرابع عشر، عندما أكد في مقدمته الشهيرة على ضرورة استخدام التاريخ في دراسة الظواهر الاجتماعية، كما يجب تحليل الأحداث والوقائع التاريخية في سياقها المجتمعي. وهذا، ما أهتم به بالفعل ابن خلدون، عندما درس التاريخ الاجتماعي ووصف الواقع الفعلي لحياة الدولة الإسلامية، وتناول أيضاً التاريخ عندما درس نظم الخلافة، والملك، والعلاقة بين الحاكم والمحكومين، وتطور الأمصار (المدن) والريف والبدو وانتقالهم إلى حياة الحضر. علاوة على استخدامه للتاريخ لدراسة أنواع المهن الاقتصادية وتطورها. كما تجيء اهتماماته لدراسة كيفية انهيار الدولة الإسلامية لتكشف عن رؤيته للتاريخ وربطه بالواقع الاجتماعي عند تفسير أحداث المجتمع ومشكلاته المختلفة.

وبالطبع، لقد تطور ذلك الفكر الاجتماعي خلال الصور الوسطى، وكشفت اسهامات فيكو الإيطالي وميكافيللي، وتوكفيل، وبودان، ومونتسكيو، وهوبز ولوك وروس وغيرهم من خلال تركيزهم على دراسة التاريخ عند دراستهم لطبيعة المشكلات والقضايا التي يهتم بمعالجتها بالفعل. إلا أن اهتمامات رواد علم الاجتماع بدءاً من تحليلات (أوجست كونت) وتركيزه على دراسة المراحل التطورية (التاريخية) لكل من المجتمعات البشرية والعقل البشري، والتي جاءت في قانون المراحل الثلاث وهي المرحلة اللاهوتية، والميتافيزيقية، والمرحلة الوضعية أو العلمية والتي تعكس رؤية كونت وتركيزه على ضرورة استخدام المنهج التاريخي في دراسة قضايا وموضوعات هذا العلم.

وينطبق ذلك أيضاً، على تحليلات كل من سبنسر، ودوركاييم، وماركس، وفير على سبيل المثال، عندما أشار الأول (سبنسر) إلى كيفية تطور المجتمعات من المجتمعات الاقطاعية العسكرية إلى المجتمعات الصناعية، كما اهتم دوركاييم بالتاريخ كمدخلات لدراسة الكثير من المشكلات الاجتماعية مثل الأخلاق، التربية، وظهور الاتحادات والنقابات المهنية وتطورها. وبالطبع، لقد استخدم (ماركس) مدخلا تاريخياً لدراسة لقضية الصراع بين الطبقات والتي تعرف بالمادية التاريخية. كما تجيء تحليلات (فير) لتضيف بعداً مميزاً في استخدامه للمنهج التحليلي التاريخي المقارن، عند دراسته لتطوير الرأسمالية الغربية، وتحليله المقارن للأديان السماوية والأرضية، ودراسته لتطور القانون، والاقتصاد، والسياسة، وغيرها من المجالات التي اهتم بها بصورة أساسية.



كما جاءت اهتمامات كثير من علماء الاجتماع سواء من يندرجون تحت البنائية الوظيفية أو الماركسية تهتم بالتاريخ كمنهج لدراسة الواقع الاجتماعي مثل دراسات كولي Coley، وزنانيكي Znaniecki، وماكيفر Maciver، وسوزوكي Sorokin، وميلر Millr، وجولدنر Gouldner وميرتون Merton، وبارسونز Parsons وغيرهم من رواد علم الاجتماع المعاصرين من خلال اعتمادهم على دراسة التاريخ. وعموماً، نستطيع القول لا يوجد حسب معرفة الباحث - عالم الاجتماع - واحد أنكر دراسة التاريخ إذ لم يتبنى وجهة نظر المنهج التاريخي عند دراسته للوقائع أو الأحداث أو الظواهر الاجتماعية أو المشكلات التي قام بدراستها وتحليلها وهذا ما أدى إلى تطور استخدامات علماء الاجتماع للمنهج التاريخي أو ما يعرف حديثاً بالمدخل التاريخي التحليلي المقارن.

## ٢ - القواعد المنهجية للمنهج التاريخي<sup>(١)</sup>:

يحدد علماء مناهج علم الاجتماع مجموعة من القواعد العامة التي يجب أن يهتم بها الباحثين عند استخدامهم لهذا المنهج ومنها:

- ١ - تحليل الظاهرة موضوع الدراسة والوقوف على عناصرها.
- ٢ - التعرف على نشأة الظاهرة والرجوع إلى أصولها الأولية.
- ٣ - دراسة نمو الظاهرة وتطورها ومعرفة مظاهر التطور خلال كل مرحلة.
- ٤ - ضرورة دراسة ثقافة المجتمع عامة قبل إجراء البحث عن الظاهرة.
- ٥ - دراسة العلاقات القائمة بين الظواهر ومعرفة الآثار التي نتجت عن عمليات التفاعل بين هذه العلاقات.
- ٦ - يجب على الباحث الاجتماعي أن يوسع دائرة اهتمامه بتاريخ الشعوب ومقارنتها والعمل على الوصول إلى قوانين عامة حولها.

علاوة على ذلك، يجب أن تأخذ عناصر المقارنة صوراً ثلاثة وهي :

- ١ - المقارنة بين نظم وظواهر في مجتمع واحد.
- ٢ - المقارنة بين نظم سائدة في مجموعة من المجتمعات المتجانسة من حيث الدرجة والنوع.
- ٣ - المقارنة بين نظم سائدة في مجتمعات متميزة وغير متشابهة، لا تنتمي إلى بناء اجتماعي آخر.

---

(١) مصطفى الخشاب، علم الاجتماع ومدارسه، مرجع سابق، ص ٥٧ - ٥٨.



### ٣ - مصادر المنهج التاريخي (١):

اتفق علماء مناهج البحث في علم الاجتماع على طبيعة المصادر التاريخية وهي تنقسم إلى :

أ - المصادر الأولية : ويشمل هذا النوع من المصادر كل من الآثار والوثائق وما يوجد من بقايا وآثار الحضارات التاريخية تفيد الباحثين في دراستهم وتحليلهم للتطور التاريخي للأحداث والظواهر الاجتماعية. أما الوثائق، فهي السجلات المدونة لأحداث ووقائع ماضية قد تكون معروفة وغير مدون (شفهية) أيضاً. وتشمل العناصر المدونة، المخطوطات، والرسائل، والمذكرات، والسجلات المصورة. أما العناصر الشفهية (المنقولة) مثل الأمثال، والأساطير، والفلكلور والتراث الشعبي وجميعها تعتبر مصدراً للتعرف على الحياة الاجتماعية والثقافية.

ب - المصادر الثانوية : وتشمل المعلومات غير المباشرة، وكل ما كتب أو نقل عن المصادر الأولية. وقد تكشف عن نوعية المصادر الأخيرة. ولا سيما بعد اختفائها أو اندثارها أو عدم العثور عليها بواسطة الباحثين.

وبصفة عامة، تستخدم المصادر التاريخية أو المنهج التاريخي عموماً في علم الاجتماع ويكون منبعاً للمعرفة السوسولوجية ومن أهم المجالات التي يمكن استخدام هذا المنهج فيها دراسة مثل، دراسة أنماط البناء الاجتماعي، وتطور المجتمعات البشرية، والحضارات، وكيفية تطورها بالذات في مرحلة معينة، ومعرفة أسباب التغير الاجتماعي، والظواهر الاجتماعية مثل نظام الأسرة والزواج، والحياة الاقتصادية، والسياسة، والتطور السكاني، والنظام التربوي، والديني. علاوة على ذلك، يستفيد علماء الاجتماع من اهتمامات غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الذين يستعينون بالتاريخ مثل علماء الأنثروبولوجيا المنهجية خاصة دراسة الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية والأنثوجرافيا ودراسة التراث الشعبي والثقافات الفرعية.

### ٢ - المنهج التجريبي Experimental Method :

تعتبر التجربة من أهم مناهج البحث في العلوم الطبيعية والاجتماعية وإن كانت قد تطورت العلوم الأولى بفضل استخدامها التجربة كأساس للبحث العلمي، وساعد على ذلك سهولة إخضاع الظواهر الطبيعية للتجربة أو استخدام المعامل التجريبية المختلفة لدراساتها. ولذا، يرى الكثيرون من علماء المناهج أن التقدم العلمي مرتبط

(١) محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ١٦٩.

وأيضاً، غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٧٧.

أساساً بالتجريب كأسلوب للبحث عن الحقائق أو المعرفة الطبيعية والإنسانية. ومن ثم، فالتجريب جزء من المنهج العلمي، ويسعى العلم إلى صياغة النظريات التي تختبرها الفروض التي تتألف منها للتحقق من مدى صحتها. وعموماً، تعرف التجربة ببساطة، بأنها الطريقة التي بواسطتها يمكن اختبار الفرض العلمي:

#### ١ - تطور الاهتمام بالمنهج التجريبي :

يرجع استخدام المنهج التجريبي إلى فرنسيس بيكون F. Bacon، عندما حدد خطوات المنهج العلمي على أسس فلسفية ومنطقية وعقلية، وحاول عن طريق استخدام المنهج العلمي، أن يركز على كل من الملاحظة والتجربة عند دراسته الحقائق الكونية والبشرية. كما ترجع أصول المنهج التجريبي وتطوره إلى كتابات جون ستيوارت مل J. Mill، الذي حدد ثلاث طرق أساسية لإقامة البراهين والأدلة، والاعتماد عموماً على مبدأ السببية أو العلية، والطريقة الأولى هي طريقة الاتفاق Method of Agreement، وتتحصر في المقارنة بين أكبر عدد ممكن من الظواهر أو الظروف، التي تحتوى على سبب الظاهرة الأولى. أما الطريقة الثانية، فهي طريقة الاختلاف Method of Difference، وهي على عكس الأولى، وتتحصر في المقارنة بين حالتين متشابهتين في جميع الظروف ما عدا ظرف واحد. أما الطريقة الثالثة، فهي طريقة التغير النسبي Method of Concomitant Variation، وهي أن الظاهرة تتغير كلما تغيرت ظاهرة أخرى بنحو خاص، لأنها تعد سبب أو نتيجة لهذه الظاهرة أو مرتبطة بها بنوع من العلاقة السببية.

ومع بداية القرن العشرين تطور الاهتمام بالتجريب وخاصة عن طريق استخدام علم النفس لها وعلم الاجتماع خاصة وأن علماء الاجتماع خلال القرن التاسع عشر كانوا يهتمون بدراسة الأحداث التاريخية، ولذا جاءت أكثر اهتماماتهم بالمنهج التاريخي. ويعتبر مجال علم النفس الاجتماعي أحد المجالات التي تطورت فيها دراسات التجريب بواسطة تحليلات جورج ميد G. Mead، ودراسه على التفاعل الاجتماعي والجماعات الصغيرة. ثم اهتم التون مايو E. Mayo بدراسة التجريبية الأمبريقية، والتي أطلقت عليها بتجارب هاثورن والتي أجريت على شركة ويسترن اليكترويك بشيكاغو في الفترة من ١٩٢٤ - ١٩٢٧. ثم توالى بعد ذلك إجراء التجارب بواسطة علماء الاجتماع الصناعي من أمثال دراسات ديكسون Dickson ووارنر Warner وتحليلهم للتنظيمات الرسمية وغير الرسمية. ثم اهتمت بعد ذلك مدرسة العلاقات الإنسانية، والتي استخدمت التجربة والملاحظة لدراسة العوامل النفسية والاجتماعية والفيزيائية داخل التنظيمات الصناعية. علاوة على تطور هذا المنهج بواسطة مدرسة الجشطالت الألمانية في مجال علم النفس

الاجتماعى، وتوالت اهتمامات علماء الاجتماع لاستخدام التجربة والملاحظات المباشرة وغير المباشرة فى دراسة المؤسسات التربوية، والصناعية، والاقتصادية، بالإضافة إلى دراسة نسق العلاقات والتفاعل الاجتماعى.

#### ١ - أسس المنهج التجريبي وحدوده :

يرى علماء المناهج أن المنهج التجريبي و البحث التجريبي لابد أن يتبع مجموعة من الخطوات وهي (١) :

- ١ - تحديد مشكلة وصياغة الفروض التى ترتبط بالمشكلة المراد دراستها.
- ٢ - تحديد المتغير المستقل Independent Variable.
- ٣ - تحديد المتغير التابع Dependent Variable.
- ٤ - كيفية قياس المتغير التابع.
- ٥ - تحديد الشروط الضرورية للضبط والتحكم والوسائل المتبعة فى إجراء التجربة.

ويطلق عادة على المتغير أو العامل الذى تريد معرفة أثر المتغير المستقل عليه بالمتغير التابع أو المعتمد. كما يستخدم الباحثين كافة الوسائل لمعرفة أثر التجربة مثل الملاحظة المباشرة وغير المباشرة لمعرفة العلاقات السببية بين الظواهر أو المشكلات المراد دراستها.

كما توجد مجموعة من الصعوبات التى تواجه إجراء التجارب الاجتماعية ويمكن عرض أهمها كما يلى :

- ١ - يصعب تحقيق الضبط التجريبي فى المواقف الاجتماعية نظراً لطبيعة دراسة الظواهر والكائنات البشرية.
- ٢ - استحالة ضبط جميع الظروف المؤثرة فى الموقف التجريبي.
- ٣ - ان طبيعة الضبط التجريبي يجعل الأفراد أثناء التجربة لا يتصرفون بصورة تلقائية أو عادية.
- ٤ - يتعذر عامة اخضاع العوامل السببية المشكلة للظاهرة ذاتها مثل صعوبة دراسة نظام الأسرة، والزواج والطبقة وغيرها.
- ٥ - فى بعض الأحيان توجد صعوبة فى تحديد المتغيرات المستقلة أو التابعة.
- ٦ - ان دراسة الظاهرة الاجتماعية البشرية واخضاعها للقياس الكمي يعد أمراً مشكوكاً فى صحته.

---

(١) أنظر، محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

كما يمكن أيضاً للقارئ التعرف على كيفية تصميم البحوث التجريبية فى المرجع التالى :

Chapin, F. S., Experimental Designs in P. Worsley (ed.) Modern Sociology: Introductory Reading. Penguin Book Ltd., 1971, PP. 77 - 81.



وفى اطار مجموعة الأسس والقواعد المنهجية لكل من المنهج التجريبي والتاريخي وأهمية استخدامها بواسطة علماء الاجتماع سواء عن اجراء الدراسات النظرية أو التطبيقية. فان مهمة علماء الاجتماع تنكسر فى تحديد طبيعة المنهج العلمى لهذا العلم. وما هى الملامح الهامة له سواء أكان منهجاً تاريخياً أم تجريبياً؟ وما هى أهدافه بصورة عامة فى علم الاجتماع؟ يجيب على هذه التساؤلات أحد علماء الاجتماع المعاصرين وهو توم بوتومور T. Bottomore، عندما يحدد الملامح الهامة للمنهج العلمى المستخدم فى علم الاجتماع فى عدد من النقاط التالية<sup>(١)</sup>:

أولاً : أن يهتم بدراسة الحقائق وليس اصدار أحكام قيمية حولها.  
ثانياً : أن يكون موضوعياً، بمعنى أن يكون بعيداً عن الأهواء الذاتية.

وهذا ما يحدد عامة هدف علم الاجتماع فى نقطتين أساسيتين هما :

أولاً : الوصف الدقيق عن طريق تحليل خصائص الظاهرة الاجتماعية والعلاقات المرتبطة بها.

ثانياً : تفسير الظواهر الاجتماعية من أجل الوصول إلى أحكام وقوانين عامة حولها.

علاوة على ذلك، كما يضيف - بوتومور - إن علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية التى تواجهها صعوبات متعددة عند استخدامها للمنهج العلمى، لأنه يهدف ليكون علماً، واقعياً، وامبريقياً، وموضوعياً، ووصفياً، وتفسيرياً. ولذا، يستطيع عالم الاجتماع عن طريق استخدامه للمناهج العلمية أن يصل إلى ما يلى :

أولاً : جمع بيانات واقعية تجعله قادراً على الحكم على المسائل العلمية، وبعيداً عن استخدامه للأفكار التقليدية.

ثانياً : يستطيع عالم الاجتماع أن يصل إلى تنبؤات معقولة، ولاسيما بعد تفسيره للظواهر بصورة علمية.

ثالثاً : يستطيع أيضاً عالم الاجتماع أن يفسر سبب ظهور بعض الظواهر الاجتماعية، ويصل بشأنها إلى مجموعة من القوانين والأحكام العامة.

وبإيجاز، ان طبيعة استخدام المنهج العلمى فى علم الاجتماع يساعد الباحثين والمتخصصين فى هذا العلم، على تعزيز تفسيرهم للظواهر الاجتماعية والمشكلات

---

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ٨٧ - ٨٨. كما يستطيع القارئ أن يجد تحليلاً مطولاً عن صعوبات المنهج العلمى فى علم الاجتماع فى المرجع التالى:

Lazarsfeld, P., "Problems in Methodology" in R. Merton (etal) Sociology Today: Problems and Perspective, N. Y, Harper Torch Book, 1965, PP. 39 - 80.



والقضايا التي توجد في هذا المجتمع والتي تزداد بصورة سريعة نتيجة لظروف التغير السريع والحياة الاجتماعية المعقدة.

#### رابعاً : طرق البحث الاجتماعي :

لاتزال مشكلة تصنيف أنواع البحوث الاجتماعية أو تحديد ماهية المناهج المستخدمة في دراستها بالاضافة إلى تحديد أنواع طرق البحث الاجتماعي من المشاكل المنهجية، التي لاتزال تواجه الباحثين والمتخصصين في علم الاجتماع بصفة خاصة وفي العلوم الاجتماعية بصورة عامة. ويرجع هذا إلى طبيعة الخلط من الناحية الواقعية، عندما يحاول الباحثين تحديد خطوات البحث الاجتماعي، وعدم الالتزام بالخطوات المرحلية خلال اجراء الدراسات الاجتماعية. علاوة على ذلك، لايزال يواجه الباحثين مشكلة أخرى، تؤثر على وجود هذا الخلط وهي عدم وضوح بعض المفاهيم السوسيولوجية المرتبطة بطبيعة كل من المناهج، وطرق وأدوات البحث الاجتماعي. فنجد على سبيل المثال، إن بعض المفاهيم التي تدخل في نطاق المنهج أحياناً، تتداخل مع كل من طرق البحث الاجتماعي ومجال أدوات جمع البيانات أحياناً أخرى. ومن ثم، يجب أن يأخذ الباحث في الاعتبار ضرورة تحديد خطوات البحث، ونوعية مناهجه، والذي على ضوءها يتم تحديد خطوات البحث، ونوعية مناهجه، والذي على ضوءها يتم تحديد كل من طرق وأدوات جمع البيانات بصورة وثيقة.

على أية حال، نجد من الأفضل حالياً أن نتبنى بعض التصنيفات البسيطة لطرق البحث الاجتماعي، والتي يسهل فهمها ومعرفتها ولاسيما بواسطة القارئ العادي أو المبتدئ لعلم الاجتماع ومن أهم هذه الطرق:<sup>(١)</sup>

#### ١ - دراسة الحالة Case Study :

تركز دراسة الحالة على اعطاء صورة شاملة لدراسة ظاهرة معينة في مجتمع محدد، وربما يكون موضوع هذه الظاهرة فرداً، أو جماعة، أو مجتمع محلي، أو مدرسة، أو مشروع، أو وحدة إدارة. فإذا تركزت اهتمامات الباحث على دراسة أحد الأفراد ولو يكون أحد الأحداث المجرمين، تكون بالطبع وحدة الدراسة الفرد الحدث ذاته، وإذا سعى الباحث لدراسة أثر الأسرة على جناح الأحداث، فإن وحدة الدراسة سوف تكون الأسرة بأكملها. وهذا ما ينطبق عموماً، عند دراسة ظاهرة اجتماعية يهدف الباحثين لذاتها عن طريق دراسة الحالة.

(١) استخدمنا هنا تصنيف د/ غريب سيد أحمد، د/ عبد الباسط عبد المعطي نظراً لبساطته للقارئ العادي لعلم الاجتماع.

- أنظر، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ١٨٣.

ومن ثم، تتحدد وحدة دراسة الحالة وفق لوحدة الدراسة التي يهتم الباحث بالكشف عن أبعادها وفقاً لمنهج محدد أو أداة من أدوات جمع البيانات والتي عن طريقها يقوم الباحث بجمع البيانات اللازمة نحو موضوع الدراسة، كما تهدف دراسة الحالة إلى الكشف عن مجموعة العوامل التي تقوم عليها نماذج اجتماعية معينة، بهدف تحديد خصائصها أو معرفة طبيعتها. وهكذا، فإن دراسة الحالة كطريقة من طرق البحث الاجتماعي تتناسب عموماً مع الدراسات الاستطلاعية أو الكشفية، كما تفيد في بعض الأحيان أيضاً في الدراسات السببية أو التشخيصية مثل دراسة حالات المرض النفسي عند المرضى.

كما توجد طريقتان لتطبيق أسلوب دراسة الحالة وهي أولاً: تاريخ الحالة Case History، والتي تهدف إلى دراسة دورة حياة الحالة وتطورها الطبيعي. أما الطريقة الثانية، فهي التاريخ الشخصي للحياة Life History، وتركز على دراسة حياة الحالة من خلال وجهة نظر صاحبها (الذاتية) ومن خلال وجهة نظر الباحث نفسه<sup>(١)</sup>. ولا تعتمد كل من الطريقتين على البيانات التي يتم الحصول عليها من خلال المبحوث أو الظاهرة المدروسة ولكنه يمكن الاعتماد أيضاً على الوقائع الشخصية مثل الخطابات ومذكرات الحياة وغيرها. كما تعتمد طريقة دراسة الحالة، على مجموعة من أدوات جمع البيانات مثل الملاحظة، والمقابلة، واستمارة البحث وغيرها.

وبالطبع إن هناك مجموعة من علماء الاجتماع والنفس الاجتماعي وعلم الاجتماع الطبي، الذين استخدموا دراسة الحالة من أمثال تشارلز كولي C. Cooley، وراسته لسلوك الأبطال، ودراسة فرويد Freud عن التحليل النفسي والشعور واللاشعور وفريدريك لوبلاي Leplay عند دراسته لتاريخ الحياة الاقتصادية للأسرة الفرنسية، وتعتبر تحليلات عالم المناهج يونج Young من أبرز التحليلات التي سعت عموماً إلى تتبع تاريخ دراسة الحالة واستخداماتها في علم الاجتماع خاصة والعلوم الاجتماعية عامة.

## ٢ - المسح الاجتماعي Social Survey :

يوصف المسح الاجتماعي بأنه أسلوب لجمع البيانات عن طريق جماعة معينة في بيئة محددة، من حيث طبيعة ظروفها المعيشية، ونشاطها الاقتصادي والاجتماعي. وقد يتناول المسح الاجتماعي دراسة أحد الجوانب الاجتماعية مثل الرعاية الصحية، والنشاط الزراعي، والاقتصادي عموماً في منطقة أو مجتمع

(١) يجد القارئ تحليلاً حول هذه الطريقة في المرجع التالي:

- Beker, H. S, The Life History in Worsley, Op. cit, PP. 115 - 120.

محلى أو المجتمع ككل. ويقوم المسح الاجتماعي أساساً من خلال اعتماد الباحثين على الاتصال المباشر بمجتمعات الدراسة أو الظاهرة المراد دراستها أو إجراء دراسات مستفيضة حولها بصفة عامة.

كما يوجد نوع من الاعتقاد الشائع الذى يربط بين كل من المسح الاجتماعي واسلوب الحصر (الاحصائي)، ويبرر أصحاب هذا التصور بأن المسح الاجتماعي يهدف إلى جمع كل البيانات صغيرة أو كبيرة حول الظاهرة أو المنطقة المراد دراستها. ولكن بالطبع، ان اسلوب الحصر (الشامل) لا يمكن وصفه بالمسح الاجتماعي لأن الأخير لا يهتم فقط بجمع البيانات ولكن تحليلها وتفسيرها بصورة سوسيولوجية وعلمية، ويسعى إلى الوصول إلى عدد من النتائج المرتبطة بالدراسة ذاتها كما يتحدد ذلك من أهداف المسح الاجتماعي.

علاوة على ذلك، توجد مجموعة من التصنيفات لأنواع المسوح الاجتماعية، والتي يتعين تصنيفها على أساس كل من :

١ - المجالات: حيث يمكن تمييزها من نوعين هما : مسوح عامة ومسوح أخرى متخصصة.

٢ - العمق: ويمكن تحديدها من نوعين هما: مسوح وصفية وأخرى مسوح تفسيرية.

٣ - جمهور البحث: ويندرج تحتها كل من المسوح الشاملة أو مسوح بالعينة.

كما توجد مجموعة من عيوب المسح الاجتماعي بأنواعه المختلفة مثل: خطأ اختيار العينة، وخطأ التحيز للأهواء الذاتية من الباحثين، ضخامة تكاليف البحوث الاجتماعية، والخبرات الفنية الكبيرة التى تحتاجها.

### ٣ - الطريقة الإسقاطية Projection Method :

استعار علماء الاجتماع أساساً هذه الطريقة من علماء النفس، ولاسيما أن دراسة الإسقاط تعتبر عملية لاشعورية تستخدم كعملية دفاعية ضد هذا القلق والدوافع اللاشعورية. ويحدث الإسقاط عموماً، عندما تغزو الدوافع والرغبات والأفكار التى تسبب الآلام إلى الآخرين فالفرد حينما يتعرض لنوع من المثيرات الخارجية ويطلب أن يرد أو يجيب عليها فوراً، يقوم بإسقاط هذه المثيرات وفقاً لحاجاته ونزعاته ودوافعه الفردية.

وتوجد خمس أنواع للأساليب الاسقاطية وهى :

- ١ - الطريقة التكوينية، ويطلب من الشخص المراد دراسته تكوين موضوع معين مثل رسم أو كتابة شئ ما.
- ٢ - الطريقة البنائية، ويعطى للشخص مسبقاً عناصر محددة يطلب منه تكوينها أو تأليفها.
- ٣ - الطريقة التفسيرية، حيث يطلب من الشخص تفسيراً أو تبريراً لأشياء تطلب منه أو توضح له من قبل الباحث.

علاوة على ذلك، يوجد تقسيم آخر للأساليب الاسقاطية وهى: أولاً، الأساليب الاسقاطية المصورة. وثانياً، الأساليب الاسقاطية اللفظية. وتشمل الأولى الصور الفوتوغرافية، والثانية قائمة المعانى والكلمات التى تعطى للمبحوث ويطلب منه التعليق عليها.

#### ٤ - تحليل المضمون Content Analysis :

يعرف تحليل المضمون بأنه طريقة من طرق البحث الاجتماعى الذى يستخدمها علماء الاجتماع، عند دراسة ووصف وقياس كمى للمحتوى العام للظاهرة أو المادة المراد تحليلها أو دراستها بواسطة الباحثين. ويتكون هذا المحتوى من مجموعة من الكلمات أو الرموز، والمفراد اللغوية، ومجموعة من الصور، أو الخطابات، أو الصحف والمجلات، أو الروايات والكتب، وأيضاً الأفلام السينمائية، وغيرها من الوثائق الرسمية والشخصية<sup>(١)</sup>.

كما توجد مجموعة من التعريفات لتحليل المضمون مثل تعريف والبيس وبيرلسون Walpes & Berlson، حيث يحدده بأنه (محاولة الوصول إلى وصف سببى للمضمون، من أجل الكشف موضوعياً عن طبيعة المثيرات وعمقها النسبى)، ويرى كابلان Kaplan، أن تحليل المضمون هو "الأسلوب الذى يسعى إلى تحديد المعانى التى ينطوى عليها نسق المعرفة بطريقة منظمة وكمية" كما توجد تعريفات أخرى لكل من رايت Wright وغيره، الذين يرون أن تحليل المضمون "يشير إلى الوصف الكمي الموضوعي المنظم وأية سلوك رمزي"<sup>(٢)</sup>.

(١) أنظر للمزيد من التفاصيل :

- Stone, F., (etals) The General Inquirer, A Computer Approach To Content Analysis, MIT Press, 1966, PP. 14 - 19.

(٢) للرجوع على المزيد من التعريفات، أنظر :

- محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٤٣٩.



ويقىس تحليل ثراث علم الاجتماع بأن استخدامات تحليل المضمون شملت مجالات متعددة ولاسيما خلال القرن العشرين ومن أهم هذه الاستخدامات:

- ١ - دراسة عملية التفاعل عند روبرت بيلز R. Bales.
- ٢ - الدراسة العلاجية النفسية والطبية عند مورو Mowrer.
- ٣ - دراسة الشخصيات التاريخية مثل مذكرات هتلر.
- ٤ - دراسة الثقافة والشخصية مثل دراسات شneider.

علاوة على ذلك، تتحدد فئات تحليل المضمون كما وضحتها كل من بيرلسون Berlson، وهولستي Holsti وهي: فئة من Who، وفئة ماذا What، وفئة لمن Whom، وكيف How، وأخيراً فئة ما هي النتائج With What Effect. واستخدام طريقة تحليل المضمون لا يمكن أن يعتمد عليها الباحث فقط، من حيث وصف المادة أو المحتوى المراد دراسته وتحليله، بقدر ما يعتمد أيضاً الباحث على ضرورة تفسير وتأويل هذه المادة أو المحتوى، وأن يقوم بمراعاة كافة الخطوات المهنية أو إجراءات البحث التي يستخدمها الباحثين عندما يستخدمون طرقاً أخرى في دراسة أبحاثهم الاجتماعية.

### خامساً: أدوات جمع البيانات :

يعكس تطور علم الاجتماع خلال القرن العشرين تعدد طرق وأدوات جمع البيانات، وتنوع مناهجه المختلفة. كما تعد عملية جمع البيانات من العمليات أو الخطوات البحثية المنهجية الهامة التي عن طريقها يمكن أن يوصف مدى دقة النتائج التي يصل إليها. ولذا تعتبر عملية اختيار أدوات جمع البيانات ومدى صلاحيتها لعملية جمع البيانات أو المعلومات المراد جمعها من العمليات الضرورية. خاصة، وأن البيانات الميدانية والتي يتم جمعها لا بد وأن يتعلق بموضوع الدراسة، كما يجب تدوينها بسرعة، وإعادة ترتيبها وتصنيفها في ضوء الشروط المنهجية الأخرى التي يجب أن يهتم بها الباحثين سواء قبل جمع البيانات أو خلال هذه المرحلة أو بعدها.

كما أدى تنوع أنواع البحوث الاجتماعية المختلفة، إلى تعدد أدوات جمع البيانات، ومن ثم يتحدد طبيعة البحوث الاجتماعية، عملية اختيار أو انتقاء أدوات جمع البيانات دون الأخرى. وإن كانت هناك أنواع معينة من البحوث إن لم تكن معظمها تعتمد على أكثر من أداة لجمع البيانات، وهذا ما يخدم عموماً أهداف البحث وأغراضه الأساسية، وهذا ما يطلق عليه بمبدأ المرونة المنهجية. علاوة

على ذلك، إن عملية اختيار وتحديد أدوات جمع البيانات توضح أن جميع هذه الأدوات لها بعض المزايا التي تتفرد بها عن الأخرى، وهذا ما يحدد طبيعة مواءمة نوعية الأداة مع نوعية البحث من ناحية ومنهجه المستخدم أيضاً في نفس الوقت، لكل أداة من هذه الأدوات بعض القصور التي تحدد عيوبها واستخدامها في إجراءات بحوث معينة دون الأخرى.

وفي إطار معالجة المبسطة لأدوات جمع البيانات ومنهجية البحث الاجتماعي عموماً في علم الاجتماع، نشير حالياً إلى أكثر أدوات جمع البيانات شيوعاً واستخداماً من قبل علماء الاجتماع ومن أهم هذه الأدوات:

### ١ - الملاحظة Observation :

يحدد بعض علماء المناهج الملاحظة بأنها العملية التي عن طريقها يمكن أن يشاهد الباحث المبحوث أو يشارك في الملاحظة سواء عن بُعد أو قرب لطبيعة دراسة الظاهرة مع الاستعانة ببعض الأساليب البحثية ودراستها بصورة دقيقة. كما قد يزداد استخدام الملاحظة حسب نوعية العلم مثلاً يمكن القول الملاحظة الفلكية، الملاحظة البيولوجية، الملاحظة الاجتماعية وهكذا، وتعطى الملاحظة مجموعة من المزايا التي تعزز استخدامها بصورة أكثر عن أدوات جمع البيانات الأخرى. ولا سيما أنها تتيح للباحث ملاحظة السلوك أو مظاهر التغير المستمر الذي يحدث على الظاهرة، كما يتم تسجيل ما يلاحظه الباحث بصورة مستمرة، وفي بعض الأحيان يتم الجمع بين الملاحظة والمقابلة في نفس الوقت، وخاصة عندما يسعى الباحث إلى إلقاء أسئلة معينة على المبحوث ويشاهد في نفس الوقت مظاهر التغير التي تطرأ على سلوك المبحوث ذاته.

وجاءت عملية تصنيف الملاحظة من قبل بعض علماء المناهج إلى نوعين أساسيين هما :

أولاً : الملاحظة البسيطة، ويتم عن طريقها مشاركة الباحث الجمهور أو مجتمع البحث أو الظاهرة المراد دراستها ولا يشارك أو يتدخل ذاتياً فيما يلاحظه أو يشاهده في الواقع.

ثانياً : الملاحظة المنظمة، وهي تتم عن طريق تحديد مقاييس أو ضوابط معينة يتم عن طريقها قيام الباحث بالملاحظة بصفة دورية حتى يتحقق ما يراد دراسته أو بحثه بالضبط.

وهناك نوع من أنواع الملاحظة والتي تشمل الملاحظة بالمشاركة<sup>(١)</sup> Participant Observation، والتي عن طريقها يستطيع الباحث أن يلاحظ روتين الحياة اليومية، ويحاول الباحث عن طريقها ملاحظة الأفعال والسلوكيات والأنشطة العادية، أما إذا لاحظ وجود تغير في هذه الملاحظات الروتينية يصبح بعد ذلك نوع من الخروج على ملاحظة المؤلف أو الشائع. وبالطبع، يتم تفسير ذلك في ضوء الواقع الاجتماعي والثقافي في مجتمع الدراسة. ولقد أجريت دراسات متعددة بواسطة الباحثين على سلوك الأفراد في القطاعات الصناعية أو الرعاية الاجتماعية، والأحداث والعصابات مثل دراسة كسرويل Cicourel على محاكمات الأحداث أو الجناح Juvenile Justice، وملاحظة العمال خلال عملهم في المصانع والشركات وهذا ما تم منذ العقود الأولى من القرن العشرين مثل دراسات ألتون مايو Mayo ومدرسة العلاقات الانسانية ودراسات تيلور Taylor حول الإدارة العلمية Scientific Management، وغيرها من الدراسات الأخرى.

كما استفاد علماء الاجتماع كثيراً من خبرات العديد من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى، مثل الأنثروبولوجيا نظراً لقيام الدراسات الأنثروبولوجية على استخدام الملاحظة بمختلف أنواعها سواء أكانت بسيطة أو منظمة أو أيضاً ملاحظة عن طريق المعيشة والتي قد تستمر سنوات طويلة، يتم عن طريق وجود الباحث ومعايشته للمجتمع وأفراده، وربما يتقمص أدوار وظيفية أو مهنية معينة داخل هذا المجتمع، وأن يطلع بصورة كبيرة على ثقافات العامة والفرعية. ولعل من أهم الدراسات التي اكتسبت شهرة كبيرة في مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية مثل دراسات مالينوفسكي، وملوريان زنانيكي، وراذكليف براون، وايفانز بريشارد، وغيرهم آخرون.

## ٢ - المقابلة Interview :

تعرف المقابلة بأنها نوع من التفاعل اللفظي يتم عن طريقه موقف مواجهه يحاول فيها الشخص القائم بالمقابلة، أن يحصل على معلومات أو آراء أو معتقدات شخص آخر أو مجموعة أشخاص آخرين، بالإضافة إلى حصوله على بعض البيانات الأخرى. كما تعتبر المقابلة من أكثر أدوات جمع البيانات استخداماً عند إجراء الدراسات الاجتماعية ولكنها تستلزم نوع من الإعداد والتخطيط المسبق قبل إجرائها، وأيضاً تستلزم الدقة في تسجيل البيانات التي يحصل عليها الباحث من المبحوث<sup>(٢)</sup>.

(١) أنظر،

- Haralambos, M, Sociology, Theories and Perspective, N. Y: Univ. Tutorial Press, A80, P. 502.

(٢) أنظر المرجع التالي،

محمد طلعت عيسى، تصميم وتنفيذ البحوث الاجتماعية، القاهرة، مكتبة القاهرة الحديثة، ١٩٧١، ص ٣٢١ - ٣٢٢.

وبإيجاز، سعى لندبرج Lundberg أن يحدد أهمية المقابلة في نقطتين هما<sup>(١)</sup>:

أولاً : أنها تعتبر وسيلة للتأكد من المادة العلمية التي جمعها الباحث عن طريق مصادر ثانوية.

ثانياً : أنها تكون بمثابة الدراسة العملية للسلوك الواقعي والذي يمكن ملاحظته خلال عملية المقابلة ذاتها.

بالرغم من ذلك، أنها قد تواجه بعض الصعوبات مثل، أنها في بعض الأحيان قد يحول استخدامها كأداة لجمع البيانات نظراً لتأثير عملية التحيز من قبل الباحث أو الباحثين، كما أنها تحتاج إلى تكلفة عالية، ونوع من التدريب والخبرة لاعداد الباحثين لاجراء هذا النوع من أدوات جمع البيانات.

ويمكن تقسيم المقابلة وتصنيف أنواعها على أساس الدور الذي يقوم به الباحث ومن أهمها<sup>(٢)</sup>:

١ - المقابلة الحرة Free Interview، وهذا النوع يتسم بالمرونة حيث لا يتم تحديد أى أسئلة بواسطة الباحث وتوجه للمبحوثين ويمكن أن تتيح فرصة كبيرة للتعبير عن الكثير من الأفكار والآراء والاتجاهات.

٢ - المقابلة المقتنة Standardied Interview، ويتم فيها تحديد شكل ومضمون المقابلة بقدر الامكان وتوجه الأسئلة بصورة مرتبة لجميع الأفراد المبحوثين.

٣ - المقابلة المتمركزة Focused Interview، وفيها يدور حوار المقابلة في أفكار هذا الموضوع مثل الحديث عن فيلم سينمائي أو قضية سياسية معينة.

---

(١) اعتمدت على المرجع التالي ،

- غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٩٣.

- وأيضاً، محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٤٦٣.

(٢) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- Hyman (etial) Interviewing in Social Research, Chicago Univ Press, 1954, PP. 63 - 64.

- Hyman (etial) The Technique of Interviewing in Worsely, P., Op. cit, PP. 92 - 102.



كما توجد مجموعة من الشروط الهامة التي يجب الاهتمام بها عند استخدام المقابلة مثل:

- ١ - صياغة أسئلة المقابلة بصورة جيدة، سواء بصورة مفتوحة Open - Ended Questions أو أسئلة مغلقة Closed - Ended Questions ولكن منها استخداماتها في البحث الاجتماعي.
- ٢ - كما يجب توضيح المفاهيم ولغة المقابلة حسب طبيعة المبحوثين من حيث درجة الثقافة والتعليم، والمهنة، والمستوى الاجتماعي والطبقي، والنوع، والجنس، والمركز الاجتماعي.
- ٣ - ضرورة أن يحدث نوع من التفاعل بين الباحث والمبحوثين حتى تخف الرهبة الموقفية خلال اجراءات المقابلة.
- ٤ - ضرورة أن يحصل الباحثين على دورات تدريبية متخصصة في مجال البحوث الاجتماعية عامة والمقابلات بصورة خاصة.

عموماً، لقد تطور استخدام المقابلة في السنوات الأخيرة نتيجة لتعدد أنواع البحث الاجتماعي ولاسيما بحوث وسائل الاتصال والاعلام Mass Media and Communication، والتي لاتحت فرصة كبيرة للحصول على البيانات والمعلومات اللازمة في مجالات الحياة المختلفة، والتي ترتبط بمشكلات وقضايا المجتمع الحديث.

### ٣ - استمارة البحث Questionnaire :

تعرف استمارة البحث بأنها نموذج يضم مجموعة من اسئلة توجه إلى الأفراد من أجل الحصول على معلومات حول موضوع، أو مشكلة، أو موقف. ويتم تنفيذ الاستمارة إما عن طريق المقابلة الشخصية Interviewing Schedule، أو ترسل إلى المبحوثين عن طريق البريد Mailed Questionnaire وفي الحالة الأولى يقوم الباحث أو فريق البحث بمقابلة الأفراد المبحوثين، ويوجه لهم اسئلة الاستمارة كما هي مرتبة ويقوم هو بدوره بتسجيل الاجابات في مكانها المحدد<sup>(١)</sup>.

وتوجد مجموعة من مزايا استمارة البحث ويمكن تلخيص أهمها فيما يلي :

- ١ - تفيد في إجراء البحث على الأفراد ذو المستوى الثقافي والتعليمي البسيط.
- ٢ - عن طريق إجراء المقابلة خلال استمارة البحث يمكن للباحث التأكد من البيانات.

---

(١) محمد علي محمد، مرجع سابق، ص ٤٧٦ - ٤٧٧.

كما يجد القارئ تفاصيل مطولة حول استمارة البحث في المرجع التالي :

- Harolambos, Op. cit, PP. 515 - 517.

- ٣ - يمكن تعاون أفراد البحث لإجراء الاستمارة.
- ٤ - يستطيع الباحث أن يضيف بيانات ومعلومات بعد الانتهاء من الاستمارة أو المقابلات الشخصية.
- ٥ - قلة التكاليف لجمع البيانات.
- ٦ - تقلل من احتمالات التحيز من قبل الباحثين.
- ٧ - يمكن تطبيقها على نطاق واسع من الجمهور.

فى مقابل ذلك، توجد مجموعة أخرى من الصعوبات تواجه عملية استخدام استمارة البحث مثل:

- ١ - يحتاج إلى أعداد كبيرة من الباحثين المدربين.
- ٢ - تخضع أحياناً للتحيز الشخصى للباحثين حول بعض القضايا المطروحة.
- ٣ - يصعب استخدامها للحصول على البيانات السرية.
- ٤ - ترتبط بالحصول على البيانات الرسمية أو الشخصية فقط.

علاوة على ذلك، تخصص استمارة البحث لمجموعة من القواعد المنهجية مثل: تحديد اطار البحث، تحديد الأسئلة التى تشملها الاستمارة، ضرورة صياغة الأسئلة حسب الجمهور، ضرورة تنسيق حسب أولوية الموضوعات المراد بحثها، كما لابد أن تخضع للاختبار المبدئى Pretest والمراجعة النهائية.

### سادساً: خطوات البحث الاجتماعى :

بالرغم من وجود اتفاق بين العلماء الباحثين حول ضرورة وأهمية تقسيم الخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعى إلى ثلاثة أقسام أو مراحل تمثل أولاً: فى تخطيط البحث. وثانياً، تنفيذ البحث. وثالثاً، كتابة التقرير النهائى. إلا أن هناك مجموعة أخرى من الباحثين تذهب، إلى أن الشعور بوجود مشكلة البحث يعد أولى الخطوات الاجرائية، ثم فرض واختيار الفروض، ثم التحقق منها واختبارها، فمن الملاحظ ههنا أن التقسيم الثانى أو وجهة النظر الأخرى ترتبط بالدراسات التجريبية.

كما يضيف عدد آخر من علماء المناهج تصنيفاً آخر لمجموعة الخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعى مثل لندبرج<sup>(١)</sup> Lundberg وغيره آخرون يحددون هذه الخطوات وتبدأ أولاً، بصياغة مشكلة البحث وأهداف الدراسة وصياغتها صياغة

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر مثلاً:

- Lundberg, G (etals) Sociology, N. Y: Harer & Brothers Pub., 1958, PP. 59 - 62.

محددة، وتوضيح دوافع البحث. وثانياً، وضع فروض البحث، وتحديد السلوك وملاحظته، واختيار عينة البحث، وتطبيقه، ثم استخلاص النتائج.

وبالرغم من أهمية التصنيفات السابقة للخطوات الاجرائية للبحث الاجتماعي، إلا أننا نميل مع بعض الباحثين إلى استخدام التصنيف التالي، حتى يستطيع الباحث أو القارئ المبتدئ أن يلم بهذه الخطوات بسهولة نظراً لتحديد هذه الخطوات من الناحية الزمنية أو تحديده إلى مراحل البحث المختلفة وهي<sup>(١)</sup>:

- ١ - اختيار موضوع البحث.
- ٢ - تحديد اطار البحث.
- ٣ - تحديد المفاهيم الأساسية.
- ٤ - تحديد هدف البحث.
- ٥ - الاطلاع على البحوث السابقة.
- ٦ - وضع فروض البحث وقضاياها.
- ٧ - تحديد مجال البحث.
- ٨ - وضع توقيت زمني للبحث.
- ٩ - تقديم ميزانية البحث والامكانيات المطلوبة لتنفيذه.
- ١٠ - تحديد منهج البحث وأدوات جمع البيانات.
- ١١ - جمع البيانات.
- ١٢ - المراجعة الميدانية والمكتبية.
- ١٣ - التقرير الآلى أو اليدوى.
- ١٤ - التحليل الاحصائى والعرض البيانى.
- ١٥ - التحليل الكيفى، والتعميم وكتابة التقرير.
- ١٦ - التوثيق والملاحق.

بايجاز، ان تحديد خطوات البحث الاجتماعى، تعتبر مطلباً ضرورياً للباحثين المبتدئين فى علم الاجتماع حتى يتعرفوا جيداً على الأسس والقواعد المنهجية التى يجب اتباعها عند تعرضهم لطبيعة أنواع البحوث الاجتماعية، ومدى ملاءمتها لنوعية معينة من المناهج وطرق البحث، وأدوات جمع البيانات، وهذا ما يندرج عموماً تحت أحد مجالات علم الاجتماع وهى مناهج البحث الاجتماعى.

---

(١) غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ١٧٠ - ١٧١.

## خاتمة :

ما من شك، أن دراسة تطور البحث الاجتماعي أو الحركة البحثية التي بدأت في علم الاجتماع منذ نهاية القرن الحالي وخلال القرنين الماضيين، إنما تكشف عن مدى تطور هذه الحركة نتيجة لتطور العنصر البشري وبحثه الدائم حول معرفة الطبيعة الانسانية، وسعية للسيطرة على العالم الطبيعي الخارجي، كما جاءت تحليلات الرعيل الأول من علماء الاجتماع التقليديين لتكشف بوضوح عن مدى اهتمامهم وتبنيهم لمناهج سوسيولوجية معينة تتلاءم مع طبيعة تحليلاتهم ذات الطابع الشمولي ومعالجتهم للوحدات الكبرى المجتمعية ككل وهذا ما جاء في تحليلات كونت، ودوركايم، وفيبر، وماركس، وسبنسر وغيرهم.

إلا أن طبيعة التطور التدريجي للبحث الاجتماعي خلال النصف الثاني من القرن العشرين تعكس بوضوح مدى الاستفادة بمناهج العلوم الطبيعية مثل المنهج التجريبي، وخاصة أن هذا المنهج يساعد على دراسة الظواهر الاجتماعية عن طريق استخدام الملاحظة والتجربة. وهذا ما حدث بالفعل في تحليلات علماء النفس الاجتماعي والصناعي والتنظيم والإدارة، ودراسة الجريمة والانحراف، وتطوير مؤسسات الرعاية الاجتماعية المختلفة.

في نفس الوقت، إن دراسة كل من المناهج وأدوات جمع البيانات، وطرق البحث الاجتماعي تعزز من عملية تحليل التراث السوسيولوجي (المنهجي) والذي يرتبط بالتراث النظري الذي يوجه متطلبات مراحل البحوث وفروضها وتسؤولاتها العلمية. وهذا ما يجعل وجود اتفاق مشترك بين علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى، على ضرورة استخدام المناهج وطرق البحث وأدوات جمع البيانات، التي لديهم جميعاً حتى يعزز ذلك من الخبرة المنهجية، ويطور مسيرة البحث الاجتماعي أسوة بما حدث بين العلوم الطبيعية، وهذا ما يطلق عليه بضرورة استخدام المنهج المتداخل بين العلوم Inter-Discipliary Method، لدراسة قضايا ومشكلات المجتمع الحديث التي تزداد تعقيداً يوماً بعد يوم، وتتطلب من الباحثين في مجال مناهج البحث الاجتماعي، بذل المزيد لتعزيز هذه المناهج وجمع البيانات اللازمة حول هذه المشكلات والقضايا العصرية المعقدة.



## الباب الثالث

### الثقافة والفرد والحياة الاجتماعية

- الفصل السادس: الثقافة والمجتمع
- الفصل السابع: الفرد والتنظيم الاجتماعي
- الفصل الثامن: الجماعات والعلاقات الاجتماعية



## الفصل السادس الثقافة والمجتمع

\* مقدمة :

أولاً: تعريف الثقافة.

ثانياً: علم الاجتماع ودراسة الثقافة.

ثالثاً: مكونات الثقافة.

رابعاً: خصائص الثقافة.

خامساً: وظائف الثقافة.

سادساً: التكامل الثقافي.

سابعاً: ديناميكية الثقافة.

\* خاتمة





## مقدمة :

ظهرت العلوم الاجتماعية والطبيعية لتهتم بدراسة الحقائق والأشياء التي تحيط بالإنسان سواء في العالم الخارجي المحيط به أو دراسة الحياة والعلاقات الاجتماعية ودراسة الإنسان ذاته. وتكرس جهود علماء هذه العلوم مجتمعة من أجل السعي لمزيد من المعرفة الإنسانية بكل معانيها - كما ارتبطت نشأة الحضارات والدول بطبيعة التقدم الذي أحرزته هذه الدول وشعوبها في مجال التقدم سواء في العلوم الطبيعية والاجتماعية، التي تهدف لزيادة المعرفة البشرية وتطلعات الإنسان المستمرة للسيطرة على العالم الخارجي، وأيضاً لدراسة المشاكل والظواهر والقضايا المجتمعية التي تزداد يوماً بعد يوم. ومن ثم، تركز أنماط المعارف البشرية من أجل زيادة رفاهية الإنسان وتطوره وتقدمه، وهذا ما يظهر في اهتمامات علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى.

وتعكس طبيعة التقدم والتطور والاستمرار بل الوجود ذاته، نوعية الثقافة وما تحتويه من عناصر أو مكونات أو سمات أو خصائص أو وظائف أو أهداف، وما حققه البشر بالفعل. ولاسيما، أن الثقافة تعتبر كما يسميها بعض علماء الاجتماع، التراث الاجتماعي Social Heritage، الذي ينتقل من جيل إلى جيل ومن مجتمع إلى مجتمع وشعوب وحضارات إلى حضارات وشعوب أخرى. ولذا، ارتبط أيضاً مفهوم الثقافة بالعديد من المفاهيم مثل المدنية أو الحضارة Civilization، والتقدم Progress، والتطور أو التنمية Development، والتغير Change، وأيضاً الاستمرار والوجود وغير ذلك من المفاهيم التي تعكس استمرارية الثقافة ونتائجها وبقائها ووجوده على مر العصور.

هذا بالطبع، يكشف عناصر طبيعة الاهتمام بالثقافة التي لا تتدرج فقط في إطار اهتمامات علماء الاجتماع وحدهم ولكن أيضاً بقية اهتمامات علماء العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت. وهذا، ما جعل أحد أقطاب علم الاجتماع المعاصرين من أمثال وليم أوجبرن W. Ogburn، يوضح لنا مكونات الثقافة والتي قسمها إلى قسمين أساسيين، هما الثقافة المادية واللامادية Material & Unmaterial Culture، حيث يشير الجانب الأول من الثقافة لمجموع العناصر التي يمكن ملاحظتها بصورة محسوسة مثل، التكنولوجيا والاختراعات ووسائل الاتصال والمواصلات وغيرها. أما الثقافة اللامادية، وهي الجوانب الفكرية والقيم والعادات والتقاليد والمثل والأخلاق وغيرها من الأشياء التي لا يمكن أن نتعرف عليها إلا بصورة غير محسوسة أو ملموسة. وهذا ما يجعل قضية الثقافة موضع اهتمام للعديد من تحليلات العلماء سواء أكانوا في مجالات العلوم الطبيعية المختلفة أو الاجتماعية والإنسانية.

علاوة على ذلك، ان مهمة علم الاجتماع منذ نشأته خلال القرن التاسع عشر أو أواخر القرن الثامن عشر، تطور بصورة سريعة وكرست جهود علمائه لدراسة قضية الثقافة، ولاسيما بعد أن عرفنا أن تحليل مفهوم الثقافة يرتبط بالتراث الاجتماعي والبشرى، وكل مكونا الحياة الطبيعية والاجتماعية بصورة عامة. فعلم الاجتماع يعتبر من العلوم الاجتماعية التي تركز على دراسة مظاهر الثقافة، بالإضافة إلى تعريفها ومعرفة خصائصها ومكوناتها، والأسباب التي أدت إلى زيادة اهتمام علماء الاجتماع أنفسهم بدراسة مشكلة الثقافة، وأهم خصائصها وسماتها العامة، ووظائفها في المجتمع وسواء بالنسبة للفرد وللأسرة، ومعرفة إلى أي حد يمكن التعرف على طبيعة التكامل والصراع الثقافي Cultural Integration & Conflict، وأيضاً دراسة قضايا التغيير أو ديناميكية الثقافة. بإيجاز، هذه هي أهم الموضوعات التي سنطرحها للمعالجة والمناقشة والدراسة والتحليل المبسط خلال هذا الفصل.

### أولاً: تعريف الثقافة :

تعددت تعريفات علماء الاجتماع عند تمييزهم لمفهوم الثقافة Culture Concept، ولاسيما أن هذا المفهوم أو الثقافة بصورة عامة، كانت موضع اهتمامات علماء الاجتماع منذ إنشاء علم الاجتماع حتى الوقت الحاضر. هذا بالإضافة، إلى أن تعريف علم الاجتماع ذاته كما يراه مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع، بأنه العلم الذي يدرس الثقافة. ومن ثم، لقد تعددت أفكار العلماء وتصوراتهم حسب اهتمامات ومجالات تخصصهم عند تمييزهم لمفهوم الثقافة. ونظراً لتعدد هذه المفاهيم وتنوعها - حسب ما يعكس لنا تراث علم الاجتماع - صعوبة تفسير جميع هذه المفاهيم أو فهمها للقارئ المبتدئ في علم الاجتماع، ولكن نسعى لتفسير أهم هذه التعريفات بصورة موجزة حتى يسهل التعرف عليها بسهولة.

ارتبط مفهوم الثقافة وتميزه بصورة واضحة، بتعريف تايلور Taylor، له على أنه ' الكل المركب من المعرفة والعقائد، والفن، والقانون، والأخلاق، والقيم، والأعراف، والقدرات التي يستطيع الفرد أن يكتسبها في المجتمع باعتباره عضواً فيه' <sup>(١)</sup>. ويوضح هذا التعريف لتايلور الذي يشاركه فيه مجموعة من علماء الاجتماع البريطانيين، الذين ظهوروا خلال نفس فترته، وهو هربرت سبنسر H. Spencer، وتعد تصوراتهما حول الثقافة وتميزها من النظريات التقليدية

(١) Taylor, E, B, The Primitive Culture, John Murry, Lendend, 1891, Vol., PP. 1-6.

- ويوجد جزء كبير من هذا الكتاب في المرجع التالي الذي اعتمدنا عليه،

- Coser, L & B. Rosenbery, Sociological Theory, N.Y: Nucmillo, 1964, PP. 18-21.

أو الكلاسيكية وهذا ما ظهر على سبيل المثال في كتاب تايلور عن الثقافة البدائية Primitive Culture، والذي يرادف فيه بين الثقافة والحضارة Civilization.

جاء تعريف تايلور للثقافة بمثابة التمييز الشامل لهذا المفهوم حتى الوقت الحاضر، والذي وضع فيه مدى قدرة الفرد أو الجنس البشرى عامة على امتلاك خصائص وسمات ثقافية تميزه عن المخلوقات الأخرى في المجتمع أو الحياة الطبيعية. فالإنسان هو المخلوق الذي يستطيع أن يكتسب قدرات وقيم وأخلاقيات، ومثل، وقوانين، ويستطيع أن ينقلها بعد ذلك، إلى أبناء جيله في مراحل لاحقة، وهذا ما يميز الثقافة على أنها نوع من التراث الاجتماعي. كما أن الإنسان يصنع الآلات والأدوات والتكنولوجيا التي تجعله قادراً على السيطرة على البيئة المادية الخارجية.

كما جاءت مجموعة من التعريفات الأخرى التي أشار إليها أيضاً عالم الأنثروبولوجيا الأمريكي كروبر Kroeber وزميله كلاهون Klukhohn، ليقوما بوضع قائمة مطولة للثقافة يتعذر عرضها حالياً ولتجمع بين التعريفات الكلاسيكية والتقليدية<sup>(١)</sup>. وبالإضافة إلى تعريف تايلور السابق، إلا أن هناك مجموعة من التعريفات الأخرى مثل تعريفات كل من لويس هذي مورجان L. H. Morgan، وليسلى وايت L. White، ومالينوفسكى Malinowski، بالإضافة إلى تصورات بعض علماء الاجتماع من أمثال دوركايم Durkeim والذي يرادف استخدامه لمفهوم المجتمع Society، بمفهوم الثقافة Culture، على حد تصور علماء الأنثروبولوجيا للمفهوم الأخير وهذا ما جاء في تحليلات بعض المنظرين لعلم الاجتماع<sup>(٢)</sup>.

وبالرغم من أهمية تعريف تايلور السابق ذو الطابع الأنثروبولوجي، إلا أن هناك بعض التعريفات المتميزة من جانب علماء الاجتماع مثل تعريف أحد علماء الاجتماع المحدثين الفرنسيين وهو جابى روشيه G. Rocher، الذي يتصور أن الثقافة 'تعتبر مجموعة متداخلة من أساليب التفكير، والمشاعر، والأفعال، التي تتشكل بدرجة معينة، والتي تكتسب بواسطة التعلم والمشاركة من جانب مجموعة من الأفراد، وذلك من أجل وحدة هذه الجماعة وارتباطها بصورة جمعية مميزة'<sup>(٣)</sup>، وسعى روشيه إلى توضيح مفهومه من خلال تحليل مبسط لتصورات وكتابات عدد من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا حول الخصائص العامة للثقافة ككل.

(١) Kroeber, A & C. Kluckhohn, Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions (N.Y) Vintage Book. 1963. (3).

(٢) Coser, Op. cit, P. 17.

(٣) Rocher, G, A General Introduction to Sociology, (Trans. from French By: P. Sheriff, London, Macmillan, 1972, P. 89.



إلا أننا نجد أن بعض التصورات السوسيولوجية التي يطرحها عالم الاجتماع الأمريكي لونارد بروم L. Broom نسبية خاصة على تعريفات علماء الأنثروبولوجيا ومنهم تايلور حول الثقافة. ولاسيما، أن هذا المفهوم الأخير يرتبط في كتابات هؤلاء العلماء ويرادف تماماً أو بصورة كبيرة مفهوم الحضارة Civilization ويرر هذا الترادف نتيجة لوجود آراء للمدرسة التطورية، التي تؤكد على نمو المجتمع وتطوره على عدة مراحل محددة. علاوة على ذلك، كما تصور - بروم وسيلزنيك - أن الثقافة تعتبر أسلوب للحياة Way of Life، ويستطيع الإنسان أن يطور مهاراته وقدراته العقلية وهي تختلف عن الحضارة. كما أن تحليلات علماء الأنثروبولوجيا حول الثقافة ترتبط أيضاً بالأفكار البيولوجية والتطورية في نفس الوقت.

ويخلص بروم وسيلزنيك، إلى أن الثقافة "لا يمكن اختصارها على جوانب معينة من المعرفة Knowledge، ولكنها تشمل جميع أنماط السلوط والنشاطات البشرية Human Activity، ... كما أن الثقافة لا تشمل فقط أساليب وطرق اكتساب الفن، والموسيقى، والأدب، بقدر ما يشمل أيضاً صناعات الأواني الفخارية وماكينات الحياكة، أو بناء المساكن"<sup>(١)</sup>. وبايجاز، نلاحظ أن تحليلات بروم وسيلزنيك وتصورهما إلى الثقافة بأنها لا تشير فقط إلى الجوانب المادية للثقافة والتي تمثلت في تحليلات تايلور وشملت القيم، والعادات، والتقاليد، والأعراف، والقانون، ولكن أيضاً أنها أعطت بعداً أكثر إلى القدرات التي يستطيع الفرد أن يكتسبها في المجتمع، ولاسيما الجوانب المادية مثل الآلات والأدوات والتكنولوجيا، التي تمكنه من صنع ملابسه وتشبيد مسكنه أو غير ذلك من الجوانب المادية الثقافية التي أشرا إليها بعد ذلك وليم أوجبرن W. Ogburn.

كما تعتبر كتابات كل من وليم أوجبرن وزميله نيماكوف Nimkoff<sup>(٢)</sup> من التحليلات المميزة حول الثقافة التي تأخذ طابعاً سوسيولوجياً أكثر تميزاً ووضوحاً لمفهوم الثقافة، حيث صنف الثقافة إلى جزئين أساسيين الأول، (الثقافة المادية) وتشمل كل الأشياء الملموسة أو المحسوسة. أما الثاني، فتشمل العناصر اللامادية وهي الأشياء غير المحسوسة مثل القيم والعادات والتقاليد والأعراف وغيرها. هذا بالإضافة إلى أن كل من (وليم أوجبرن ونيماكوف) أكدا على أن قسمي الثقافة سواء أكانت مادية أم غير مادية فهما تشبعان الحاجات الأساسية Basic Needs للإنسان.

(١) Broom, L & P. Selznik, Sociology, N. Y: Harper & Row Publisher, 1969, PP. 50-41.

(٢) Ogburn, W & Nimkoff, Hand Book of Sociology, London, 1960, P. 45.



وهذا ما يوضح طبيعة كل النظم الاجتماعية سواء أكانت سياسية أم اقتصادية أم تربوية، فهي جوهر الثقافة ذاتها، وهذا ما يميز عموماً طبيعة أختلاف المجتمعات أو الشعوب حسب نظمها الاجتماعية وطبيعة ثقافتها المادية وغير المادية.

علاوة على ذلك، إن مفهوم الثقافة يتداخل مع مفاهيم أخرى متعددة، كما لاحظنا كيف تداخل هذا المفهوم مع مفهوم المدنية والحضارة كما جاء في تحليلات وكتابات الأنثروبولوجيين ومنهم تايلور على سبيل المثال. وهذا ما جعل علماء الاجتماع المحدثين من أمثال جون كوبر J. Cober، يعرف الثقافة على أنها مجموعة من الأنماط السلوكية المكتسبة والمتغيرة بصورة مستمرة، وتشمل هذه سلوكية الاتجاهات، والقيم، والمعرفة، والعناصر المادية<sup>(١)</sup>. ويتضح لنا من تعريف كوبر السابق أنه شمل عنصرى الثقافة سواء أكانت مادية أو غير مادية، وهذا ما تضمنه بالفعل تصورات كل من أوجبرن ونيماكوف فى تعريفهم أو كتاباتهم السابقة حول مضمون الثقافة.

### ثانياً : علم الاجتماع ودراسة الثقافة :

ما من شك، إن اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة الثقافة جاءت منذ نشأة علم الاجتماع ذاته، ولاسيما إذا أخذنا هنا جملة التعريفات السابقة التى عبرت عنها تعريفات وكتابات الأنثروبولوجيين وعلماء الاجتماع. فالثقافة تشمل كل جوانب المعرفة الانسانية بكل معانيها، كما أن الثقافة تعتبر من العناصر الاجتماعية القابلة للتغير المستمر، وهذا ما سوف نحله لاحقاً عند معالجتنا لقضية ديناميكية الثقافة أو خصائصها العامة.

تراث علم الاجتماع ملئٌ بالتحليلات السوسيولوجية التى توضح لنا مدى اهتمام علماء هذا العلم بدراسة الثقافة باعتبارها المضمون العام للمعرفة الانسانية سواء أكانت مادية أم غير مادية، إذا جاز لنا استخدام تصنيف الثقافة عند (أوجبرن ونيماكوف). فعلماء الاجتماع من أمثال أوجست كونت، ودوركاييم، وسبنسر، وفيبر، وماركس وغيرهم، ركز على دراسة البناءات والنظم الاجتماعية، ولاسيما أن الاهتمام بتحليل مكونات المجتمع ومشكلاته وقضاياها وظواهره الاجتماعية لا تخلو على الإطلاق من دراسة متغير الثقافة، باعتبارها أيضاً أحد عوامل التغير الاجتماعى المستمر.

فدراسة كونت على سبيل المثال، عندما ركز على دراسة التطور الاجتماعى سعى لتحليل كيفية تغير أنماط العقل البشرى، الذى يتغير حسب نوعية المعرفة

Cuber, J, Op. cit, P. 80.

(١)

الانسانية التى تشمل مجموعة القيم والعادات والتقاليد والأعراف والقوانين، وهذا بالإضافة إلى عناصر التكنولوجيا المختلفة. كما أن رؤية فيبر لطبيعة مراحل المجتمعات البشرية تعكس لنا مدى تصوره لنمط الثقافة والمعرفة الإنسانية ونوعية العقل الإنسانى الذى يسود كل مرحلة على حدة. وهذا ما ينطبق أيضاً، عندما حلل سبنسر عناصر ومكونات المجتمع الصناعى الحديث، الذى كان سائداً فى المجتمع الاقطاعى والعسكرى التقليدى، وهذا التغير الثقافى يكون عاملاً قوياً لتغير كل من البناءات والنظم الاجتماعية الأخرى.

وجاءت تحليلات دوركايم ورؤيته العامة حول المجتمع Society، وكيف أن هذا المفهوم يرادف مفهوم الثقافة Culture حسب تصور علماء الانثربولوجيا الثقافية إلى كتابات دوركايم على سبيل المثال. فدراسة دوركايم عن نوعية الفسيولوجيا والمورفولوجيا الاجتماعية تعتبر دراسة واضحة بين نوعية البناءات والنظم الاجتماعية وطبيعة حالتى الاستاتيكا والديناميكا اللتان يوجدان فى المجتمع وعناصر الثقافة المختلفة. كما تعتبر تحليلات دوركايم حول التربية والأخلاق والمناهج والمقررات الدراسية والقانون والقيم خير دليل على اهتمامات دوركايم بالظواهر الثقافية ومعالجته لطبيعة هذا المجتمع. وهذا ما جعله يركز على ضرورة اكتساب المعارف الثقافية بواسطة مؤسسات التنشئة الاجتماعية المختلفة، والتى ظهرت فى المجتمع الحديث لتعوض النقص الثقافى والذى حدث على طبيعة البناءات الأسرية التقليدية. وهذا بالطبع، ما جعل دوركايم يركز على قضية التنشئة الاجتماعية وربطها بالنواحي الأخلاقية والقانونية فى المجتمع، والتى جاءت فى تصوراتهِ حول التضامن الاجتماعى Social Solidarity.

كما تظهر تحليلات فيبر ذات الطابع التاريخى المقارن للأنماط الثقافية، ولاسيما تحليلاته حول تطور الرأسمالية فى المجتمعات الغربية، وذلك باعتبار مجموعة من العوامل الثقافية ونوعية البناءات والنظم الاجتماعية، والقيم والأخلاق وأيضاً الدين المسيحى البروتستانتى الذى أدى إلى ازدهار الرأسمالية فى هذه المجتمعات، وخلال الفترة التاريخية التى ظهرت فيها. كما تجئ كتابات فيبر، عن الدين أو مقارنته للأديان السماوية وهى اليهودية والمسيحية والاسلام ليوضح مجموعة من العناصر الثقافية والأخلاقية التى تعكس نوعية دور الدين فى التغير والتحديث فى المجتمعات والحضارات السابقة. علاوة على ذلك، لقد ركز فيبر على دراسة مستويات الوعى والفهم الذاتى للأفراد، وتعقلهم للأشياء ومستوى التعليم والشخصية والثقافة عامة لدى الجنس البشرى الحديث هى التى تحكم مستويات التحضر والتغير والتحول نحو النظامية Institutionalization، وهذا ما عبر عنه على

سبيل المثال، فى تحليله للنماذج المثالية والبيروقراطية، ودراسته عن القيم والامية والثقافة الصينية الشرقية أيضا، تعتبر خير دليل على سعيه للاهتمام بالثقافة عامة.

من ناحية أخرى، توضح اهتمامات ماركس عن نوعية البناءات الفوقية Superstructure، والبناءات التحتية Intra or Basic Structure ومدى تأثيرها على امتلاك أنماط المعرفة البشرية سواء أكانت فكراً أيديولوجياً أو ثقافياً معرفياً، وأيضاً وسائل مادية وتكنولوجية، والتي تتمثل فى جميع أنواع الانتاج ووسائله المختلفة وهذا ما ظهر فى نظريته عن الصراع الطبقي أو المادية التاريخية، ذلك الصراع البشرى الدائم والأولى إنما يعكس القوى المسيطرة على وسائل الانتاج المختلفة، والتي تمتلك أيضاً أنماط الموقف والفكر والايديولوجية، وجميعها تعكس الصراع الثقافى بين الطبقات فى المجتمعات عبر العصور التاريخية.

وربما تأتى تصورات علماء الاجتماع المحدثين والمعاصرين وكتاباتهم حول الثقافة من أمثال بارسونز، وميرتون، وسملر، وسيلزنيك وبرووم، وجولدنر، وسوروكن، واجبرون ونيماكوف وغيرهم، لتوضح لنا مدى الاهتمام بالناحية الثقافية من المنظور السوسيولوجي المحدث. فنجد على سبيل المثال لا الحصر، ان بارسونز فى تحليله لنوعية النسق الاجتماعى Social System ونظريته الشهيرة فى هذا المجال إنما تعكس لنا نوعية فكرة العلاقة المتبادلة بين البناءات والنظم الاجتماعية والعلاقة المتبادلة بين الأنساق الكبرى والأنساق الفرعية الأخرى. وهذا ما طوره أيضاً، ميرتون فى فكرته حول الخلل الوظيفى Dys Functional، التى لا تحدث فى العلاقة بين البناءات المختلفة والنظم ووظائفها فى المجتمع الحديث.

كما تجئ تصورات بارسونز واشتراكه مع سملر<sup>(١)</sup> فى دراسة النظم الثقافية والمعرفية فى المجتمع الحديث من خلال دراستهما المشتركة حول قضايا التعليم والثقافة الجامعية، وعمليات التنشئة الاجتماعية خير دليل على تحليلهما لدور المؤسسات الثقافية والتعليمية مثل المدارس والجامعات والمعاهد العليا، فى عمليات التحديث والتنمية المستمرة. كما أكدوا على عملية الانتاج الثقافى Cultural Production باعتبارها من عمليات الانتاج المادية والفكرى أو اللامادى فى نفس الوقت ودورها فى تطوير المجتمعات والمحافظة على النسق (المجتمع الأكبر) وهذا ما جاء فى العديد من تحليلات رواد البنائية الوظيفية ولاسيما كتابات بيترم سوروكن Sorokin عند معالحته لفكرة الديناميكية والتغير الثقافى.

(١) راجع فى هذا الصدد،

عبد الله عبد الرحمن، سوسيولوجيا التعليم الجامعى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠.



من ناحية أخرى، ان تحليلات الثقافة من المنظور السوسيولوجي، أخذت أبعاداً كثيرة وتصورات متغايرة حسب طبيعة المدخل الايديولوجي لكتابها من علماء الاجتماع. وهذا ما جاء في تصورات الماركسية المحدثه Neo Marxism التي ركزت على دراسات عمليات الانتاج الثقافي. أوالحرمان الثقافي عند دراستها للطبقات الاجتماعية واختلافها في العصر الحديث في العديد من المجتمعات الأوربية الرأسمالية. خاصة، وأن الطبقات الرأسمالية لديها القدرة على امتلاك وانتاج والسيطرة وإدارة والتحكم في الثقافة بمفهومها العام. الأمر، الذي يؤدي إلى وجود نوع من الحرمان الثقافي لدى الطبقات الفقيرة، في حين تسعى الطبقات الرأسمالية على امتلاك الثقافة واعتبارها نوع من رأس المال البشري Human Capital أو رأس المال الثقافي Cultural Capital، الذي تحرص دائماً الطبقات الرأسمالية على توريثه إلى ابنائها وفئاتها الاجتماعية. كما جاءت في كتابات<sup>(١)</sup> الماركسية المحدثه في كتابات بورديو Bourdieu، وبن دافيد Ben David على سبيل المثال.

بالطبع، ان تحليلات علماء البنائية الوظيفية ومدخلها المتطورة في الوقت الراهن تركز على التغير الثقافي وأهميته عند دراسة قضايا المجتمع الحديث في الوقت الراهن. ويظهر ذلك من خلال تقديمنا لتحليلات شولتز Shultz عن نظرية رأس المال البشري، والتي تطورت بعد ذلك للتأكيد على دور وأهمية التعليم والمؤسسات التربوية في تحديث عناصر الثقافة، ولاسيما، ان امتلاك الثقافة بمفهومها العام تؤدي إلى التطور، والتقدم، والتحديث، والتحضر. وهذا ما يظهر أيضاً، من خلال معرفة التصورات الحديثة والمداخل الثقافية في دراسة التعليم، من أمثال تصورات ميشيل يونج M. Young، وتصوراته حول تطوير المقررات والمناهج التعليمية والثقافية، بل أيضاً ضرورة تحديث المؤسسات التعليمية ولاسيما المدرسة بعد أن فقدت الأسرة دورها في عمليات التنشئة الاجتماعية Socialization.

حقيقة، ان تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع ومدى اهتمامه بالنواحي الثقافية في المجتمع الحديث، من الصعوبة إيجازها في سطور قليلة. ولكن هدفنا هنا هو تبسيط الرؤى الاجتماعية للقارئ المبتدئ في علم الاجتماع، ليتعرف بوضوح على مدى اسهامات علماء الاجتماع عند دراستهم لقضايا المجتمع الحديث، كما جاء في تصوراتهم حول الثقافة. وهذا في جملة يوضح لنا مدى صعوبة تفسير أفكار وتصورات علماء الاتجاه البنائي الوظيفي. وإلى كل من الاتجاه الوظيفي في مقابل الاتجاه البنائي. وخاصة، ان مفهوم الثقافة كما وضحته لنا نظريات تايلور، وكوبر،

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر،

عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع المدرسة، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٦.



وأوجبرن وسيلزنيك وغيرهم، انما تشير في اطارها العام إلى كل من الجوانب البنائية والثقافية في نفس الوقت. خاصة، وأن دراسات علماء الاجتماع مثل علماء الانثروبولوجيا أو غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، الذين يهتمون بدراسة كل من البناءات والنظم الاجتماعية ككل. وإن كانت تتبلور اهتمامات علماء الاجتماع عند دراستهم للثقافة أنهم يحرصون على دراسة نسق الثقافة، في ضوء دراستهم للمجتمع بصورة عامة. وإن كان هذا التصور الشمولي كما جاء في تحليلات الرعييل الأول من علماء الاجتماع، قد تغير كثيراً عند معظم علماء الجيل الثاني من علماء هذا العلم، ليركزوا على دراسة الثقافة أو تحليلها عند دراسته للتعليم والقضايا الصغرى ذات الطابع الميكروسكوبى، كما جاء في دراستهم للتنشئة الاجتماعية، والمدارس والجامعات، والثقافة أو الشخصية أو الأسرة على سبيل المثال.

### ثالثاً : مكونات الثقافة :

كشفت بعض التعريفات السابقة والمبسطة عن الثقافة، طبيعة المكونات والعناصر الداخلية التى تتكون منها الثقافة من حيث الشكل والمضمون أو المحتوى. ولقد توصل علماء الاجتماع إلى وجود عدد من العناصر المميزة التى تتكون منها الثقافة والتى يمكن عرضها بصورة مختصرة كما يلي<sup>(١)</sup>:

#### ١ - اللغة Language :

يتميز الإنسان إن غيره من المخلوقات الموجودة فى العالم، بأنه لديه لغة متميزة عن هذه المخلوقات، وحقيقة أن جميع مخلوقات الله سبحانه وتعالى لها لغة فى تعاملها وتفاعلها ومعيشتها مع بعضها البعض، لكن الانسان هو المخلوق الوحيد الذى يستطيع أن يتعامل باللغة بصورة مدونة ومكتوبة. وهذا ما ظهر بصورة خاصة بعد معرفة الانسان الأدوات والآلات والاختراعات التى تمثلت فى فنون الكتابة المختلفة. وبالطبع، فلقد عرف الانسان لغة الكلام ولكن هذه اللغة أخذت معانى ومدلولات كثيرة اختلفت باختلاف الزمن ذاته. كما أن طبيعة التطور التاريخى والاجتماعى للمجتمعات البشرية عموماً يوضح لنا استحالة، وجود استمراره لهذه المجتمعات بدون وجود لغة تنقلها الأجيال للأخرى بمرور الوقت.

علاوة على ذلك، تعتبر اللغة من وسائل الاتصال الثقافى والمعرفى والتى تنقلها الأجيال لبعضها البعض، وتعتبر نوع من التراث الثقافى والاجتماعى الذى يحمل نسق العادات والتقاليد، والقيم وجميع الموروثات الثقافية الأخرى. وكما يهتم

(١) ارجع فى هذا الصدد إلى :

- محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٤٤ - ١٤٥.

- على جليلى وآخرون، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٨٩ - ٩٥.

علماء اللغة بالمفردات والكلمات - العبارات اللغوية، يعالجون أيضاً طبيعة الدلالات والمعاني والتصورات والأفكار التي تحتويها هذه المفردات أو الكلمات البسيطة. كما يمكن دراسة اللغة واختلافها عبر العصور التاريخية وكيفية تمييز المجتمعات المتقدمة عن تلك البسيطة عن طريق دراسة اللغة. وترتبط المستويات الثقافية والاجتماعية والحضارية عموماً لدى الشعوب عن طريق دراسة لغتها كجزء من الثقافة. ولاسيما، ان اللغة تعكس مستويات التخصص وطبيعة الاختراعات وامتلاك التكنولوجيا، والالتزام بالقواعد والنظم والتشريعات الاجتماعية المختلفة.

ويشارك علماء الاجتماع مع غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية مثل علماء الانثربولوجيا، واللغة، والتاريخ والآثار عند دراستهم للغة. هذا بالإضافة إلى علماء العلوم الطبيعية الأخرى مثل الطب والأحياء ولاسيما، أن جميع هذه العلوم تسعى للتعرف على طبيعة المعرفة الانسانية وإدراك الإنسان لطبيعة الحياة الاجتماعية والطبيعية ككل<sup>(١)</sup>. خاصة، وأن اللغة تعتبر وسيلة للاتصال الثقافي والحضاري، كما تقوم بعمليات التخصص وتقسيم العمل Division of Labor. ولقد طورت الأجهزة والاختراعات الحديثة مثل استخدام الحاسب الآلي ونظم الاتصالات الحديثة والانترنت وأدت إلى تسهيل الاتصال الثقافي واللغوي بين شعوب العالم، والصراع المستمر للسيطرة على مكونات الثقافة سواء كانت مادية أو لامادية.

## ٢ - الفن Arts :

يعد الفن عنصراً أساسياً من عناصر الثقافة وجزء من التراث الثقافي والحضاري للشعوب والمجتمعات، ويعد ما تركته الحضارات السابقة من فنون متعددة سواء في مجال العمارة، والرسم، والهندسة، والصناعات الحرفية واليدوية وغيرها، نموذجاً مميزاً لطبيعة هذه الحضارات وملكيته لهذه الفنون، وأثرها في تطور الإنسان والمجتمعات بصورة مستمرة. وهناك كثير من فلاسفة اليونان القدماء من أمثال أفلاطون، وأرسطو، وسقراط الذين اهتموا بدراسة الفن من خلال تذوقهم المستمر لفلسفة الجمال، والذي تطورت عند غيرهم من فلاسفة ومفكرين وعلماء اجتماع وانثربولوجيا في الوقت الراهن. فدراسة الفلاسفة لمسألة التذوق الفني في مجال مثل الشعر أو الخطابة أو الرسم، والنحت، والعمارة يعد نوعاً من الاحساس بالجمال لهذا الفن بالذات دون غيره.

ومن ثم جاءت، المظاهر المختلفة للفن عندما تدرس تاريخ الفنون لتعكس لنا - مدى دور الفن والفنانين عموماً في المجالات المختلفة وحرصهم على اكتساب

(١) توجد تحليلات متميزة للعلاقة بين الثقافة واللغة في المرجع التالي :

- Broom, L & P. Selznick, Op. cit, P. 57.

المهارات اللازمة لتطوير الفن وتحديثه، والسعى لعمليات الاتقان والتذوق الفني الرفيع، ليكون أيضاً من اهتمامات الأفراد العاديين. ولاسيما، أن الفن عموماً يعكس مجموعة من العواطف والانفعالات والاحاسيس والشعور، والتفكير والادراك العقلي للأفراد والجماعات والمجتمعات في نفس الوقت. ومن هذا المنطلق، سعى علماء الاجتماع بدراسة فنون العمل، والانتاج، وأنماط التكنولوجيا المستخدمة لدى الشعوب والمجتمعات، للتعرف على طبيعة هذه المجتمعات لأنماط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية فيها. فدراسة الانسان منذ القدم واستخدام التكنولوجيا وأدوات بسيطة في الزراعة والري أو الصيد أو الرعي، إنما يعكس مدى التقدم الذي طرأ على هذا الانسان ومجتمعه. فاستخدام الفأس والمحراث البسيط أو الآلات الحادة مثل الرمح واستخدامه في الصيد في مراحل تاريخية معينة، يختلف بالطبع في الوقت الحاضر عن استخدام الانسان لتكنولوجيا وأدوات متقدمة ومتطورة وتعكس أيضاً طبيعة الوضع الاجتماعي والاقتصادي ككل.

### ٣ - الأفعال الانسانية Human Actions :

سعى علماء الاجتماع لدراسة نمط الأفعال الانسانية، خاصة وأن دراسة كل تغير يحدث يعتبر فعلاً Action، ومجموعة هذه الأفعال تعتبر الوحدات الأولية للسلوك البشري Human Behavior. ومن ثم، فإن الاهتمام بدراسة أفعال الفرد أو الجماعات يستطيع الباحث أن يتعرف بوضوح على نوعية النشاط الانساني ويصبح قيد الملاحظة والتجربة. وهذا ما يجعل الباحثين قادرين على معرفة ودراسة وتحليل طبيعة الأفعال وأنماط السلوك، وما يعرف برد الفعل Reaction، لهذه الأفعال أو السلوك بين أفراد الجماعة الواحدة، أياً كان مسمى هذه الجماعة، أسرة، جماعة أصدقاء، زملاء في العمل، شركاء في شركة صناعية، مجموعة من الجيران، عصابة من المجرمين أو غيرهم.

كما عن طريق دراسة الأفعال الانسانية سواء أكانت فردية أم جمعية يمكن أن نصل إلى معرفة نوعية استخدام هذه الجماعات أو الأفراد لطبيعة النظام في نفس الوقت ومعرفة نوعية القواعد والنظم والقوانين والأعراف وغيرها من العناصر أو المستويات الثقافية. كما يمكن أيضاً، أن نعرف مدى توافق وتكيف الأفراد أو الفرد للعيش داخل جماعته أو صعوبة ذلك بصورة عامة.

### ٤ - العادات الشعبية Folkways :

تعتبر العادات الشعبية أو ما يسميه البعض بالطرائق الشعبية، هي مجموعة الأفعال الاجتماعية المتكررة التي يمارسها الأعضاء الموجودين في المجتمع أو داخل جماعة بشرية. وهي أيضاً مجموعة التصرفات والمعتقدات النموذجية



المتكررة، والتي يمكن ملاحظتها نظراً لوجود عدد من الخصائص المميزة لها. وتتمثل مجموعة الخصائص أو العادات الشعبية بأنها تميل إلى البقاء والاستمرارية، وتأخذ طابع الأنساق المنظمة، ويختلف سلوكها بواسطة الأفراد أو الأعضاء أنفسهم، كما أنها تأخذ طابع العمومية بين المجتمع ككل، علاوة على أن دراسة العادات الشعبية تسهم في التعرف على نوعية الطرق المميزة والمشاركة لنوعية الفعل الاجتماعي والسلوك البشري داخل الجماعة والمجتمع، ولأسيما أنها تنتقل من جيل إلى جيل باعتبارها عنصراً من العناصر الثقافية.

#### ٥ - العرف Mores :

يتحدد العرف بأنه الطرق العامة المشتركة التي يستطيع الباحث معرفة مدى صدق وثبات العادات الشعبية، كما يعد الخروج عليها من قبيل الأفراد والجماعات التي توجد في المجتمع، نوعاً من الاعتداء على المجتمع ذاته، علاوة على ذلك، أن الباحثين الاجتماعيين من علماء النفس والتربية أو الجريمة يستطيعون أن يأخذوا قراراً بشأن سلوك الأفراد، عما إذا كان هذا السلوك ممثلاً للعرف السائد أو خارجاً عليه. ولذا يمكن القول، بأن من وظائف العرف أنه يحدد طبيعة الصواب والخطأ والجزاء والعقاب في نفس الوقت.

ومن خصائص العرف أيضاً أنه مثل غيره من المكونات والعناصر الثقافية التي تخضع للتغير والتعديل المستمر وإن كان مظاهر التغير أو التعديل تأخذ الشكل التدريجي أو البطيء. كما أن تغير العادات الشعبية يكون أسرع في الوقت ذاته، خاصة، وأن العرف يرتبط بالقيم والتقاليد والدين والأخلاق والقانون وغيرها من العناصر الثقافية الأخرى التي توجد في المجتمعات وتميزها عن بعضها البعض.

#### ٦ - القانون والنظم الاجتماعية Law & Institution :

يهتم علماء الاجتماع بدراسة وتحليل كل من القانون والنظم الاجتماعية، عند دراستهم لطبيعة البناءات المجتمعية ذاتها، ولأسيما أن القانون والنظم الاجتماعية يعتبران من العناصر الثقافية الهامة، التي يمكن دراستها في المجتمعات الحديثة ومقارنتها بالمجتمعات التقليدية أو البسيطة. والعناصر الثقافية وما تحتويه من أعراف وأفعال وعادات شعبية، بالإضافة إلى القانون والنظم تعكس لنا مدى تعقد المجتمعات وتطورها بمرور الوقت، ويكون مصدر القانون كثيراً من عناصر العادات والأعراف الاجتماعية علاوة على الدين.

أما النظم الاجتماعية، فهي أحد عناصر الثقافة وتتضمن العادات والتقاليد والعرف والقانون أيضاً، وعندما تتدمج هذه العناصر ومعرفة محتواها العام ككل تقوم



بوظائف اجتماعية معينة، تهدف إلى المحافظة على المجتمع أو تجيء مجموعة الوظائف الاجتماعية في إطار مجموعة من النظم مثل النظم السياسية والاقتصادية والتربوية والعائلية، والدينية والقانونية، وبالطبع إن جميع هذه النظم من حيث البناء والوظيفة تساند كل منها الآخر وتساعد على المحافظة على وجود المجتمع واستمراره وتطوره.

## ٧ - المعتقدات والقيم Beliefs & Values :

عندما يولد الإنسان ويشأ داخل الأسرة وفي المجتمع، ثم يكبد ويعمل داخل وحدات معينة أو يعيش بصورة عامة، يسعى في كل مرحلة عمرية أن يكون لذاته مجموعة من التصورات والأفكار العامة لما يحيطه من حوله. وتكون وظيفة هذه التصورات بمثابة سمات وعناصر ثقافية تجعله قادراً على التكيف للعيش في بيئته الاجتماعية بصورة جيدة. فمعتقدات الإنسان عن الخير، والشر، والنجاح، والفشل، والعمل، والحماية، والأمن، وغيرها يستطيع الفرد أن يأخذها ويتعلمها من خلال الآخرين سواء أكانوا من أسرته أو جماعته الاجتماعية الأولية، أو الثانوية مثل جماعة الأصدقاء أو زملاء الفصل الدراسي أو غيرهم.

أما القيم، فهي موضوع الرغبة الإنسانية والتقدير، وتتضمن كل الأشياء والموضوعات والظروف والمبادئ، التي أصبحت ذات معنى معين اكتسبها الإنسان من خلال خبرته أو تعلمه لها. فالقيم، ربما تكون ايجابية أو سلبية، أو مرغوب فيها أم لا، وتقوم القيم بوظيفة هامة للأفراد والجماعات، لأنها تعطي لهم نوع من الهدف والسعى لاكتساب العمل والنشاط، وتقدير الآخرين لهم أو تقديرهم لأنفسهم أيضاً. لذا، جاءت مجموعة القيم العليا للأفراد أو الفرد الواحد نوعاً من الاطار المرجعي الذي يأخذه الفرد والجماعة ويكون مرشداً للامثال له وتحقيق عناصره طول الوقت. فقيم النجاح، والتفوق، والعمل، والابداع، أو الاسراف، أو الفشل تعنى مجموعة من الدوافع والرغبات والشعور والاشعور التي يسعى الانسان لاشباعها أو لمعرفة إذا كانت قيماً ذات طابع سلبي أو ايجابي.

## ٨ - الرموز والطقوس والأسطورة :

تعكس هذه العناصر الثقافية جانباً كبيراً من الجوانب اللامادية أو غير المحسوسة، فالأسطورة مثلاً نوع من الخيال أو المعتقدات الشعبية التي لها معانيها العامة، والتي يعتقد فيها الكثير من أفراد المجتمع ويعيشون من أجلها. فهناك الكثير من الأساطير الاجتماعية، التي تأخذ طابع المشاركة بين أفراد المجتمع الواحد أو الجماعة المحلية الصغيرة. كما أن لكل فرد أسطوره الخاصة والتي تعكس تصوراته ومعتقداته الفردية والذاتية أو تكون عموماً عالمة الخاص. كما ترتبط الأسطورة بعالم الخرافة، والبعد عن الواقع وبالنسق الديني والعقائدي أو الميتافيزيقي أو الطبيعي أيضاً.

أما الرموز Symbolic، فهي من العناصر الثقافية التي تعبر عن أنساق القيم والمعتقدات والتي تظهر في صورة معينة عن طريق الطقوس<sup>(١)</sup>. حيث يسعى كل مجتمع من المجتمعات أو الجماعات المحلية، على أن يحافظ على قيمه ومعتقداته عن طريق بناء شعارات ورموز وطقوس معينة. فإقامة الحفلات الدينية مثلاً تعكس لنا نسق المعتقدات الدينية ونوعية المناسبات وأسبابها والتي تجيء في عملية التعبير عنها في مجموعة كبيرة من الطقوس الخاصة، مثال ذلك المناسبات الدينية التي تجرى للمسلمين في أعياد الفطر أو الأضحى، أو في أعياد الميلاد الخاصة بالمسيحيين.

وبالطبع، لقد اهتم علماء الاجتماع والانثربولوجيا منذ عقود طويلة بدراسة هذه الأنماط الثقافية مثل الرموز، والطقوس، والأساطير الموجودة في المجتمعات البدائية وأيضاً المتقدمة. فلا يوجد مجتمع حتى ولو كان متقدماً ومتحضراً بعيداً تماماً عن وجود أنساق من الطقوس، والأساطير التي تكشف كثيراً عن مجموعة الخصائص والعناصر الثقافية السائدة في هذه المجتمعات. هذا بالإضافة، إلى أن اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة هذه العناصر تعزز من دراسة الثقافة وطبيعتها المتغيرة عبر العصور التاريخية، وأسباب اختلافها بين المجتمعات والشعوب، والتي تتحدد بدورها طبقاً لمستويات الثقافة أو العناصر الثقافية. كما أن الثقافة تحتوي على ثقافات فرعية أخرى تكشف عن الكثير من وجود طقوس ورموز وأساطير، تختلف داخل المجتمع الواحد طبقاً لنسق القيم والمعتقدات الموجودة في الواقع.

#### ٩ - المكونات أو العناصر المادية للثقافة :

بالطبع، أن تعريفات الثقافة بصورة عامة عكست طبيعة هذا المفهوم الذي يحمل مجموعة العناصر الثقافية اللامادية والمادية، والتي يستطيع الفرد اكتسابها من المجتمع باعتباره عضو فيه. وهذا ما جعل العلماء يصفون الثقافة بأنها نوع من التراث الاجتماعي الذي يورث من جيل إلى آخر. فعناصر القيم، والعادات، والأفعال، والعرف، والقانون، والنظم الاجتماعية، والرموز، والأسطورة، والقيم والمعتقدات تحمل الجوانب اللامادية. أما كل ما يستطيع أن يلمسه الإنسان من عناصر وأشياء فهي جوانب مادية وهي تجعل كل الإنتاج البشري وأنماط التكنولوجيا المختلفة، والذي تخضع دائماً لعامل التغير المستمر، والتي تسعى الإنسان لاكتسابها أو اختلافها من أجل إشباع حاجاته الأساسية وكما لا يمكن الفصل بين مكونات الثقافة للمادية واللامادية، خاصة وأن الثقافة المادية تعبر عن المظهر الفيزيقي للتفاعل الإنساني، أما الثقافة المادية فهي تعبر عن المظهر الفكري والأيديولوجي لهذا التفاعل البشري.

(١) للمزيد من التفاصيل حول الرموز، أرجع إلى :

- Lwhite, L "Symbol" in Coserl, Op. cit, PP. 32-39.

## رابعاً : خصائص الثقافة :

يوضح تحليل كل من تعريفات الثقافة وعناصرها المختلفة، أنها تحمل مجموعة من السمات أو الخصائص Characteristics، تميزها عن غيرها من المفاهيم التي سعى كل من علماء الاجتماع والانثروبولوجيا والنفوس والتاريخ لتحليل خصائص، ومن أهم الخصائص التي يتفق حراها علماء الاجتماع للثقافة بصورة موجزة ما يلي<sup>(١)</sup>:

- ١ - الاستقلالية Dependent : تتميز الثقافة بأنها شئ مستقل تماماً عن الأفراد الذين يكتسبونها عن طريق الخبرة أو التعليم، نظراً لأنها جزء من التراث الاجتماعي الذي يورث من جيل إلى آخر. وهي أيضاً، حصيلة النشاط الإنساني وأنماط السلوك والتفاعل بين الأفراد والجماعات والمجتمعات.
- ٢ - الاستمرارية Continuous : فالثقافة، لا ترتبط بالأفراد بقدر ما يحتفظ بكيانها لعدة أجيال هذا بالرغم من أن المجتمعات تتعرض لكثير من التغيرات السريعة أو الفجائية، أو قد تفتي الأجيال وتموت أفرادها. ولكن الثقافة وما تشمل من عادات وتقاليد وأساطير وطقوس، وأيضاً ما تحتويه من مبادئ ومنشآت وتكنولوجيا، فهي مستمرة لفترة طويلة، بالرغم من حدوث تعديلات وتطورات على مضمون عناصرها العامة.
- ٣ - التعقيد Complexity : تمتاز الثقافة كما وضحتها تايلور بأنها الكل المعقد، الذي يحتوي بالطبع على كثير من العناصر والسمات المتداخلة فليس من السهولة على الفرد أن يفصل بين مكوناتها مثل الفصل بين العادات والتقاليد أو القيم والأعراف أو الطقوس والرموز أو الأسطورة أو نوعية الأفعال والسلوك البشري، فجميعها متداخلة ومعقدة، من الصعوبة عامة فصل عناصرها دون الأخرى. وهذا ما ينطبق أيضاً، على مجمل العناصر الثقافية المادية، فالفنون الهندسية مثل إنشاء الكبارى والطرق والاتصالات من الصعوبة أيضاً الفصل بينها، ومضمون السمات الثقافية الفنية أو المعمارية في إحدى الدول عن الأخرى.
- ٤ - الإشباع Satisfaction : للثقافة مجموعة من الوظائف الاجتماعية والاقتصادية والبيولوجية، فهي تركز لاشباع الحاجات الانسانية الأساسية، والعمل على رفاهيته وتلبية احتياجاته المستمرة والمتغيرة بمرور الوقت

(١) أنظر المراجع التالية :

- اسماعيل حسن عبد الباري، أسس علم الاجتماع، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٥١.
- علي جبلي وآخرون، مرجع سابق، ص ٧٣.
- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٤٩.



أو الزمن. فالإنسان يسعى دائماً لاشباع غرائزه وانفعالاته ودوافعه وغرائزه المختلفة. علاوة على أن له مطالب أخرى من الثقافة وعناصرها سواء كانت مادية أو لامادية، فحاجات الإنسان من المأكل والملبس، المسكن، والتعليم والتنشئة والرفاهية، عموماً تستلزم من الإنسان العمل على اشباع تلك الحاجات بصورة أساسية.

- ٥ - التكيف Adaptation : تمتاز الثقافة بأن لديها خاصية التكيف مع الظروف البيئية المختلفة، فاستعارة سمات ثقافية معينة وانتقالها إلى مجتمعات أخرى، أو إلى شعوب أخرى، تجعلها في موضوع يجب أن تتلاءم فيه مع نوعية العادات والتقاليد والوضع الاجتماعي والاقتصادي الذي انتقلت إليه مع حدوث نوع من التعديل والتطور على بعض جوانبها أو عناصرها المختلفة.
- ٦ - التكامل Integration : تعتبر خاصية التكامل من الخصائص العامة للعناصر الثقافية، ويحدث هذا التكامل نتيجة التكيف بين الأجزاء الثقافية ونوعية الظروف الاجتماعية. فإذا حدث نوع من التغير في القيم والعادات والتقاليد أو النظم أو القوانين فإنها تلبث إلى أن تتكامل مرة أخرى حتى تضمن لذاتها الاستمرارية. وبالطبع، توجد فوارق بين المجتمعات البسيطة والمعقدة من ناحية التكامل الثقافي نتيجة لعوامل التغير والتحديث والاتصال أو الانتشار الثقافي.
- ٧ - الانتقائية Selection : لا تنقل الثقافة من جيل إلى جيل أو لا تتوارث الأجيال الثقافة بصورة كاملة، كما لا تنتقل الثقافة من مجتمع إلى آخر بصورة كاملة، وهذا يعتبر نسبياً مستحيلاً، خاصة، وأن الثقافة تعتبر من الأشياء الموروثة، التي ظل جزءاً منها له طابع الاستمرار، ولكن هذا يعني أن هناك كثير من العناصر الثقافية تم اختفائها أو طمس معالمها أو نسيانها. فالثقافة، كأشياء ملموسة وغير ملموسة تختلف عن العناصر البيولوجية التي لا تنتقل أيضاً هي بالكامل عبر الأجيال، حيث يحدث نوع من الانتقاء لهذه العناصر دون الأخرى.
- ٨ - التغير Change : وتمتاز الثقافة بخاصية أخرى، حيث أنها لا تعتبر شيئاً جامداً في الكون أو العالم المحيط الخارجي للأفراد والجماعات. ولا سيما، أن الثقافة في حالة من الديناميكية المستمرة. فأنماط التكنولوجيا من مبان ومنشآت واختراعات متعددة في حالة من التغير والتطور. وهذا ما ينطبق أيضاً، على المكونات الثقافية اللامادية مثل العادات والتقاليد والفنون والأفعال والنظم الاجتماعية، فجميعها تعثرها عوامل التغير المستمر. لكن يحدث نوع من التغير السريع على الجوانب المادية التكنولوجية، والتغير البطيء على الجوانب اللامادية، وهذا ما وضحه لنا عالم الاجتماع وليم أوجبرن في نظريته عن التخلف الثقافي Cultural Lag.



## خامساً : وظائف الثقافة :

تعددت مكونات وعناصر الثقافة بحوائجها المختلفة سواء أكانت ثقافة مادية ولا مادية، فجميعها موجهة لاشباع الحاجات الأساسية للإنسان، وأيضاً لتحقيق أعلى درجات من الرفاهية للجنس البشري. كما تقاس درجات الرفاهية والتقدم في المجتمعات الغربية أو المتحضرة، بما لديها من مستويات وامكانات ثقافية، تهدف إلى إسعاد شعوبها بمختلف الوسائل. حقيقة، لقد تعددت وظائف الثقافة كما تظهر تحليلات تراث علم الاجتماع لموضوع الثقافة، وتوجه هذه الوظائف سواء للفرد أو الجماعات أو الأسرة أو المجتمع ككل.

ولكننا نميل إلى تبني وجهة نظر أحد علماء الاجتماع الفرنسيين المحدثين وهو جاي روشيه G. Rocher الذي يصنف وظائف الثقافة إلى قسمين أساسيين من الوظائف هي<sup>(١)</sup>:

### ١ - الوظائف الاجتماعية Social Functions :

تسعى الثقافة للعمل على جمع مجموعة من الأفراد أو الجماعات التي يتكون منها المجتمع ليعيشوا في وحدة جمعية أو ارتباطاتهم في هذه الحياة الاجتماعية، نتيجة لوجود علاقات الدم والقرابة، والبيئة الجغرافية، والسكن في بيئة مشتركة، علاوة على وجود نوع من التخصص وتقسيم العمل بينهم. وهذه العلاقات أو الروابط التي تتدرج تحت إطار مضمون الثقافة تجعلهم قادرين على الاستمرارية والوحدة والوجود، والشعور بالأمان والحماية. وهذا ما يظهر مثلاً في علاقات الدم، مثل العلاقات الزوجية والروابط الأسرية المتداخلة، والتي تحكمها مجموعة العادات والقيم والتقاليد والأعراف، كما تنظم أنماط التفاعل والمعاملات والعلاقات والسلوك للأفراد أو الأعضاء الذين ينتمون إلى هذه العلاقات وروابط الدم أو القربى.

علاوة على ذلك، إن طبيعة العيش والسكن في بيئة فيزيقية ومكانية واحدة للأفراد أو الجماعات تجعلهم مرتبطين بعضهم البعض نتيجة وجود عناصر تقسيم العمل Division of Labor، ويعملون على تكوين جماعة قرابية أكبر قد تصل إلى تكوين أمة Nation، تتوارث فيما بينها الثقافة باعتبارها نوع من التراث الاجتماعي، وتحددها بناءتها الاجتماعية والطبقية ونظمها الاجتماعية والاقتصادية وقوانينها وتشريعاتها المختلفة التي تؤدي إلى استمرار وجودها. وهكذا، يمكن القول، بأن الثقافة تتضمن مجموعة العناصر العقلية والأخلاقية والعالم الرمزي Symbolic world، الذي يشترك فيه مجموعة الأفراد والجماعات، والتي تستطيع

Rocher, G, Op. cit, PP. 93-94.

(١)

أن تتفاعل مع بعضها البعض، وتعترف بوجود مجموعة من القواعد والروابط والمشاعر والاهتمامات المشتركة والمتصارعة، والتي يمكن أن يشعر بها كل من الأفراد والجماعات الموجودين داخل البناء الاجتماعي الذي يربطهم جميعاً.

## ٢ - الوظائف السيكولوجية Psychological Functions :

تحدد هذه الوظائف في ضوء الوظائف الاجتماعية الأخرى، ومن الصعوبة الفصل تماماً بينها، ولكن يلاحظ على المستوى الفردي أو الشخصي أن الثقافة تعتبر ذو وظائف متعددة، لأنها تعمل أولاً على تحديد وتشكيل نمط الشخصية الفردية Individual Personality. فالثقافة، تستطيع أن تكسب الفرد مجموعة من المشاعر، والانفعالات والعواطف، والتفاعل، والعلاقات، التي يمارسها مع الآخرين من أفراد أسرته أو جماعته التي ينتمي إليها. علاوة على ذلك، أن العناصر الثقافية تعطى للفرد مجموعة أخرى من أنماط التفكير، والمعرفة، والأفكار، وقنوات الاشباع ووسائلها المختلفة لسد الحاجات النفسية والبيولوجية.

فالأطفال حينما يولدون ويكبرون داخل أنماط ثقافية معينة (قومية، اقليمية، طبقية) يكتسبون أنماط سلوكية معينة حول نظام الغذاء أو طريقة الأكل، التي تحدد انتماءاتهم الثقافية والطبقية التي ينتمون إليها بالفعل. كما تكون لديهم مجموعة المشاعر والعواطف والانفعالات وشكل أنماطهم السلوكية والشخصية ككل. علاوة على ذلك، تظهر الوظائف السيكولوجية للثقافة بالنسبة للفرد، عن طريق عملية التكيف الفردي Individual Adaptation. حيث أن الأفراد لديهم قدرة للتكيف مع سمات أو عناصر ثقافية جديدة. وهذا ما يوصف بعملية الامتثال الثقافي Cultural Assimilates. أن ما يحدث عندما يقوم الفرد باقتناء أحدث الأزياء حسب ثقافته الخاصة والعامة. من ناحية أخرى، تقوم الثقافة بمجموعة أخرى من الوظائف للأفراد من عمليات الاختيار Choices، وتحديد أفكارهم واراتهم واتجاهاتهم وتصوراتهم ومعتقداتهم وتنشئتهم بصورة عامة. ولاسيما أن الثقافة تشكل نمط الشخصية ككل.

بإيجاز، ان التصورات السابقة لوظائف الثقافة، وما يعرف بالوظائف السوسيو-سيكولوجية، التي عبر عنها (روشييه) في تصوراتهِ إنما تعكس لنا مدى التداخل في مجموعة الوظائف الاجتماعية والسيكولوجية في نفس الوقت. لهذا ما يعكس الوظيفة المزدوجة للثقافة، والتي تؤهل كل من الأفراد والجماعات والمجتمعات، للتكيف مع بيئتهم الطبيعية والاجتماعية، وتعد موضع اهتمام كل من علماء الاجتماع، والانثربولوجيا، والنفس على وجه الخصوص. وهذا ما يكشف عموماً طبيعة وخصائص الثقافة التي تمتاز بالتعقيد، والتغير، والتكامل، والانتقائية وغير ذلك من خصائص أخرى متعددة.

## سادساً : التكامل الثقافى :

تمتاز الثقافة بخاصة للتقيد والتكامل بالاضافة إلى مجموعة الخصائص الأخرى مثل التغير والديناميكية والاستقلالية والاستمرارية وغيرها. ولقد ارتبطت تحليلات مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع والانثربولوجيا بدراسة التكامل الثقافى Cultural Integration، خاصة عندما يركزون على دراسة أهم مقومات التكامل الثقافى وعوامل المختلفة. ولاسيما، أيضاً كما يكشف تحليلات علماء الاجتماع، أن طبيعة الثقافة أو العناصر الثقافية، تتجه نحو تحقيق درجة معينة من التكامل فيما بينها. ويظهر ذلك إذا نظرنا إلى طبيعة مجموعة العناصر للمادية مثل القيم والمعتقدات والفنون والنظم واللغة والرموز والأساطير وغيرها. فجميعها متداخل ومتشابكة ومن الصعب على الباحث الاجتماعى أن يفصل بينها بصورة تامة نظراً لأن الثقافة تكون فى حالة من التغير المستمر، نتيجة لوجود عوامل للتغير، والانتشار، والاستعارة، والاتصال الثقافى ككل.

وهذا، ينطبق أيضاً، على مجموعة العناصر الثقافية المادية الأخرى، فطبيعة الاختراعات والآلات وأنماط التكنولوجيا ووسائل الاتصال والطاقة وغيرها من الصعوبة الفصل بينها نظراً لأنها دائماً متجددة. فمعظم السيارات والطائرات والمباني والمنشآت وغيرها دائماً فى حالة من التغير والتطور نتيجة لحدوث الاختراعات والابتكارات المستمرة، والتي تهدف أساساً إلى تحقيق أعلى درجات من الاشباع لحاجات الإنسان ورفاهيته. علاوة على ذلك، ان جملة العناصر الثقافية للمادية والمادية، لها وظائف أساسية سواء كانت اجتماعية أو سيكولوجية للجنس البشرى، ومن ثم فإن عملية التكامل الثقافى، تكمن من خلال تحقيق الوظائف الاجتماعية النفسية واشباع الحاجات الأساسية أو تحقيق رفاهية الفرد أو الجماعة.

علاوة على ذلك، ان الحديث عن التكامل الثقافى لا يعنى وجود ثقافات على درجة تامة من التكامل، ولكن يلاحظ أن التكامل مسألة درجة. فطبيعة المجتمعات البسيطة أو التقليدية، تظهر فيما بينها نوع من التكامل فى أنساق المعتقدات والقيم والأعراف والأخلاق والدين، ولكن لا يمكن أن تؤدي هذه الأنساق أو العناصر الثقافية إلى درجة تامة من التكامل فى نفس الوقت. كما يلاحظ أن المجتمعات المعقدة أو المدنية، تهدف فيها العناصر الثقافية ومجموعة الشعار والأفكار والقيم والقوانين والنظم إلى وجود نوع من التكامل لتحقيق الاستقرار والأمن والاستمرارية فى المجتمع، ولكن فى نفس الوقت، يوجد نوع من الفوضى، وعدم الاستقرار، والمشكلات التفسير والاجتماعية، والجريمة والانحراف، لتوضح لنا مدى درجة التكامل الثقافى واشباع الحاجات والوظائف الأساسية للثقافة سواء كانت اجتماعية وفردية ذاتية أو حدوث عموماً ما يعرف بالصراع الثقافى Cultural Conflict.



## سابعاً : ديناميكية الثقافة :

تتصف الثقافة بمختلف عناصرها المادية واللامادية بخاصية التغير الديناميكي المستمر. فنلاحظ على سبيل المثال، أن نسق المعتقدات والقيم والأعراف والنظم والقوانين والأساطير والرموز والطقوس وغيرها من العناصر اللامادية، في حالة من التغير المستمر وإن كان يتم بصورة تدريجية بطيئة. وهذا ما وصفه لنا بعض علماء الاجتماع، الذين ركزوا بصورة أساسية على دراسة الثقافة، وأصبحت نقطة اهتمامهم المرجعية ومن أهم تصوراتهم السوسيولوجية العامة.

ومن أبرز هؤلاء العلماء وليم أوجبرن<sup>(١)</sup> Ogburn عندما أشار إلى أن العناصر الثقافية اللامادية (السابقة)، تتغير بصورة بطيئة أو تدريجية، بينما العناصر الثقافية المادية والتي تشمل جميع وسائل التكنولوجيا والاختراعات والابتكارات العلمية وكل ما يقتنيه الإنسان من وسائل اتصالات ومبان ومنشآت أو غيرها، فهي في حالة من التطور والتغير السريع. والاختلاف الناتج عن سرعة التغير الذي يحدث على المكونات الثقافية المادية التي تتسم بالسرعة، والبطء أو التغير التدريجي للعناصر الثقافية اللامادية ينشأ عنه نوع من التخلف الثقافي Cultural Lag وبالرغم من اعتراضنا على مظاهر هذا التخلف، الذي أشار فيه أوجبرن في نظريته عموماً، حيث يظهر ذلك التخلف بصورة متميزة في المجتمعات المتخلفة أو النامية بصورة أكثر، إلا أن هذه التصورات أفادت كثيراً في دراسة عمليات التغير الثقافي.

وتجئ تحليلات بيترم سوروكن<sup>(٢)</sup> P. Sorokin، عندما يتناول قضية التغير بصورة عامة، والتغير الثقافي بصورة خاصة، ويشير إلى أن عمليات التغير تحدث عندما يحدث نوع من التغير بين الثقافة الفكرية، والثقافة الحسية (الملموسة). وهذا ما يتفق مع وجهة نظر أوجبرن السابقة، حول تصنيفه لعناصر الثقافة المادية واللامادية ومعدلات التغير التي تحدث على عناصر الثقافة ككل. ولقد ناقش سوروكن من منظور سوسيولوجي وتاريخي وثقافي، عملية التغير الاجتماعي والثقافي التي حدثت في المجتمعات الغربية ومحتلاً العديد من الثقافات الغربية، بدءاً من الثقافة الإغريقية حتى الثقافة الأوروبية الحديثة. علاوة على أنه أهتم أيضاً بدراسة التاريخ الثقافي والتغير الذي حدث في المجتمعات الشرقية الأخرى مثل المجتمع المصري القديم ومجتمعات الشرق الأدنى، والصين، والهند أيضاً. وهذا ما جعل تحليلات سوروكن تتصف بالكتابات التاريخية للثقافة، كما يتصور أن للتغير الثقافي الذي يحدث على مكونات أو العناصر

(١) Ogburn, W, Social Change, N. Y: 1955.

(٢) تيماشيف، مرجع سابق، ص ٤٠٩، ص ٤١١.



الثقافية الفكرية أو الحسية - كما صنفهما بالفعل، لا يمكن حدوثه (التغير الثقافي) بصورة فجائية ولكن يحدث نوع من النمو الثقافي Cultural Growth. كما أن الثقافة لا يمكن أن تموت أبداً، بقدر ما تحتفظ ببعض أجزائها، أو قد ترفض هي (الثقافة) جانباً آخر من هذه الأجزاء، كما يحدث للتغير الثقافي نتيجة لحدوث ما يعرف بعمليات الامتصاص الثقافي أو الاستعارة الثقافية من الثقافات الأخرى.

وكما تضيف لنا تحليلات تيماشيف<sup>(١)</sup>، عن عمليات التغير الثقافي الديناميكي، سواءً عند علماء التاريخ من أمثال شبنجلر، وتوينبي، وكتابات سوروكن بالاضافة إلى تصورات ستيوارت تشابين S. Chapin، عندما عالج عملية التغير الثقافي من خلال تحليله لمجموعة كبيرة من الثقافات العالمية وحدد طبيعة حدوث التغير الثقافي إلى عدة مراحل معينة. كما عالج أيضاً، الفريد كروبر A. Kroeber عالم الانثربولوجيا كغيره من العلماء البارزين من أمثال مالبينوفسكي، طبيعة النمو الثقافي والتغير الثقافي، ولاسيما دراسة الأول للطريقة التي تكون بها خاصة الثقافات الزاكية. كما تجيء كتابات الفريد فيبر A. Weber، عندما يتحدث عن التطور التاريخي للثقافة، واستخدامه عموماً للمدخل التاريخي مثل شقيقه ماكس فيبر M. Weber، ويوضح طبيعة علم الاجتماع والذي يعرفه بأنه علم الاجتماع الثقافي. كما يقسم (الفريد فيبر) التاريخ إلى ثلاث عمليات أساسية وهي: الاجتماعية، والحضارية، والثقافية. وتتميز العملية الأخيرة (الثقافة) بأنها تتميز بالابداع. كما أن جميع العناصر الثقافية تعتبر عناصر متميزة وفريدة وليس من السهولة انتقالها ببساطة. والثقافة عموماً، تنمو وتزدهر على طريقة الموجات المتكررة، وتتمثل عناصرها في العالم والشخصية الفردية، والفن، والدين، والفلسفة، والتكنولوجيا وجميعها تعتبر مجالات الابداع الحقيقي.

حقيقة، ان دراسة ديناميكية التغير الثقافي، لا يمكن حالياً أن نستطرد في تحليلاتها ولاسيما أنها ترتبط بعملية أو قضية التغير الاجتماعي، الذي يعد من المجالات السوسيولوجية الهامة، وارتبطت بها نظريات متميزة شأنها شأن وظيفة التغير الثقافي. وان كان هدفنا الحالي، هو اعطاء فكرة موجزة لعملية التغير الثقافي، في اطار تحليلنا لبعض مكونات وخصائص وفكرة الثقافة وعلاقتها بدراسة المجتمع. من ناحية أخرى، ان التحليلات السوسيولوجية لعلماء الاجتماع التقليديين والمعاصرين، تحمل الكثير من المفاهيم والتصورات القضايا عندما تعالج قضية التغير الثقافي وتربطها بالكثير من المفاهيم والتصورات الأخرى مثل الانتشار

(١) المرجع السابق، ص ٤١٢ - ٤١٤.

الثقافى، والاستعارة الثقافية، والاتصال الثقافى، والتباين والتنوع الثقافى، والتمثيل والتكيف الثقافى، وغير ذلك من مفاهيم متعددة تحتاج لكثير من الوقت لدراستها بصورة مستفيضة، ولكن جميعها تعكس بصورة أو بأخرى طبيعة التغير الثقافى وديناميكيته المستمرة.

### خاتمة :

ما من شك أن التحليل السوسولوجى للثقافة يعتبر من التحليلات المتميزة التى يعطى خلفية للقارئ المبتدئ، عن طبيعة الثقافة وكيفية معالجة علماء الاجتماع لهذا المجال الحيوى فى علم الاجتماع. خاصة، وأن هناك من يعرف علم الاجتماع، بأنه العلم الذى يدرس الثقافة. أما كما ركز البعض منهم على ضرورة تغيير مسمى علم الاجتماع، بعلم الاجتماع الثقافى، كما جاء فى تصورات الفريد فيبر على سبيل المثال. وجاء هذا التصور، نتيجة لجعل فكرة الثقافة، هى الإطار المرجعى والتصورى العام لتحليلات واهتمامات علماء الاجتماع، ولاسيما عندما يدرسون طبيعة الحياة الاجتماعية والثقافية فى المجتمعات الحديثة.

من ناحية أخرى، كشفت التحليلات السابقة حول التعريفات المتعددة للثقافة سواء من جانب علماء الاجتماع أو الانثربولوجيا، مدى تنوع هذه التعريفات، وتركز بصورة أساسية على عنصرى الثقافة سواءاً كانت مادية أو لامادية. وبالرغم من بعض الاعتراضات على عدم شمولية تعريف تايلور للثقافة، إلا أننا نلاحظ مدى الاتفاق العام من قبل علماء الاجتماع والانثربولوجيا والنفس أيضاً حول أهمية هذا التعريف للثقافة. هذا بالإضافة إلى، أن مكونات الثقافة سواءاً كانت مادية أو لامادية، فجميعها تتمتع بمجموعة من الخصائص والسمات التى تميزها مثل الاستقلالية، والتعقيد، الاستمرارية، والتكامل، والتغير، والانتقائية وغيرها من خصائص متميزة للثقافة.

هذا بالإضافة إلى، أن معالجة قضايا مثل وظائف الثقافة، سواءاً كانت وظائف اجتماعية أو سيكولوجية، إنما تضيف أهمية لوظائف الثقافة، باعتبارها موجه كلية لاشباع الحاجات الأساسية للإنسان والعمل على تحقيق درجات أعلى من الاشباع والرفاهية كما توجد فى المجتمعات الحديثة. وتعتبر قضايا التكامل الثقافى والتغير الثقافى من الموضوعات والمجالات التى تثرى موضوعات علم الاجتماع بصورة عامة، وتعطى فكرة للقارئ بصورة أساسية، لنوعية الاهتمامات المتميزة لعلم الاجتماع بصورة خاصة وإلى العلوم الاجتماعية التى تشاركها هذا الاهتمام عند معالجتها لقضية الثقافة بصورة عامة.

# الفصل السابع

## الفرد والتنظيم الاجتماعي

\* مقدمة .

أولاً : الفرد والحياة الاجتماعية .

- ١ - الاتجاه الفردي .
- ٢ - الاتجاه السوسولوجي .

ثانياً : المجتمع والفرد .

- ١ - تعريف المجتمع وخصائصه .
- ٢ - الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية .
  - أ - التعاون .
  - ب - التكيف .
  - ج - التنشئة الاجتماعية .
  - د - التنافس .
  - هـ - الصراع .
  - و - التمثيل .

ثالثاً : التنظيم الاجتماعي .

- ١ - تعريف التنظيم الاجتماعي .
- ٢ - مستويات التنظيم الاجتماعي .
- ٣ - مكونات التنظيم الاجتماعي .
  - أ - الجماعات الاجتماعية .
  - ب - المعايير والقيم .
  - ج - المركز والمكانة والدور .
  - د - القوة والسلطة .
  - هـ - الضبط الاجتماعي .

\* خاتمة .





## مقدمة :

تعتبر قضية الفرد وعلاقته بالمجتمع أو التنظيم الاجتماعي من القضايا الهامة، التي تركز لها جهود علماء الاجتماع منذ أن ظهر ونشأ علم الاجتماع مع بداية المجتمع الحديث. ولقد كان حرص اوجست كونت، منذ أن وضع معالم هذا العلم السعى جاهداً لوجود علم متميز ومستقل يهتم بدراسة الفيزياء الاجتماعية، ولا سيما دراسة مشكلات الانسان وبيئته الاجتماعية، التي يعيش فيها. وجاء هذا بالطبع، بعد أن تقدمت العلوم الطبيعية وتتنوع فروعها وحقت تقدماً ملموساً في مجال دراسة الظاهرة الطبيعية بصفة عامة. ومن هذا المنطلق، أصبح الشغل الشاغل لاهتمام علماء الاجتماع دراسة المشكلات التي توجد في المجتمع لتؤثر على علاقة الفرد بطبيعة هذا التنظيم الاجتماعي (المجتمع). خاصة، وأن الانسان الذي يعيش في جماعات بدء من الأسرة؛ حتى جماعات اللعب، والتعليم، والعمل، وشغل وقت الفراغ، يتأثر بطبيعة بناءات هذه الجماعات، ونوعية العلاقات وأنماط التفاعل الذي تحدد وتشكل سلوكه وشخصيته ككل.

وظل الحوار الفكري للعقل البشري دائماً مفتوحاً للنقاش والمجادلة حول طبيعة الحقوق والواجبات المتبادلة بين كل من الأفراد ومجتمعاتها، وكان ذلك منذ أن عرفت المجتمعات البشرية طبيعة الاستقرار وأتسم كيانها الاجتماعي بالعديد من البناءات والنظم الاجتماعية، التي تهدف أولاً إلى استمرارية وجود هذه المجتمعات وتعزيز الأمن والحماية، والحياة الكريمة لأفرادها وجماعاتها التي تعيش بداخلها. ولقد تطورت أفكار العلماء والفلاسفة، منذ أن طرحت الحقوق والواجبات الفردية والمجتمعية للمناقشة بواسطة الفلاسفة اليونانيين، أو خلال تحليلات مفكرى العصور الوسطى وتنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكومين، وظهور العديد من نظريات التفويض الالهى سواء للحكام السياسيين، أو رجال الدين أو الكهنة، وظل هذا الصراع طويلاً، حول نوعية كل من المسؤوليات والواجبات التي يجب أن تقدم للأفراد أو للمجتمع ككل.

ولكن مع ظهور المراحل التطورية لانتقال المجتمعات من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، وبالتحديد ما يسمى بعصور الإصلاح والتطوير، ظهرت آراء متعددة تمثلت في أفكار فلاسفة التاريخ وغيرهم من علماء الاقتصاد السياسى، والسياسة وأيضاً رجال الدين والمفكرين الاجتماعيين، الذين نادوا بضرورة اعطاء المزيد من الحريات للأفراد، مع الأخذ في الاعتبار الحقوق المفروضة عليها لمجتمعاتهم. وهذا ما ظهر خلال ظهور القوميات، أو الدول القومية التي ظهرت في أوروبا على وجه الخصوص، وجاءت نتيجة لمجموعة من العوامل السياسية والاقتصادية والدينية وتبلورت على ضوءها مفاهيم جديدة أو معانى جديدة للعلاقة

بين الحاكم والمحكومين، ونوعية الحريات الفردية، وحقوق المجتمع، والديمقراطية، والملكية الفردية، وحقوق العمل والتعليم وغيرها. وبايجاز، لقد تضافرت نتائج حدوث الثورة الفرنسية وما أعقبها من عوامل متعددة لتشكل من جديد نوعية البناءات والنظم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية ككل.

ومن هذا المنطلق، انشغل علماء الاجتماع ومفكره بطبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، ولاسيما أن هناك مجموعة من علماء الاجتماع وضعوا تعريفات متميزة لعلمهم (علم الاجتماع)، يكون محورها الأساسى الفرد Individual، وأيضاً المجتمع Society، وأصبح هناك مجموعة كثيرة منهم تحدد ماهية علم الاجتماع وهويته الأساسية، إنما تعمل فى دراسة الفرد والمجتمع والشخصية، والعلاقات الاجتماعية، وأنماط التفاعل الاجتماعى، وغير ذلك من نقاط أساسية تعكس عموماً مدى الاهتمام بطبيعة الفرد، باعتباره المكون الأساسى للجماعة الاجتماعية والتي على ضوئها يتشكل نوعية المجتمع وبنائاته ونظمه وأهدافه. ومن هذا المنطلق، جاءت قضايا الفرد وعلاقته بالتنظيم الاجتماعى من القضايا السوسيولوجية والمحورية الهامة التى لا تزال تشغل اهتمامات ومحاولات علم الاجتماع بدون استثناء.

ومن ثم، يتركز اهتمامنا الحالى بطرح عدد من النقاط لدراستها وتحليلها، ومجموعة من التساؤلات التى تسعى للإجابة عليها، حتى يتبلور فى ذهن القارئ المبتدئ نوعية العلاقات المتبادلة بين الفرد والمجتمع بصورة مبسطة وموجزة. ومن أهم هذه النقاط ما هى العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع. وأيهما أحق وأسبق فى الوجود؟ وهل يمكن أن يضحى الفرد من أجل الجماعة أو المجتمع؟ أو يضحى بالمجتمع عامة من أجل الفرد؟ وهل يمكن الاهتمام أولاً بالمصالح الشخصية أم الجمعية؟ وما هى اهتمامات علماء الاجتماع وإسهاماتهم السوسيولوجية، للإجابة على تلك التساؤلات؟ من ناحية أخرى، تهدف إلى تعريف ما المقصود بالمجتمع؟ وما هى أهم مكوناته ومقوماته الأساسية؟ واستخداماته كمفهوم أو تصور من وجهة نظر علماء الاجتماع؟ وما هى أهم العمليات الأساسية للحياة الاجتماعية.

حقيقة للإجابة على تلك التساؤلات أو غيرها، سنعالج أيضاً فى إطارها، طبيعة كل من المجتمع أو التنظيم الاجتماعى، وأهم مستوياته، ثم سنشير إلى أهم مكونات التنظيم الاجتماعى والتى تتمثل فى دراسة الجماعات الاجتماعية، ومجموعة القيم والمعايير، والمكانة والمركز والدول، وأنماط القوة السلطة، والقانون والضبط الاجتماعى، وطبيعة الرتبة الاجتماعية وغيرها من العناصر التى يتكون منها التنظيم الاجتماعى ... ولاسيما، أن تحليل هذه العناصر يجعلنا نتعرف بوضوح على طبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع والرؤى السوسيولوجية،

التي عن طريقها يمكن دراسة وتحليل هذه العلاقات من خلال تحليلات علماء الاجتماع النظرية أو نتائج الدراسات الميدانية (الامبريقية).

### أولاً: الفرد والحياة الاجتماعية :

يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع أن طبيعة العلاقة بين الفرد والمجتمع، لم تتركز فقط في اهتمامات علماء الاجتماع وحدهم، بل أن تضافر جهود العديد من علماء العلوم الاجتماعية، التي سعت إلى دراسة نوعية هذه العلاقة وكيفية تغيرها وتطورها عبر العصور التاريخية. علاوة على ذلك، لقد ظلت هذه المشكلة من المشاكل التي تشغل الفكر والعقل البشري منذ أن عرفت شعوب العالم ومجتمعاتها حياة الاستقرار. وهذا ما يظهر في كتابات المفكرين الاجتماعيين سواء أكانوا في مجال السياسة أو الاقتصاد أو التاريخ، أو الانثربولوجيا أو الفلسفة، أو النفس أو غيرها من التخصصات الأخرى. وهذا ما تتميز به اهتمامات العلوم الاجتماعية ومناقشتها وموضوعات وظواهر معينة يصعب أن يحلها بنفس الأسلوب في العلوم الطبيعية الأخرى.

وفي إطار تحليل العلاقة بين الفرد والمجتمع، طرح المفكرين الاجتماعيين مجموعة من الاختلافات حول نوعية هذه العلاقة والتي تتبلور في: أيهما سبق في الوجود هل الفرد أو المجتمع؟ وماذا تتطلب عمليات الاستقرار الاجتماعي؟ هل يضحى الفرد بمصالحة الخاصة في سبيل تحقيق مصالح المجتمع والجماعة؟ أم يجب أن تهدف بناءات المجتمع ونظمه المختلفة من أجل تحقيق مصالح الأفراد؟. حقيقة، إن تحليل تصورات المفكرين الاجتماعيين عامة والتراث السوسيولوجي لعلماء الاجتماع خاصة، يمكن أن تجيب على تلك التساؤلات، والتي تعكس مدى اختلاف رؤية المفكرين الاجتماعيين وعلماء الاجتماع حول طبيعة هذه العلاقة، وما يجب أن تكون عليه. ويمكن طرح هذه التصورات حول هذه العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع والأولية التي يجب أن تعطى لكل منهما وذلك في اتجاهين أساسيين هما بإيجاز<sup>(١)</sup>:

#### ١ - الاتجاه الفردي :

يمثل هذا الاتجاه أصحاب نظرية العقد الاجتماعي Social Contract، الذين تصوروا أن الفرد أسبق في وجوده من المجتمع ذاته. خاصة وأن الفرد عاش في مرحلة تاريخية طويلة مثل ظهور المجتمع نفسه، وعاش على حالة من الفطرة

(١) جاء تصنيف هذه الأفكار في هذين الاتجاهين حسب وجهة نظر المؤلف، ولكن يمكن الرجوع إلى هذه الآراء في المرجع التالي :

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٦١ - ١٦٣.



وسابقة تماماً على وجود الحياة الاجتماعية المنظمة أو التي يمكن وصفها بأنها التنظيم الاجتماعي. علاوة على ذلك، أكد أصحاب هذا الرأي، على أن طبيعة نشأة المجتمعات لم تظهر بصورة تلقائية، ولكنها جاءت نتيجة لوجود حالة من الإرادة القومية من جانب الأفراد والجماعات لضرورة وجود مجتمع يقوم بتنظيم الحياة الاجتماعية عامة للأفراد، ويضمن لهم حقوقهم الطبيعية، بما في ذلك العيش في أمان وسلام واستقرار. وبإيجاز، إن نشأة المجتمع جاءت برغبة الأفراد واتفاقهم أو تعاقدهم على أهمية وجود المجتمع لتحقيق العدالة بين الأفراد المتعاقدين.

وترتبط نظرية العقد بأصحابها من المفكران الإنجليزيان توماس هوبز T. Hobbes، وجون لوك J. Locke، وأيضاً المفكر الفرنسي جان جاك روسو J. Rousseau، الذين ترتبط كتاباتهم وتحليلاتهم حول هذه النظرية التي لا تزال تجد أصداء فكرية عالمية حتى الوقت الراهن، ولا سيما أنها عالجت أحد قضايا الإنسان وسبب نشأة المجتمع والعلاقة المتبادلة بين كل منهما. ويتفق المفكرين الثلاثة حول أسبقية وجود الفرد على المجتمع، إلا أنهم اختلفوا في تفسير تصورهم لمفهوم السلطة ونوعية العلاقة بين الحاكم والمحكومين، ويمكن عرض آرائهم بصورة موجزة على النحو التالي :

\* هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩م) : جاءت تحليلات هوبز عن طريق آرائه المؤيدة للملكية المطلقة، وأكد تصوراتهِ الاجتماعية من أجل قيام هذا النظام واستمراريته وتبرير وجوده وطاعته من جانب المحكومين. ورأى أهمية هذا النظام نظراً لأن الإنسان بطبيعته مخلوق همجي عاش حياة البربرية وتعود عليها، وسعى دائماً من أجل قضاء مصالحه الخاصة. وتعكس طبيعة هذه الحياة مدى صراع الإنسان الأول من أبناء جنسه، ووجود أنواع شتى من الصراع الدموي من أجل تحقيق المصالح الذاتية. ولكن طبيعة استمرار هذه الحياة أمراً غير مقبولاً للأبد، ولذا اتفق الناس على تكوين مجتمع أو حياة اجتماعية منظمة، وذلك بدافع تحقيق مصالحهم نظراً لأن الإنسان دائماً يعيش حالة من الأنانية.

ومن ثم، يجئ تبرير هوبز لإبرام الإنسان العقد الاجتماعي مع أبناء جنسه من أجل تحقيق مصالحه الذاتية، ذلك بصورة آجلة وليس في حينه، ولابد من وجود قوة كبيرة تكفل حماية النقد وتنظيم المجتمع. ولذا، وجب أن يكون الحاكم المطلق من التشريع إلى التنفيذ إلى القضاء وإعلان الحرب والسلام. ومن ثم، جاءت تصورات هوبز ليلغى فكرة التفويض الإلهي للحكام بقدر ما تجئ عليه التفويض من البشر بشأن رعاية مصالحهم وتنفيذاً للعقود فيما بينهم ورعايتهم ورايتهم جميعاً.



**\* جون لوك (١٦٢٢ - ١٧٠٤م) :** يعترض لوك على تصور هوبز بشأن الحالة الاجتماعية والبربرية التي كان عليها الإنسان في أولى مراحل حياته، فالإنسان لم يعيش حالة من الحروب والصراع الدموي كما رأى هوبز. ولكن كانت حياته شبه منظمة، نظراً لأن الإنسان كانت له حقوق يحصل عليها عند مولده، ويجب أن يحترمها الجميع من قبل جميع الأفراد الذين كانوا يعيشون في المجتمع الطبيعي والذي سبق وجوده المجتمع المنظم الذي ينظم القوانين الوضعية والمدنية.

لكن لوك يبرر فكرة التعاقد الاجتماعي، بأنها جاءت نتيجة لتعارض المصالح الفردية وتداخلها، وتعد نوعية الحياة وعدم تنظيمها نظراً لغياب عنصر القيادة التي تراعى الحقوق الطبيعية للأفراد. وهذا ما دفع البشر جميعاً لأهمية وجود سلطة عليا تعمل على تحقيق العدالة وتنظيم الحريات التي يتمتع بها الأفراد في حياتهم الفطرية وفي مجتمعهم الطبيعي. وهذا هو سبب وجود فكرة التعاقد، الذي يجب أن يحترمه كل من الأفراد والقيادة أو السلطة التي يتفقون على وجودها، وإذا أخل أحد الطرفين والحاكم والمحكومين في التزاماته نحو الآخر أصبح العقد بينهما لاغياً.

**\* روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨م) :** لم يوافق روسو على تصور هوبز عن حالة الوحشية والبربرية التي كان يعيشها الإنسان الأول، خاصة وأن الإنسان في تصور (روسو) طيب بفطرته، ولكن حياة المجتمع غيرت حالة الفطرة عند الإنسان، وجعلته يميل إلى الشر أكثر من الخير، ومن التعامل مع الآخرين بصورة تلقائية وعفوية، إلى تعامل يغلب عليه الزيف والرياء وعدم الصراحة أو الوضوح.

ولكن الأفراد تصورا أيضاً بالرغم من هذا التحول في حالة الإنسان الفطرية، إلا أنه من المستحيل القضاء على حضاراتهم والعودة إلى النظام الأولي. ولذا، اتفقوا على ضرورة اصلاح الحياة الفاسدة، التي جاءت نتيجة تغيير الحياة الاجتماعية الفطرية، وذلك عن طريق التنازل الفردي لكل واحد منهم عن حقوقه من أجل تحقيق الصالح العام، وتحقيق المساواة بين الجميع وتصبح الإرادة الجماعية، هي القوة النافذة وتعتبر الأمة هي حامية السيادة والنفوذ والسلطان.

بإيجاز، تلك أهم أفكار أصحاب نظرية العقد الاجتماعي التي أعطت تصوراً مميزاً للعلاقة بين الفرد والمجتمع، ورأت أن وجود الفرد أسبق من وجود المجتمع ذاته، بل أن نشأة الأخير (المجتمع) جاءت عن طريق رغبة وإرادة وتنظيم الأداء من وجود المجتمع عن طريقة نوع من التعاقد بينهم وبين من يرغبون قيامه قيادة هذا المجتمع وتختصه بالسلطات الكفيلة له لتنفيذ بنود الاتفاق لوجود أو تنظيم العلاقة بين الفرد والمجتمع.

## ٢ - الاتجاه السوسيولوجي :

يتصور أصحاب هذا الاتجاه أن المجتمع سابق في وجوده على وجود الفرد ذاته. ولا وجود لحياة منظمة سبقت حياة المجتمع كافة وأن حالة الفطرة الأولى، كانت بها كثير من الاضطرابات وعدم الاستقرار، ولا يمكن بوصفها عموماً بمصطلح الحياة الاجتماعية المنظمة. ويستند أصحاب هذا التصور، على أفكار أرسطو التي تؤكد على أن الإنسان مدني بطبعة، أما إذا عجز الإنسان على أن يساهم في إقامة الحياة الاجتماعية المشتركة، لا يمكن أن يصف بأنها بشر ومخلوق اجتماعي بقدر ما يوصف بأنه وحش وبربري.

وجاءت تصورات أصحاب هذا الرأي مع تحليلات بعض مفكري علم الاجتماع والأنثروبولوجيا، ولاسيما أن رواد النظريات العضوية، الذين ينظرون إلى أن المجتمع كائن عضوي بيولوجياً ويتمثل من الناحية العضوية والفسولوجية ببناء ووظائف جسم الإنسان. وهذا ما ظهر في تحليلات نظرية المماثلة البيولوجية، كما عبر عنها هربرت سبنسر H. Spencer، وعقد نوع من المقارنات للتعرف على نواح المماثلة والتشابة والاختلاف بين المجتمع والكائن العضوي الحي<sup>(١)</sup>. كما هناك من المفكرين الاجتماعيين الذين يصنفوا أيضاً كتابات مجموعة من الفلاسفة والمؤرخين من أمثال أفلاطون، ابن خلدون، والفارابي، وتحليلات الأنثروبولوجيين مثل تصورات مالمينوفسكي، وبراون، وكتابات الوظيفيين الأنثروبولوجيين عموماً<sup>(٢)</sup>. علاوة على كتابات أيضاً علماء الاجتماع من أمثال أوجست كونت، دوركايم، علاوة على تصورات هربرت سبنسر.

وربما تجيء كتابات دوركايم مختلفة عن هذا الاتجاه لأنها تتبنى المدخل السوسيولوجي في دراسة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، وتؤكد على أولوية المجتمع على الفرد خاصة، لأن الأول صاحب النشاط الأولى والوجود بصورة عامة. فلقد تصور دوركايم، أن قدرة الفرد يمكن أن تنشأ مجتمعاً أو تقيم مؤسسة منظمة، ولديه القدرة في التحكم للأبد على الآخرين، نظراً لأن فكرة الوجود الاجتماعي والمجتمع أسبق من فكرة الوجود الفردي والفرد ذاته.

كما تجيء أهمية تحليلات دوركايم لتفسير هذا التصور، عن طريق دراسته لطبيعة الحياة الاجتماعية الأولى للإنسان، حيث درس طبيعة حياة الإنسان

(١) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى :

- Spencer, H, Principles of Sociology (3 rd ed) Vol. 1, P. 442.

(٢) وللزيد من التحليلات حول الوظيفة بصورة خاصة :

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٢٠ - ٣٣٩.

والجماعات فى جماعات بسيطة وهى البطون Clans، والتى ينصهر فيها الفرد داخل هذه الجماعة. ولم يكن للانسان أى كيان مستقل أو مميز، فكان لا يملك شيئاً على الإطلاق، وكانت الملكية حق للجميع أو ملكية جمعية كما كانت طريقة الحكم والعمل والانتاج والأسرة ذات طابع جمعى، وهذا خير دليل على أن الطبيعة الانسانية جمعية بفطرتها ولم تكن أو ممكن أن توصف بأنها كانت فردية.

أما عملية تطور الحياة الإنسانية أو الاجتماعية فلم تبدأ بأفراد بقدر ما بدأت بالجماعة أو الأفراد، خاصة وأن طبيعة الحياة الاجتماعية والإنسانية، لا يمكن أن تقوم بفضل عوامل فردية ولكن بعوامل اجتماعية. كما أن الظواهر الاجتماعية Social Phenomena، تنشأ بصورة تلقائية أو عفوية ومستقلة عن إرادة الأفراد المكونين لها. وتظهر (الظاهرة الاجتماعية) عن طريق التعامل بين الأفراد أو تبادل وجهات نظرهم وأفكارهم وتصوراتهم ورغباتهم وميولهم ومصالحهم. كما تتضافر مجموعة الظروف الطبيعية والتاريخية إلى قيام نوع من العقل الجديد للجماعة أو ما أسماه بالعقل الجمعى، الذى يوجه الجماعة إلى خير مصالحها، كما أن هذا العقل يتسم بأنه مستقل تماماً عن العقل الفردى أو الأفراد المكونين له. كما أن محصلة التفاعل، بالرغم من أن الأفراد هم الذين خلقوا السمة المعنوية الجديد لهذا العقل وفى ظروف وشروط معينة.

ويضرب دوركايم مثلاً، على هذا التفسير لوجود العقل الجمعى ونشأته عن طريق تفاعل الأفراد، وذلك عندما يوضح العناصر المكونة للماء بأنها تتكون من جزء من الأوكسجين مع جزئين من الأيدروجين، وذلك تحت درجة حرارة معينة وضغط وشروط محددة. ويعتبر خواص المركب الكيميائى للماء ناتجاً عن تفاعل الأوكسجين مع الأيدروجين، والذى يختلف كل الاختلاف عن خواص العنصرين الذان تسببا فى وجوده. ومن ثم، فالظواهر الاجتماعية ليست من صنع الفرد، ومجموعة من الأفراد، بل جاءت نتيجة لتفاعلهم جميعاً فى حالة رغبتهم للعيش معاً.

فى الواقع لقد لاقت تصورات الاتجاه السابق، والذى يعكس وجهة نظر دوركايم الوظيفية فى أسبقية وجود المجتمع على الفرد، وهذا ما جعل البعض يصف تصورات دوركايم بأنه جعل من المجتمع إليها على الفرد أو الأفراد. هذا ما يتميز به أصحاب الاتجاه الجمعى، وتصورهم بأن المجتمع هو الوحدة العضوية وله مجموعة من القوانين والقواعد الذاتية التى تحكمه وتنظمه وأن المجتمع عموماً سابق على وجود الفرد. بل إن مجموعة القواعد الأخلاقية التى توجد فى المجتمع هى التى تنظم العلاقات وأنماط التفاعل وأنواع السلوك الذى يجب أن يكون عليه الأفراد. والمجتمع ما هو إلا شيئاً مجرداً أو معنوياً، كما أن الفرد يعيش صفاته



الإنسانية والبشرية من خلال الوسط الاجتماعي ويشاركه في هذا الوسط. كما أن المجتمع يتكون من النظم والبناءات والعلاقات يتحدد فيها مراكز الأفراد أو دورهم سواء كان أباً أم أماً أم أخاً لا يتحدد إلا من خلال جماعة منظمة صغيرة توجد في مجتمع، ومن ثم تعتبر الجماعة شيئاً ضرورياً لقيام المجتمع وأهم مكوناته الأساسية.

عموماً، كشفت التصورات السابقة حول التساؤل العام أيهما أسبق في الوجود الفرد أم المجتمع؟ عن وجود أفكار وتصورات متعارضة عن هذا السبق أو الوجود. وهذا ما عبرت عنه تصورات أصحاب نظرية العقد الاجتماعي، وسعيها إلى تأكيد أحقية الفرد على المجتمع، بالرغم من اعتراضهم بأن المجتمع لا يمكن أن ينشأ إلا من خلال رغبة الأفراد الجمعية، ووجود هذا المجتمع سوف يخلصهم من حالة البربرية والوحشية أو غير المستقرة. كما أن المجتمع وعلاقته بالفرد تتحدد في مجموعة من الالتزامات المبرمة بين الفرد أو الأفراد وبين من يملك زمام القوة والسلطة سواء كان حاكماً وصاحب سلطة والسلطان أو السيادة. في مقابل ذلك، ركزت تصورات دوركايم ممثلة في الاتجاه السوسيولوجي الذي وضع المجتمع في أسبقية الوجود على الأفراد. خاصة دراسة حياة الفطرة الأولى كانت توصف بأنها ذات طابع جمعي، وهذا ما كشفت عنه الحياة السياسية والاقتصادية والأسرية والعائلية ونوعية الملكية فجميعها كانت ذات طابع جمعي، وإن المجتمع عموماً جاء نتيجة تفاعل الأفراد ووجود حياة منظمة ومستقرة.

## ثانياً : المجتمع والفرد :

ما من شك أن قضية العلاقة بين الفرد والمجتمع شغلت اهتمام كثير من الفلاسفة والمفكرين وعلماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى. كما جاءت تصورات نظرية العقد الاجتماعي أو تحليلات الاتجاه السوسيولوجي والتي تنازعت حول أسبقية كل من الفرد والمجتمع. وجاءت هذه التصورات في مجموعة من التبريرات والتأكيد على وجهة نظرها حول نوعية العلاقة بين الفرد والمجتمع. وبالرغم من انشغال مجموعة كبيرة من العلماء أو الفكر البشري بهذه القضية حتى الوقت الراهن، إلا أننا نتصور أن هذا الجدل الفكري حول أسبقية الفرد أو المجتمع يعد نوعاً من العقم الفلسفي، والذي لا يفيد كثيراً في التوصل إلى حقائق علمية بشأن هذا الموضوع، ولا يؤدي إلى التوصل إلى آراء قاطعة حول الآراء المؤدية له. ولاسيما، أن طبيعة وجود الفرد والمجتمع، يعتبران عنصران أساسيان لقيام وظهور الحياة الاجتماعية، فلا وجود لأفراد بدون مجتمع ولا مجتمع بدون أفراد. فالأفراد من خلال تداخلهم في أنماط من التفاعل والعلاقات هي التي تكون جوهر الحياة الاجتماعية، وتعتبر بمثابة الركائز الأساسية لوجود المجتمع والأفراد معاً.



وانطلاقاً من اهتماماتنا الأساسية لإعطاء صورة مسبقة للقارئ على طبيعة العلاقة بين الفرد والمجتمع، نحاول حالياً أن نشير، بإيجاز إلى طبيعة المجتمع وأهم التعريفات التي ارتبطت به وخصائصه ومقوماته التي يقوم عليها حسب وتصورات علماء الاجتماع له، علاوة على ذلك الإشارة إلى أهم العمليات الأساسية التي يشترك فيها الأفراد في المجتمع وتكون جوهر العمليات الاجتماعية، وتعكس أنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية التي تتخذ في الحياة الاجتماعية أو المجتمع المنظم بصورة عامة.

### ١ - تعريف المجتمع وخصائصه :

لا تزال مشكلة التعريفات للمفاهيم السوسيولوجية من المشكلات التي تواجه المهتمين بدراسة موضوعات ومجالات علم الاجتماع وهذا ما ينطبق على تعريف المجتمع Society، ولاسيما أن جميع علماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الطبيعية يهتمون بدراسة قضايا ومشكلات هذا المجتمع ونوعية الظواهر الاجتماعية التي تحدث فيه. ويمكن الإشارة إلى أهم تعريفات المجتمع<sup>(١)</sup> بصورة موجزة حالياً:

١ - تعريف توماس إليوت T. Elliot للمجتمع بأنه ' جماعة من الناس يتعاونون لقضاء مجموعة من المصالح الكبرى التي تتضمن حفظ الذات أو النوع ' كما تتضمن فكرة المجتمع خاصية الاستمرار ودوام العلاقات الاجتماعية المعقدة، وتوافر عنصر الإقامة والعيش في إقليم واحد محدد المعالم. كما يشير مصطلح المجتمع إلى أنه جماعة وظيفية، تتميز بأن لها نوع معين من العلاقات الاجتماعية بين أفرادها. ويعتبر المجتمع أكبر جماعة إنسانية ومن ثم يجب تمييزه عن الجماعات أو التجمعات الأخرى مثل الجمهور، والمسافرين، والمقيمين في معسكر من معسكرات الجيش. وبإيجاز، يشير هذا التعريف السابق إلى المجتمع من الناحية البنائية الوظيفية على أنه مجموعة من الناس يعيشون على أرض أو إقليم واحد، ويتعاونون بشكل وظيفي من أجل البقاء، وحفظ النوع عن طريق الزواج والتناسل.

٢ - تعريف بيسانز Biesanz يتصور المجتمع على أنه ' تنظيم العلاقات الاجتماعية لجماعة من الناس ويسهمون في ثقافة مشتركة ويشركون بعضهم البعض في مجموعة من الأحاسيس أو المشاعر المشتركة '. كما ركز بيسانز على ضرورة التمييز بين مفهوم المجتمع في الاستعمالات اللغوية العادية وبين استخدامه من قبل المتخصصين في العلوم الاجتماعية.

(١) جاءت هذه التعريفات في المرجع التالي :

- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٨٢ - ٨٩.

خاصة، وأن المجتمع لا يمكن أن يطلق على مجموعة من الأفراد الذين يعيشون في منطقة جغرافية أو مكانية ولا وجود صلة بينهم، بقدر ما يشير مفهوم (المجتمع) إلى أن هؤلاء الأفراد يعيشون في جماعة، وبينهم وسائل اتصال مباشر، مثل اللغة أو الاتصال الرمزي، تؤثر على علاقاتهم وسلوكهم في ظل كل منهم الآخر، كما يحدث أنواع مختلفة من الاستجابات لأنماط السلوك والأفعال المتبادلة بين أفراد وجماعات هذا المجتمع.

٣ - تعريف أرنولد جرين A. Green يعرف المجتمع بأنه ' أكبر جماعة ينتمي إليها الفرد، ويتكون من السكان، التنظيم، الزمن، والمكان، والمصالح، والحياة الاجتماعية التي تنظم طبقاً لنظام تقسيم العمل في الأقليم المشترك وبصورة مستمرة. علاوة على ذلك، كما يوضح (جرين) أن من أهم الخصائص التي يجب أن يقوم عليها المجتمع وهو مشاركة أفرادها في المصالح العامة، كما تتحد كل من المصالح العامة والخاصة بطريقة تجعل الحياة ذات طابع مكثف ذاتياً.

ومن ناحية أخرى، يعقد (جرين) نوع من المقارنة والتمييز بين المجتمع الإنساني والمجتمعات الحيوانية الأخرى ويستند في هذا التمييز على أساس مجموعة من الاعتبارات، مثل أن المجتمعات الأولى (الإنسانية) تقوم على أساس وجود مجموعة من المعتقدات المشتركة، كما توجد بينهم وحدة المصير، وتوجد بينهم مجموعة من القواعد الأخلاقية التي توجه السلوك العام بصورة شاملة.

٤ - تعريف ماكيفر وبيج Maciver and Page يعرف المجتمع ' بأنه نسق من العادات والأجراء والسلطة والتعاون المتبادل، ويتكون من تجمعات أنماط عديدة من ضوابط السلوك الإنساني والحريات. ولذا يطلق على هذا التنظيم المعقد الدائم التغير مصطلح (المجتمع) فهو أيضاً نسيج العلاقات الاجتماعية الذي يتغير بصورة مستمرة<sup>(١)</sup>.

ويعكس هذا التعريف السابق، مدى وضوح مفهوم المجتمع عند ماكيفر وبيج بصورة نسبية عن التعريفات السابقة عليهم، خاصة وأنهما أشارا إلى المجتمع باعتباره تنظيم يتكون من مجموعة من العلاقات

(١) أنظر ،

الاجتماعية Social Relations، والتي تتسم بالطابع المتغير. علاوة على ذلك، نجى تصورات ماكيفر ويبج عن المجتمع، من خلال تركيزهما على مجموعة القواعد والضوابط التي تحدد سلوك أفراد المجتمع. وهذا، ما يعبر عموماً عن تصورهما عن العلاقة غير القوية بين الثقافة والمجتمع. ولاسيما، أنهما يؤكدان على أن موضوع علم الاجتماع يركز على دراسة المجتمع، وليس دراسة الثقافة.

بالإضافة إلى ذلك، يوضح كل من ماكيفر ويبج مجموعة من التصورات التي طرحها عند تعريفهما لفكرة المجتمع ومن أهمها :

- (١) يشترط وجود وعي متبادل بين الأفراد لاقامة العلاقات الاجتماعية.
- (٢) كلما تعقد المجتمع ترتب على ذلك تنوع العلاقات الاجتماعية.
- (٣) إن مفهوم المجتمع ليس قاصراً على المجتمع الانساني، ولكن هناك مجتمعات حيوانية ونباتية مختلفة.
- (٤) يتضمن المجتمع مجموعة من العناصر المتشابهة والمختلفة والتي تؤدي إلى وجود تقسيم العمل والتعاون المتبادل بينهم.

٥ - تعريف هارى جونسون H. Johson، يعتبر المجتمع جماعة تتغير بصورة مستمرة، كما يتميز المجتمع كمفهوم عن مفاهيم أخرى مثل الأمة، والشعب، نظراً لأن المجتمع له مجموعة من الخصائص الأساسية وهي<sup>(١)</sup>:

(١) الأقليم المحدود: يتميز أفراد المجتمع بأنهم يعيشون فى منطقة اقليمية واحدة، وربما يتم التحرك عليها بواسطة أفراد كما يحدث فى حالة حياة البدو الرحل، كما ان هؤلاء الأفراد ينظرون إلى المكان الذى يعيشون فيه بأنه بلادهم. وهذا ما جعل عملية الانتماء إلى الاقليم أو الأرض عنصراً أساسياً لوجود المجتمع.

(٢) التكاثر عن طريق الإنجاب : ينمو المجتمع ويزداد سكانه عن طريق الإنجاب، وإن كانت هناك مظاهر أخرى لزيادة السكان ولكن معدلات هذه

---

(١) للمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى المرجع التالى :

- Jphnson, H, Sociology, London, 1961, PP. 9-13.

ولكننا اعتمدنا على المرجع التالى فى ذلك هذا التعريف :

- محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٨٨.

الزيادة قليلة جداً مثل عمليات التبنّي، أو الرق، أو الغزو، أو الهجرة الخارجية. ومن ثم فإن هذه العمليات لا تُشكل مصدراً أساسياً لزيادة السكان مقارنة بالنمو الطبيعي للسكان عن طريق زيادة المواليد.

(٣) الثقافة : تعتبر الثقافة عنصراً أساسياً ومن الخصائص العامة التي تقوم عليها المجتمعات. خاصة، وأن الثقافة تعكس وجود نوع من التضامن والتعامل والتعاون بين أفراد المجتمع وجماعة. وإن كانت الثقافة تدرج تحتها مجموعة أخرى من الثقافات الفرعية، التي تعكس عملية التمايز بين الأفراد والجماعات نتيجة لانتماءاتهم حسب طبيعة السكان، والإقليم، ونوعية اللغة، واللهجات المحلية، والعادات والتقاليد، والأعراف، والقيم وأنماط المعرفة الإنسانية.

(٤) الاستقلال : يقصد بمفهوم الاستقلال هنا هو الاستقلال الاجتماعي للمجتمع، والذي لا يمكن أن يندرج تحت جماعة فرعية أو كبرى أخرى، ولذا، إذا احتلت جماعة مجتمع أو جماعة أخرى، لا يمكن أن تفقد استقلالها إلا عن طريق اندماجها بصورة عامة. فالمجتمع يجب أن تتحدد هويته وجماعته وأفراده وينتمون إليه وليس إلى مجتمعات أخرى بديلة عنه.

بالإضافة إلى العناصر أو الخصائص السابقة، نجد أن جونسون، يؤكد على ضرورة انتقاء المفاهيم والمصطلحات عند المزيد عناصر وخصائص المجتمع، مثل استخدام كلمة التكامل مثلاً، خاصة وأن التكامل التام سواء للمجتمع أو الثقافة يعتبر شيئاً بعيداً عن الواقع. ولا سيما، أن عنصر التفاعل يستلزم وحدة الدين، واللغة، والثقافة ككل. وهذا يعبر عن الواقع كما يؤكد على ذلك تحليلات علماء الاجتماع عند دراستهم لهذا المجتمع. على أية حال، تلك إشارة موجزة لأهم تعريفات المجتمع التي يطرحها تراث علم الاجتماع، وإن كانت تعددت تعريفات المجتمع بتعدد علمائه والباحثين المتخصصين فيه نظراً لتباين وجهات نظر الباحثين حول طبيعة المجتمع وما المقصود فيه. كما نلاحظ وجود عدد من التعريفات بالإضافة إلى السابقة والتي تشير إلى وجود عدد من التصورات والأفكار العامة والمتفق عليها من قبل غالبية علماء الاجتماع، ولا سيما عندما يحددون مفهوم أو مصطلح المجتمع في ضوء التطورات الحديثة في علم الاجتماع وعدم قصرها على التحليلات السوسولوجية السابقة فقط.



٦ - تعريف دايفيد<sup>(١)</sup> Davids، الذى يتصور أن المجتمع مجموعة من العلاقات Interactions بين الناس، خاصة وأن المجتمع ككل يتكون من شبكة من المشاعر والأهداف بين الأفراد. كما أن كل فرد فى المجتمع يجد ذاته مرتبطاً بعدد كبير من الناس، وبالعالم الاجتماعى الذى حوله بصورة مباشرة وغير مباشرة.

٧ - تعريف جورج سيميل G. Simmel، يعتبر المجتمع بوجه عام عبارة عن ' تفاعل بين الأفراد، كما ينشأ التفاعل دائماً نتيجة أصداء معينة أو من أجل مجموعة من الأهداف المحددة ' ويضيف (سيميل) إلى ذلك التصور الموجز للمجتمع، أن طبيعة التفاعل تجئ نتيجة وجود مجموعة من الغرائز الشهوانية والاهتمام بالأعمال، والدوافع الدفينة، والسعى لتحقيق الدوافع المادية مثل إقامة المشروعات، وتقديم المساعدة، والتعليم، والعديد من الدوافع الأخرى. فالدوافع، تعتبر شيئاً أساسياً لتحقيق الأهداف الحافزة واستمرار المجتمع ذاته.

٨ - تعريف فلوريان زانتسكى F. Zantaski، الذى يتصور أن المجتمع يعتبر منظومة من الجماعات المتعاطفة التى تنتمى جميعها تحت جماعة أكبر وأشمل ومهيمنة على هذه الجماعات، ولاسيما أن طبيعة العلاقات الاجتماعية التى تسود هذه الجماعات هى التى تساعد على تحديد ماهية المجتمع بصورة عامة.

٩ - تعريف علماء علم اجتماع التنظيم Sociology of Organization، والذين يتصورون بأن المجتمع يكمن فى منظومة من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية خاصة وأن هذه المؤسسات والتنظيمات تضمن ثبات واستمرارية العلاقات بين الناس ونوعية الأفعال والأنشطة والسلوك الاجتماعى. فلولا وجود هذه التنظيمات والمؤسسات لاستحال وجود المجتمع ذاته أو بقاءه واستمراريته.

١٠ - تعريف علم اجتماع الفينومينولوجى Phenomenology أو علم اجتماع دراسة الظواهر، الذى يتصور علماؤه أن مفهوم المجتمع يعتبر وسيلة لوجود الإنسان، وأن الإنسان لديه نوعان أساسيان للوجود هى: الوجود الفردى والوجود الاجتماعى، وهذا ما يفند مقولة أيهما أسبق للوجود هل الفرد أن المجتمع.

(١) وردت مجموعة التعريفات التالية فى المرجع التالى :

- أوسيوف، أصول علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٢٣ - ٢٥.

١١- تعريف علم الاجتماع الماركسي Marxists' Sociology أو أصحاب نظرية المادية التاريخية Historical Material، الذين يرون أن المجتمع ما هو إلا منظومة ثابتة نسبياً وتتحدد خلال التطور التاريخي، للروابط والعلاقات الاجتماعية بين جماعات كبيرة من الناس، وذلك بقوة القانون، والعادات، والتقاليد وغيرها، وقائمة على أسلوب معين للإنتاج وتشكل درجة في التطور التقدمي للبشرية.

بإيجاز، تلك أهم التعريفات التي طرحها تراث علم الاجتماع، والتي شملت أيضاً مجموعة أخرى من التعريفات الحديثة نسبياً، وتنتمي إلى علم الاجتماع الغربي ذات الاتجاه المحافظ، والذي يركز على تصور المجتمع على نسيج من العلاقات والعمليات الاجتماعية. علاوة على تصورات بعض المداخل السوسيولوجية الحديثة، مثل مدخل علم اجتماع التنظيم، والمدخل الفينومينولوجي. حيث يركز الأول على أهمية وجود التنظيمات والمؤسسات في المجتمع أو التنظيم الاجتماعي الحديث، وخاصة أن هذه التنظيمات تعمل على استمرارية المجتمع ووجوده كما أن التنظيمات والمؤسسات تعمل على تشكيل كل من السلوك الفردي والجمعي وتحدد جميع أوجه النشاط والعلاقات الاجتماعية. كما أكد أصحاب التعريف الفينومينولوجي على أهمية المجتمع وعلاقته بالفرد التي من الصعوبة الفصل بينهما، ولاسيما أن للمجتمع نوعان من الوجود هما الوجود الفردي والاجتماعي في نفس الوقت. وأخيراً، لم تغفل التعريفات السابقة، آراء الماركسية أو أصحاب النظرية المادية التاريخية في تمييزها المجتمع من خلال تصورهما الأيديولوجي حول دور وسائل الإنتاج، وتشكيلها للعلاقات والروابط والنظم الاجتماعية التي توجد في المجتمع بصورة عامة.

## ٢ - الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية :

كشفت طبيعة العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، عن كثير من التحليلات التي تفسر مضمون هذه العلاقة، وإن كانت قد اختلفت فيما بينها حول طبيعة الأسبقية أو الأولوية في الوجود أو النشأة، أو في تحديد نوعية الواجبات والحقوق والمسئوليات، التي تحدد هذه العلاقة، تكشف عن مجموعة الالتزامات المتبادلة بينهما. وبالرغم من هذه الاختلافات والتباين حول وجهات النظر بين علماء الاجتماع لتفسيرها، إلا أن الجميع يتفق على أنه لا وجود لمجتمع بدون أفراد، ولا وجود لأفراد بدون مجتمع. يستلزم نوع من الحياة الاجتماعية المنظمة، والعديد من البناءات والنظم والمؤسسات والتنظيمات التي تغفل طبيعة المجتمع، وتؤمن كيانه واستقراره.

علاوة على ذلك، يتفق علماء الاجتماع على وجود نوع من التفاعل والعلاقات الاجتماعية التي توجد بين الأفراد والجماعات وتشكل النمط العام لتنظيم المجتمع. وهذا ما كشفت عنه تقريباً معظم تعريفات علماء الاجتماع حول المجتمع ذاته على اختلاف ايدولوجياتهم المحافظة الليبرالية أو الماركسية في نفس الوقت. وعن طريق حدوث التفاعل والعلاقات الاجتماعية تحدث مجموعة من العمليات الاجتماعية Social Processes، والتي تفسر طبيعة النشاط والسلوك الانساني من داخل المجتمع. خاصة وأن الحياة الاجتماعية وتحليل مكوناتها، توضح أنها تبدأ بحدوث الفعل الاجتماعي Social Action من أحد الأفراد، ثم يتبع هذا الفعل، رد الفعل Reaction، الذي يصدر من الشخص الآخر، ويطلق على هذا التأثير المتبادل بين الفردين أو بين الفعل ورد الفعل، مفهوم التفاعل الاجتماعي Social Interaction.

كما ظهرت تحليلات سوسيولوجية كثيرة توضح وتميز بين أنماط الفعل الاجتماعي وغيره من الأفعال الاجتماعية، وخير مثال على ذلك تحليلات عالم الاجتماع الألماني ماكس فيبر M. Weber، الذي يوضح أن الفعل الاجتماعي، هو السلوك الذي يحمل معناً خاصاً، يقصد فاعله بعد التفكير فيه برد الفعل المتوقع من الأشخاص الذين يوجه إليه سلوكه. وهذا المعنى الذي يفكر فيه الفرد ويعنيه هو الذي يجعل الفعل الذي يقوم به فعلاً اجتماعياً.

كما قد يحدث التفاعل الاجتماعي عن طريق مجموعة من الأساليب المتعددة، فقد يحدث عن طريق مباشر وغير مباشر بين عدد محدود أو كبير من الأفراد في نفس الوقت. وذلك عن طريق استخدام اللغة، أو الاشارات والرموز التي توجد بين الأفراد. وتظهر أنماط مختلفة من التفاعل الاجتماعي مثل التعاون، والتنافس، والصراع، والقهر، والتكيف وغيرها. كما تأخذ أنماط التفاعل أشكالاً منظمة وتتحول إلى علاقات اجتماعية مثل علاقات الأبوة والأخوة والزمالة وغيرها.

كما تكشف اهتمامات علماء الاجتماع عن وجود نوع من التفرقة بين العلاقات الاجتماعية الدائمة والمؤقتة من حيث درجة الثبات والانتظام والتكرار والاستقرار. فالعلاقات الاجتماعية، التي تأخذ طابعاً مؤقتاً مثل التعاون والتنافس والصراع ويطلق عليها العمليات الاجتماعية Social Processes، أما العلاقات الدائمة والتي تأخذ طابع الاستقرار الدائم مثل علاقات الأبوة والأمومة والأخوة والزمالة فيطلق عليها بالعلاقات الاجتماعية Social Relations. كما أن أنماط العمليات الاجتماعية ما هي إلا علاقة اجتماعية في مرحلة التكوين وإذا استقرت وأكتسبت خاصية الثبات والدوام تحولت إلى علاقة اجتماعية.



على أية حال، لقد أصبح موضوع دراسة العمليات الاجتماعية من جانب علماء الاجتماع من الموضوعات التي تكشف الكثير عن أنماط التفاعل وتفسير السلوك الانساني، ولقد ظهرت مجموعة من التصنيفات لطبيعة العمليات الاجتماعية ويمكن الإشارة إلى أهمها<sup>(١)</sup>:

- ١ - تصنيف روس Ross، الذي يشير إلى أن العمليات الاجتماعية تتكون من: التعاون، والصراع، والتنشئة الاجتماعية، والتدرج الاجتماعي، والتسلط، والتمثيل، والاندماج، والتباعد، والتفرد، والحراك الاجتماعي.
- ٢ - تصنيف اليكس انجلز A. Inkeles، الذي يوضح أن العمليات الاجتماعية تشمل: المنافسة، والتعاون، والصراع، والتكيف والهجرة، والتكامل والعزلة، والمحاكاة والانتشار، والانحراف، والتدرج، والتغير.
- ٣ - تصنيف ديفيد بوبنويو D. Popenoe، والذي يذكر خمس أنواع من العمليات وهي: التعاون، الصراع، والمنافسة، والقهر، والتبادل.
- ٤ - تصنيف بارك Park وبرجس Burgess، الذي يشير إلى أربعة أنواع من العمليات هي: التكيف، والتمثيل، والمنافسة، والصراع.
- ٥ - تصنيف أرنولد جرين A. Green، الذي يشير أيضاً إلى وجود أربعة أنواع وهي: الصراع، المنافسة، التعاون، والاتفاق.
- ٦ - تصنيف كمبال يونج K. Young، الذي يشير إلى وجود فئتين رئيسيتين للعمليات الاجتماعية هي: التعارض، والتعاون ثم يندرج تحت كل منهما مجموعة من العمليات الجزئية مثل التنافس، والصراع، والتمايز، والتكيف، والاتفاق، والتمثيل.
- ٧ - تصنيف آخر لمجموعة من العلماء<sup>(٢)</sup> الذين يقسمون العمليات الاجتماعية حسب دورها في تقوية أو ضعف الروابط الاجتماعية وهي :  
(١) العمليات المجمعدة Associative، أو البنائية Constructive، أو الإيجابية Positive وهي التي تؤدي إلى تقوية الروابط والعلاقات الاجتماعية مثل التعاون، والتلاؤم، والتكيف، والتمثل، والتنشئة الاجتماعية.

---

(١) أنظر،

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٨٥.

(٢) جاء هذا التصنيف أيضاً في المرجع السابق :

- مصطفى الحشاش، مرجع سابق، ص ١٩٤ - ١٩٥.



(٢) العمليات المفارقة Dissociative أو الهدامة Destructive أو السلبية Negative، وهي تؤدي إلى تفرقة وضعف الروابط والعلاقات الاجتماعية مثل المنافسة، والصراع، والقهر.

تلك أهم التصنيفات العامة والجزئية للعمليات الاجتماعية، كما ظهرت في تراث علم الاجتماع، وبالرغم من وجود نوع من التداخل أو التشابه الكبير بين هذه التقسيمات، إلا أنها تكشف أيضاً عن مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة العمليات الاجتماعية، ولاسيما أنها تكشف طبيعة التفاعل والعلاقات والسلوك الاجتماعي وتحدد نوعية العلاقة بين الفرد والجماعة والمجتمع أو التنظيم الاجتماعي ككل وهذا جوهر اهتمامات علم الاجتماع.

ويمكن الإشارة الموجزة فيما يلي إلى أهم العمليات التي يتفق حولها معظم العلماء كما وردت في التصنيفات السابقة، والتي يمكن تبسيطها لسهولة التعرف عليها بواسطة القارئ وهي<sup>(١)</sup>:

#### أ - التعاون Cooperation :

يتحدد مفهوم التعاون على أنه التفاعل الذي يوجد بين فردين أو أكثر بالعمل معاً من أجل تحقيق أهداف وغايات مشتركة وتحقيق مصالح معينة لهم. ومن ثم، نجد أن هذا المصطلح يشير إلى أن طبيعة التعاون لا يمكن أن تحدث عن طريق الفرد بمفرده. كما أن التعاون، يعتبر من العمليات والسلوك الشائع بين المجتمعات البشرية وفي جميع مجالات الحياة، مثل تعاون الفرد مع أفراد أسرته، أو مع زملائه في المدرسة، والعمل، أو للنادي أو الشارع أو مع جيرانه. كما قد يظهر مفهوم التعاون في الأنشطة الاقتصادية والسياسية والخيرية والاجتماعية وفي جميع مجالات العمل العادية.

كما يتضمن مفهوم التعاون الإشارة إلى مبدأ تقسيم العمل، وتحقيق المصالح العامة والخاصة، ويهدف التعاون إلى زيادة الروابط الإنسانية والاجتماعية، على مستوى الأفراد، والجماعات، والمجتمعات المحلية والقومية والإقليمية والعالمية في نفس الوقت. كما أن للتعاون أهمية كبرى ويكشف عن رغبة الإنسان الطبيعية في حبه للاجتماع والحياة مع الآخرين، وعلى مستوى الاهتمام الأكاديمي والعلمي نجد أن دراسة التعاون لم تلق اهتماماً ملحوظاً من جانب العلماء عندما نقارنه بدراسة

(١) أنظر أيضاً، محمد عاطف غيث، ص ٩٧ - ٩٨.

بالإضافة إلى المرجعين السابقين وهما: - مصطفى الخشاب، مرجع سابق، ص ١٩٧.

- وعبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ١٩٢.

الصراع أو المنافسة، كما ظهرت تصنيفات متعددة لأنماط التعاون من جانب العلماء مثل التعاون الأولي أو الثانوي، والتعاون التلقائي، أو التقليدي، أو الموجه، أو التعاقدى أو غير ذلك من أنماط أخرى متعددة.

#### ب - التكيف Accomodation :

تعتبر عملية التكيف الاجتماعى من العمليات الاجتماعية التى تشير إلى توجيهات أو سلوك الجماعات والأفراد وتهدف إلى تحقيق نوع من الملاءمة والانسجام بينهم أو مع بيئتهم الاجتماعية عموماً. ويقوم التكيف على التسامح والتضحية والتحمل بين الأفراد أو الجماعات لتحقيق مصالحهم الفردية والجمعية.

كما يعتبر التكيف عنصراً ضرورياً لاستمرارية الحياة واستقرارها، وهذا ما يحدث داخل الجماعات الأولية من الأسرة، فإذا حدثت خلافات بين الزوجين مثلاً نتيجة لاختلاف الميول والرغبات والمصالح وهدد كيان الأسرة بالطلاق، وعندما يحرص الزوجين، على وجود الأسرة والحياة المشتركة يتم تكيف كل منهما مع الآخر، وهذا ما يحدث داخل الجماعة الثانوية مثل جماعات اللعب، والعمل.

علاوة على ذلك، يوجد مفهوم التكيف الثقافى Acculturation، ويقصد به اكتساب الفرد لثقافة المجتمع الذى يعيش فيه، بحيث يصبح متوافق مع العادات والتقاليد والقيم والمعايير السلوكية السائدة فى المجتمع. كما يستخدم علماء الاجتماع دراسة التكيف الثقافى للتعرف على الجوانب المختلفة لأهمية الثقافة فى المجتمع، أو العكس من ذلك، حينما يلجأ العلماء إلى دراسة حالات عدم التكيف الثقافى مثل حالات المهاجرين. كما يستخدم العلماء دراسة التكيف الثقافى لمعرفة الاختلاف والتباين داخل المجتمعات وثقافتها العامة والفرعية.

#### ج - التنشئة الاجتماعية Socialization :

تعتبر التنشئة الاجتماعية إحدى العمليات الاجتماعية أو الوسيلة التى عن طريقها يتحقق البقاء والاستمرار للأجيال البشرية، وعن طريقها يتم نقل التراث الاجتماعى والثقافى والاستفادة من خبرات الماضى من أجل الحاضر والمستقبل. ومن ثم، يمكن تحديد مفهوم التنشئة باعتبارها عملية تشكيل السلوك الإنسانى للفرد، وتحويل الفرد ككائن بيولوجى إلى كائن اجتماعى. وهى العملية التى ترتبط بتعليم الأفراد أنماط السلوك والنشاط حتى يسلكون مواقف اجتماعية معينة تجعلهم يتوافقون مع المجتمع الذى يعيشون فيه. ولذا، فهى عملية اكتساب الفرد ثقافة المجتمع.

وللتنشئة الاجتماعية مجموعة من الوظائف الأساسية والتي تتمثل في تشكيل السلوك الإنساني الفردي والاجتماعي، واكتساب الفرد ثقافة المجتمع، والمحافظة على القيم والعادات والتقاليد والأعراف، وتعلم الفرد خبرة أو عملاً يجعله قادراً على التكيف والاستمرار. ومن أهم الجماعات والمؤسسات التي تقوم بعملية التنشئة الاجتماعية: الأسرة، والمدرسة، جماعات الرفاق، ودور العبادة، ووسائل الاتصال الجمعي، ومؤسسات العمل.

#### د - التنافس Competition :

يقصد بعملية التنافس بأنها عملية تقوم بين طرفين من الأفراد أو الجماعات أو المجتمعات، بهدف تحقيق هدف معين يسعى إليه الطرف الآخر. وتأخذ عملية التنافس أنماطاً وأشكالاً عديدة في الحياة اليومية والاجتماعية، مثل المنافسة بين الفرق الرياضية، أو بين التلاميذ من أجل التفوق العلمي، أو بين المشتغلين في مجالات التكنولوجيا والسياسة والاقتصاد وغيرها من المجالات الأخرى، وذلك بهدف تحقيق أهداف أو غايات معينة يشترك فيها الآخرون بصورة مباشرة أو غير مباشرة.

ولا يمكن تفسير السلوك التنافسي للأفراد إلا عن طريق دراسة مجموعة من المستويات التي ترتبط أولاً بالفرد أو الأفراد المتنافسين، وثانياً بطبيعة المجتمع، وثالثاً بنوعية الإطار الثقافي والأيديولوجي العام. ولكل مستوى من هذه المستويات ملامح يظهر فيها التنافس بصورة مميزة سواء من أجل الطموح والتفوق والنجاح بالنسبة للمستوى الفردي. أو حول ندرة الموارد والامكانيات على المستوى المجتمعي، أو تباين القيم الثقافية والمعايير والأخلاق والاتجاهات والميول والآراء على المستوى الثقافي.

#### هـ - الصراع Conflict :

يشير مفهوم الصراع إلى العملية الاجتماعية التي تنشأ بين طرفين يوجد بينهما تعارض في المصالح والأهداف، ويسعى كل منهم لتحقيق مصالحه وأهدافه مستخدماً كافة الوسائل والأساليب سواء أكانت مشروعة أو غير مشروعة أو يعترف بها أحد الأطراف أو عدمه. ومن ثم، فإن حدوث الصراع مثل التعاون يتطلب وجود طرف آخر، حتى يحدث نوع من المنافسة الشديدة والقوية التي تعكس المظاهر المختلفة للصراع.

كما نلاحظ أن تحليلات علماء الاجتماع والسياسة والاقتصاد اهتمت بدراسة الصراع بصورة كبيرة عن العمليات الاجتماعية الأخرى. وهذا يرجع إلى طبيعة الاختلافات حول تفسير العمليات الاجتماعية، وخاصة دراستهم حول عملية الصراع. ومن أكثر مصادر الصراع وسبباً له حده الصراع حول ندرة الموارد والسعي لكسب العيش والحياة والاستمرار.



ولقد ظهرت تحليلات الصراع وتبلورت في إطار التصور الماركسي لها، خاصة تحليلات الماركسيين للصراع الطبقي الأزلي، والصراع حول ملكية وسائل الإنتاج والعمل والأرباح ورأس المال. علاوة على ذلك، يحدث الصراع على المستوى الفردي والشخصي مثل صراع الفرد مع ضميره، أو صراع الفرد مع الآخرين من الأفراد والجماعات، والصراع الذي يوجد بين الجماعات والمجتمعات، أو الصراع العالمي حول السيطرة والتحكم والسيادة والسلطة والهيمنة الدولية.

#### و - التمثيل Assimilation :

يشير مفهوم التمثيل ليوضح العملية الاجتماعية للتكيف المتبادل، التي عن طريقها يتم الاستيعاب التدريجي للجماعات والأفراد لأنماط الثقافة المختلفة، كما يعتبر التمثيل هو المحصلة النهائية التي تنتهي إليها كل من عمليتي الصراع والتكيف. وعن طريق عملية التمثيل تتلاشى الخلافات وتتوحد مواقف الأفراد والجماعات، وتتحقق وحدتهم حول الأهداف والمصالح المتنازع عليها وتصبح المصالح الخاصة أو الذاتية مصالح عامة وجمعية. كما يستخدم مفهوم التمثيل لدراسة التكيف الثقافي للمهاجرين إلى ثقافات ومجتمعات أخرى، كما تواجه عملية التمثيل صعوبة للتكيف. نظراً لوجود العداءات الشديدة حول العقائد، والأدوار والسياسة العنصرية والسلالية على سبيل المثال.

بإيجاز، تلك أهم العمليات الاجتماعية التي تفسر طبيعة علاقة الفرد بالمجتمع، ونوعية أنماط التفاعل والسلوك والعلاقات الاجتماعية، التي توجد داخل الجماعات والتنظيمات الاجتماعية، والتي تشكل في مجملها (العمليات) العناصر الأساسية التي تتكون منها بصورة عامة الحياة الاجتماعية التي توجد في المجتمعات البشرية والإنسانية، وهذا ما يجعل هذه المجتمعات مختلفة ومتمايزة عن مجتمعات الكائنات الأخرى التي تظهر في الوجود أو العالم الخارجي.

#### ثالثاً : التنظيم الاجتماعي :

##### ١ - تعريف التنظيم الاجتماعي :

في إطار تحليلنا للعلاقة بين الفرد والمجتمع التي تكشف عن أنماط متعددة من السلوك والتفاعل والعلاقات والعمليات الاجتماعية المختلفة، تهتم أيضاً باعطاء فكرة مسبقة عن معنى التنظيم الاجتماعي وأسباب دراسته من قبل علماء الاجتماع، ولأسيما أن القضية المحورية التي يقوم عليها هذا العلم بالدراسة والتحليل ألا وهي دراسة المجتمع وتنظيماته المختلفة. وربما، كشفت التحليلات المرتبطة بتعريف المجتمع عن



عدد من التعريفات والمفاهيم المفسرة للمجتمع وخاصة بعد أن اسهمت المداخل السوسيولوجية الحديثة في علم الاجتماع في المشاركة في اعطاء تصورات ورؤى سوسيولوجية حديثة تتلاءم مع نظرة أصحابها وتفسيرهم للواقع الاجتماعي الحديث.

وجاءت تصورات علماء اجتماع التنظيم أو ما يعرف بالمدخل التنظيم في دراسة المجتمع، لتؤكد على ضرورة تعريف المجتمع باعتباره وحدة كبرى تقوم على مجموعة من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية التي تتبلور فيها أنماط التفاعل والعلاقات والعمليات والسلوك الاجتماعي. كما تعد هذه التنظيمات والمؤسسات أمراً ضرورياً عندما توصف أحد المجتمعات الحديثة بمفهوم المجتمع ذاته. وهذا ما ينطبق أيضاً، على تصورات أصحاب المدخل الفينومينولوجي الذين يركزون على ضرورة تفسير التنظيم الاجتماعي في ضوء العلاقة المتبادلة بين الفرد والمجتمع، واعتبارهما ركنان أساسيان يقوم عليهما فكرة المجتمع ومن الصعوبة استبعاد أحد منهما.

وإضافة إلى هذه التصورات السابقة حول تعريف المجتمع، إلا أننا نلاحظ أيضاً، هناك عدد من علماء الاجتماع الذين ركزوا على تحديد مفهوم التنظيم الاجتماعي Social Organization كما جاء في تحليلات وليم أوجبرن W. Ogburn<sup>(١)</sup>. على سبيل المثال، حيث يوضح التنظيم الاجتماعي بأنه القاعدة الأساسية التي يقوم عليها بناء المجتمع ويشمل كل من الجماعات التي تنظم سلوكها بنائياً ووظيفياً، وتحدد على ضوئها الأدوار الاجتماعية، والتي ترتب عليها ظهور مجموعة من المكانات الاجتماعية والتنظيمات التي تحدد نوعية سلوك ونشاط كل من الأفراد والجماعات والحياة الاجتماعية عامة.

كما يرى بارنز Barns<sup>(٢)</sup> للتنظيم الاجتماعي، على أنه ثمرة نتاج الجهود التي يبذلها الإنسان لتحقيق اشباع أهدافه وحاجاته الضرورية، وهو يتضمن كل من الجماعات والبناءات الاجتماعية التي تنشأ نتيجة لهذه الجهود. ومن ثم، فإن تصور بارنز، كما نلاحظ يتماثل مع تصورات أوجبرن، حول التنظيم الاجتماعي، خاصة أن هذا التنظيم له معنيان أو ركنان أساسيان وهما البناء والوظيفة. ويقصد بالبناء، هي الجماعات الاجتماعية مثل الأسرة التي تقوم بتربية الأبناء والأطفال وتمثل هذه الجهود طبيعة الوظيفة التي تؤديها الأسرة باعتبارها أحد البناءات في المجتمع أو التنظيم الاجتماعي.

Ogburn, Op. cit, P. 431.

(١)

(٢) أنظر ،

- السيد عبد العاطي، التنظيم الاجتماعي، في على جلي وآخرون، مرجع سابق، ص ١٩٨.

بالإضافة إلى ذلك، كشفت تصورات رادكليف براون R. Brown، عن تمييزه للتنظيم الاجتماعي باعتباره تنظيم النشاط الإنساني وتوجيهه لأهداف معينة. كما يعرف أيضاً مارشال جونس M. Gohnes، التنظيم الاجتماعي بأنه النسق الذي يرتبط بواسطة أجزاء المجتمع بعضها ببعض من ناحية، وبالمجتمع ككل بطريقة مقصودة من ناحية أخرى. أما هربرت سبنسر H. Spencer، فقد استخدم مفهوم التنظيم الاجتماعي ليشير إلى مجموعة العلاقات المتبادلة ذات التكامل والتميز لكل من العمليات والأنشطة الاقتصادية والسياسية في الحياة الاجتماعية. واهتم تشارلز كولي C. Cooley في كتابه المعنون بالتنظيم الاجتماعي، بتأكيد على اعتبار التنظيم الاجتماعي هو الجماعات الأولية Primary Groups التي تعتبر وحدات متميزة للحياة الاجتماعية Social life.

من ناحية أخرى، يتصور تالكوت بارسونز T. Parsons فكرة التنظيم الاجتماعي، على أنها مجموعة الأنساق الاجتماعية Social Systems المنظمة، والتي لها طابع متميز وتهدف إلى المحافظة على النظام الاجتماعي واستقرار المجتمع وتحقيق أهدافه العامة. كما يؤكد كل من بروم Broom وسيلزنيك Selznick في كتابهما علم الاجتماع، بأنه عند تحديد مفهوم التنظيم الاجتماعي Social Organization، يجب أن نحدد أولاً لماذا نوضع كلمة اجتماعي Social قبل كلمة التنظيم Organization، والسبب يرجع إلى أن طبيعة كل من أنشطة الأفراد والجماعات وعلاقاتهم تتسم جميعها بعدم التخطيط المنتظم لحدوثها إلا من خلال وجود التنظيم الاجتماعي الذي ينظم هذه العلاقات والأنشطة ويعمل على تحديد أنماط التفاعل في صور من العمليات المعروفة مثل التعاون، والتنافس والصراع، وهذا ما يقصد به عموماً بفكرة التنظيم على أنه شيء معقد ولديه مجموعة من الوسائل والأساليب الفنية التي تجعله قادراً على تنظيم العلاقات الاجتماعية المختلفة<sup>(١)</sup>.

من ثم، تتبلور أهمية التنظيم الاجتماعي كما جاءت في أفكار كل من بروم وسيلزنيك، حول أهمية هذا التنظيم ودوره في تحديد أنماط التفاعل والسلوك والعلاقات والعمليات الاجتماعية التي توجد في المجتمع، وهذا ما يشمل عموماً تصورات علماء الاجتماع وتميزهم للتنظيم الاجتماعي بصورة عامة. علاوة على ذلك، أن التنظيم الاجتماعي يقوم بتحديد مجموعة من القواعد والمعايير واللوائح والقوانين والأعراف الرسمية، التي توضح ما ينبغي أن يكون عليه سلوك الأفراد وأفعالهم وأنشطتهم. وهكذا يقوم التنظيم الاجتماعي بدور تنظيم وتنسيق وضبط

Broom & Selznick, Op. citm PP. 14-15.

(١)

مجموعة الأنشطة والأفعال والسلوكيات في المجتمع من أجل تحقيق الاستقرار واستمرارية وجود الحياة الاجتماعية.

### ٢ - مستويات التنظيم الاجتماعي :

انطلاقاً من تصورات كل من برووم وسيلزنيك وتحديدتهما إلى هذا التنظيم الاجتماعي وأهدافه، فلقد عززا تحليلاتهما بتصوير ثلاث مستويات للتنظيم الاجتماعي والتي يمكن الإشارة إليهم كما يلي :

#### أ - العلاقة على مستوى الأشخاص Interpersonal Relation Level :

ويشير هذا المستوى إلى مجموعة الروابط الاجتماعية التي تتكون بموجبها العلاقة بين فردين وارتباط كل منهما بالآخر، مثل علاقة القائد بمرؤسيه، والجار بالجار. علاوة على ذلك، إن هذا النمط من العلاقات إنما يعنى به فقط العلاقة التي تحدث بين الأفراد ولا تشمل العلاقات التي تأخذ شخصياً معيناً. وكثيراً ما تكون العلاقات الشخصية المتبادلة على مستوى سطحي أو هامشي أو غير وطيدة. ومن ثم، يجب عند دراسة التنظيم الاجتماعي أن نهتم بدراسة وتمييز العلاقات التي تتسم بالعمق والروابط القوية. ولهذا تعتبر دراسة هذه العلاقات نوعاً من المجالات والموضوعات الهامة التي يهتم بمعالجتها علم الاجتماع، لفهم طبيعة البناء الاجتماعي ونوعية التغيرات التي تحدث على أنماط علاقاته وتغير الجماعات الاجتماعية ذاتها.

#### ب - العلاقة على مستوى الجماعات The Group Level :

يختلف جوهر العلاقات الاجتماعية من طبيعة المستوى الفردي، نظراً لأن الجماعات وما تتميز به من خصائص وسمات معينة ولاسيما خاصية التفاعل يجعل من الصعوبة دراسة أو معرفة نوعية البناء الداخلي للجماعة ذات الطابع المتغير. وهذا ما يتضح عموماً، لوجود التباين الشديد في العلاقات الداخلية للجماعة وأيضاً نتيجة لاختلاف نمط العلاقات الفردية لأعضاء الجماعة. فعندما يحدث نوع من الصراع والتعارض بين أفراد الجماعة، فالأفراد غالباً ما يكونون في حالة من العداء. ولكن هذا لا يعنى استمرارية هذا العداء بصورة دائمة. فدراسة أنماط الجماعة ومعرفة في المجتمع المحلي أو المجتمع يكشف الكثير عن طبيعة كل من الصراع والتضامن الموجودين بين الأفراد والمجتمع.

#### ج - العلاقة على مستوى النظام الاجتماعي The Social Order Level :

وتتسم العلاقة على هذا المستوى بأنها أكثر تعقيداً من المستويين السابقين. وخاصة النظام الاجتماعي أو المستوى المجتمعي أو النسق الأكبر والشامل يكشف عن الكثير من العلاقات المتداخلة والمركبة. فالنظام الأوروبي الاقطاعي سابقاً كان



يحمل مجموعة من العلاقات المركبة ذات الطابع الولائي من أصحاب الأرض والفلاحين، وأيضاً أنواع من العداءات المتنوعة. وهذا ما ظهر أيضاً خلال المجتمعات العسكرية اللامركزية..

وهكذا، فإن اهتمام علماء الاجتماع بدراسة التاريخ الاجتماعي لتطور التنظيم والأنساق الاجتماعية ونوعية العلاقات التي بها، وكيف اختلفت هذه العلاقات بصورة متباينة عما ظهرت عليه قبل ذلك. ويشير كل من برووم وسيلزنيك، إلى مجموعة من العلاقات التي ظهرت على المستوى المجتمعي، ولاسيما عندما تدرس الأنساق الاجتماعية وتطور التنظيمات الاجتماعية المهنية المختلفة، مثل التنظيمات الصحية والعلاجية والزراعية والاقتصادية والصناعية التي ظهرت في المجتمع الحديث وتشكل شبكة العلاقات الاجتماعية الموجودة في الوقت الراهن<sup>(١)</sup>.

### ٣ - مكونات التنظيم الاجتماعي :

تعكس تصورات علماء الاجتماع التي تناولت دراسة التنظيم الاجتماعي، أن هذا التنظيم يتكون من مجموعة من العناصر والمكونات أو المقومات التي يجب أن يقوم عليها وتعتبر الركائز والملازمات الضرورية لوجوده. وهذا ما فسر عموماً، تحديدهم إلى التنظيم الاجتماعي على أفعاله معنيان أساسياً وهما البناء والوظيفة. مثال ذلك وجود البناء التي يتمثل في الأسرة كجماعة اجتماعية، ولها وظائفها الأساسية في التنظيم أو المجتمع ألا وهي تربية وتنشئة الأطفال والعمل على استمرارية وجود المجتمع عن طريق الإنجاب والمحافظة على النوع. وبإيجاز، هناك مجموعة من المكونات للتنظيم الاجتماعي وتتمثل في الجماعات الاجتماعية، والقيم والمعايير، والمركز والمكانة والدور، والقوة والسلطة وأيضاً الضبط الاجتماعي، ويمكن الإشارة إلى هذه المكونات بصورة مختصرة كما يلي :

#### أ - الجماعات الاجتماعية :

لا يخلو مجتمع من المجتمعات من وجود الجماعة، وخاصة أن الجماعة تعتبر الوحدة الأساسية لوجود المجتمع، وهذا ما يتمثل في وجود الأسرة كجماعة اجتماعية. كما يستخدم مصطلح الجماعة استخداماً واسعاً ليشير إلى مجموعة من الأشخاص الذين تربطهم جميعاً مجموعة من العلاقات الاجتماعية. وهذا ينطبق على الأسرة، وجماعات اللعب، والعمل، والحزب السياسي، وجماعات المجتمع المحلي، والجماعات القومية والعالمية أيضاً. ومن هذا المنطلق، يحدد مفهوم

(١) للمزيد من التفاصيل أنظر ،



الجماعة كنسق من العلاقات الاجتماعية التي تربط أفرادها أو أعضائها عن طريق وجود نوع من التضامن والمشاعر والعواطف والأهداف والمصالح المشتركة بينهم. كما يتحدد أدوارهم ومراكزهم داخل الجماعة، باعتبارهم أعضاء بها عن طريق تقسيم العمل والتخصص، وتحديد الأدوار والمراكز ونوعية الولاء والانتماء.

وتظهر أنماط متعددة للجماعات في المجتمع الحديث والتي يصنفها علماء الاجتماع إلى عدد من التصنيفات مثل الجماعات الأولية والثانوية، والجماعات الرسمية وغير الرسمية، وكل نمط من هذه الجماعات يتميز بخصائص بنائية ووظيفية معينة، كما يتمتع كل منها ببعض المفاهيم والمتغيرات التي تفسر وجودها وأدوارها وأهدافها العامة سواء لأعضائها أو إلى الجماعة ككل<sup>(١)</sup>.

#### ب - المعايير والقيم:

تعتبر المعايير والقيم من أهم مكونات التنظيم الاجتماعي، والتي عن طريقها يمكن تميز التنظيم الاجتماعي عن غيره من التجمعات البشرية الأخرى مثل الجمهور أو الحشد أو المسافرين. فوجود المعايير واعتبارها بمثابة مجموعة القواعد التي يلتزم بها أعضاء التنظيم والجماعة وعلى ضوءه يتم تحديد السلوك الملائم للأعضاء. كما تعطى المعايير خاصية الالتزام من قبل أعضاء الجماعة أو التنظيم، وهذا ما يميز طبيعة وأنواع الجماعات سواء كانت جماعات رسمية أم غير رسمية.

كما ترتبط المعايير بالقيم السائدة في التنظيم، مثل وجود القيم الثقافية التي تحدد طبيعة العلاقات ونوعية الأهداف العامة للجماعة، ولأسيما أن القيم تظهر من خلال نوعية الروابط الداخلية ومستوى الولاء والتبعية، ومجموعة الأحاسيس والمشاعر التي توجه السلوك الفردي والجمعي. ومن ثم، نجد أن دراسة القيم داخل الجماعة تجعلنا نحلل مضمون القيم العامة التي توجه الجماعة وأعضائها نحو تحقيق أهدافها. ولأسيما، أن هذه القيم تعبر عن اتجاهات واعتقاد الأفراد ورغباتهم، وميولهم وأفعالهم نحو المبادئ والأسس العامة، التي تربطهم داخل الجماعة أو التنظيم الاجتماعي.

#### ج - المركز والمكانة والدور:

يتحدد الوضع الاجتماعي Social Position للفرد عن طريق المهمة التي يشغلها، والتي يطلق عليها بالمكانة Status، كما أن السلوك الذي يتوقع من هذا الفرد في المكان الذي يشغله يسمى بالدور Role<sup>(٢)</sup>. وبالطبع يتحدد طبيعة الوضع الاجتماعي نتيجة لاعتبارات معينة، مثل السن، الخبرة، الحالة الاجتماعية والمهنية،

(١) أنظر الفصل القادم، عن الجماعات والعلاقات الاجتماعية.

Bilton, T, (etals), Op. cit, PP. 18-19.

(٢)

والوضع الطبقي وغير ذلك، كما يشمل التنظيم الاجتماعي سلسلة قوية من المراكز التي يشغلها الفرد في نفس الوقت ويتحدد على ذلك مكانته وأدواره العامة والخاصة، مثال ذلك الطبيب يمكن أن يكون أباً، وزوجاً، ومديراً، وأخاً، وما إلى ذلك من أدوار متعددة يتغير على أثرها طبيعة السلوك بينه وبين الأفراد الآخرين الذين يتعاملون معه. حيث يبتعد سلوك الأب وعلاقته مع أبنائه عن علاقته مع أشقائه أو زوجته أو زملائه أو من يرأسهم في العمل أو المهنة التي يشغلها في المجتمع.

حقيقة، هناك تحليلات وتفسيرات كثيرة عن مدى النجاح والفشل الذي يتحقق نتيجة لشغل الفرد مراكز أو مكانات يترتب عليها أدوار معينة. فالطبيب الناجح قد يكون غير موفق عائلياً أو عاطفياً مع زوجته، أو قد يكون سعيداً بين أفراد أسرته، وغير موفق أو متعاون أو محبوب بين أفراد جماعة العمل أو زملائه، وهذا ما يفسر عموماً بفكرة صراع الأدوار، والأدوار المتوقعة. كما أن هناك أدوار ومكانات ومراكز يستطيع أن يحصل عليها الفرد عن طريق الوراثة أو الاكتساب من الحياة الاجتماعية. مثال، أن يولد الفرد وينتمي إلى طبقات اجتماعية معينة، فقد يصبح أميراً أو حاكماً عن طريق الوراثة، أو عن طريق الميلاد والوضع الطبقي، وربما يصل إلى هذه المرتبة أو المكانة عن طريق الاكتساب والعمل والتمايز واتاحة الفرص واستغلالها عن طريق الحراك الاجتماعي Social Mobility كما يسميه علماء الاجتماع.

#### د - القوة والسلطة :

تكشف طبيعة التنظيم الاجتماعي عن مجموعة كبيرة من العناصر التي تشكل نوعية هذا التنظيم، فإذا رجعنا إلى تصورات أصحاب نظرية العقد الاجتماعي وتحليلهم لرغبة الأفراد لوجود سلطة عليها لها الكثير من لاصلاحيات التي ترعى بموجبه الاتفاق أو العقد الذي أبرم بين الحاكم والمحكومين وتستمد شرعية قوتها وسلطتها من رغبة الأفراد وإرادتهم لنشأة المجتمع. وهذا ما يفسر طبيعة سعي الإنسان لضرورة وجود سلطة أو قوة ملزمة لها صفة الإجبار للجميع حتى يوفوا بتعهداتهم والتزاماتهم وواجباتهم ومسئولياتهم نحو الجماعة التي ينتمون إليها. كما ترتبط عمليات القوة والسلطة بعملية اتخاذ القرارات وصنعها واتخاذها داخل التنظيمات والمؤسسات الاجتماعية.

ويعكس تحليل تراث علم الاجتماع عن وجود تصنيفات<sup>(١)</sup> كثيرة للقوة والسلطة ولعل من أبسطها التمييز بين أنواع السلطات الثلاث: التنفيذية،

(١) أنظر،

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، خاصة الفصول ٩ و ١٠.

والتشريعية، والقضائية. كما ترتبط القوة والسلطة بنوعية بناء التنظيمات الاجتماعية أو نوعية الجماعات الموجودة داخل المجتمع وإذا كانت منظمات رسمية اجتماعية أو تطوعية اختيارية. علاوة على أن نوعية السلطة والقوة ترتبط بطبيعة القيادة والإدارة التي توجد في التنظيمات الاجتماعية.

#### هـ - الضبط الاجتماعي :

يقصد بعملية الضبط الاجتماعي كأحد عناصر ومكونات التنظيم الاجتماعي، بأنها العملية التي بموجبها يوجه لها سلوك الأفراد طبقاً لأنماط السلوك المتبادلة والمتوقعة. كما يعتبر الضبط الوسيلة التي عن طريقها يستطيع التنظيم الاجتماعي تحقيق أهدافه من خلال وضعه مجموعة من القواعد والضوابط التي تنظم سلوك الأعضاء بما يتناسب مع أهداف الجماعة أو التنظيم الذين ينتمون إليه. كما تتميز الجماعات والتنظيمات الاجتماعية من ناحية وجود عناصر الضبط فيها ونوعية التكامل بين أعضائها وهذا ما حدده على سبيل المثال كل من ماكس فيبر ودوركايم وتصنيفهما لنوعية التنظيمات والمجتمعات الآلية والعضوية.

ويكتسب الفرد عملية الضبط الاجتماعي من خلال عملية التنشئة الاجتماعية وعلى جميع المراحل العمرية، والتي تقوم بها أيضاً الجماعات الأولية والثانوية، بدأ من الأسرة حتى المدرسة وتنظيمات العمل وشغل الفراغ وغيرها. كما يقترن الضبط الاجتماعي بالجزاءات وبطبيعتها، ليضمن المجتمع نوعاً من الامتثال والطاعة والخضوع، وتهذيب الخارجين على القواعد والنظم الاجتماعية، والتي تهدد كيان الجماعة أو التنظيم الاجتماعي عامة.

#### خاتمة :

حقيقة، إن دراسة العلاقة بين الفرد والمجتمع أو التنظيم الاجتماعي يكشف عن الكثير من الموضوعات والقضايا، التي يهتم بها علم الاجتماع والتي تزداد بمرور الوقت. وجاءت تفسيرات علماء الاجتماع، منذ أن وضع أوجست كونت الملامح الأولى لأهداف هذا العلم للتعرف على طبيعة الظواهر الاجتماعية ودراسة مشكلات الفرد في المجتمع الحديث. ولا سيما، أن نشأة علم الاجتماع جاءت مع حدوث التغيرات المتعددة التي طرأت على مكونات التنظيم الاجتماعي التقليدي، الذي كان سائداً سواء في العصور الوسطى أو مراحل التحول نحو المجتمعات الحديثة المعقدة. كما جاءت كثير من المشكلات الفردية والجمعية التي ظهرت نتيجة للتغير الجذري في نوعية مكونات البناء التنظيمي الاجتماعي ووظائفه المختلفة.

من ناحية أخرى، لقد تصدى علماء الاجتماع لتفسير أوجه الاختلاف والتباين بين وجهات النظر المتعارضة حول أسبقية وجود كل من الفرد أو المجتمع، وهذا ما ظهر على وجه الخصوص فى تحليلات المداخل السوسيولوجية الحديثة التى عالجت طبيعة وأهداف التنظيم الاجتماعى وحددت مفاهيمه وتصوراته المختلفة. وإن كانت تحليلات الرعيل الأول من علماء الاجتماع، من أمثال دوركايم ركزت على تبرير أهمية المجتمع وأسبقية وجوده عن الأفراد، خاصة وأن طبيعة الحياة الاجتماعية الأولى أو حالة الفطرة، ما هى إلا حالة من الحياة الاجتماعية الجمعية بكل معانيها وأنشطتها المختلفة.

بالإضافة إلى ذلك، ارتبطت العلاقة بين الفرد والمجتمع بتحليل العديد من مظاهر ونتائج هذه العلاقة التى تظهر فى مجموعة من الأفعال، والسلوك، والعلاقات والعمليات الاجتماعية مثل التعاون، والتنافس، والصراع، والتوافق، والتكيف، والتمثيل والتنشئة الاجتماعية وغير ذلك، من عمليات لا تزال موضع اهتمام الكثير من مجالات وفروع علم الاجتماع والمتخصصين فيه فى الوقت الراهن. وأخيراً، إن دراسة التنظيم الاجتماعى تجعلنا نتعرف بوضوح على طبيعة مكونات وعناصر هذا التنظيم، وإلى أى حد تظهر العلاقات الاجتماعية بين الأفراد وبصورة مرضية، وتجعل من سلوكهم وأنماط تفاعلهم تسير نحو تحقيق أهداف التنظيم الاجتماعى نفسه، والحرص على استمراره ووجوده باعتباره المنظم عموماً لأنماط الحياة الاجتماعية فى المجتمع ككل.



# الفصل الثامن

## الجماعات والعلاقات الاجتماعية

\* مقدمة .

أولاً : الجماعات الاجتماعية

- ١ - تعريف الجماعات وخصائصها ووظائفها .
- ٢ - اتجاهات دراسة الجماعات .
- ٣ - تصنيف الجماعات وأنواعها .
  - أ - الجماعات الأولية والثانوية .
  - ب - الجماعات الداخلية والخارجية .
  - ج - الجماعات الدائمة والمؤقتة .
  - د - الجماعات الرسمية وغير الرسمية .
  - هـ - الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية .
  - و - الجماعات الاختيارية والاجبارية .

ثانياً : العلاقات الاجتماعية .

- ١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها .
- ٢ - الاتجاهات السوسيولوجية في دراسة العلاقات الاجتماعية .
- ٣ - تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنماطها .
  - أ - العلاقات التلقائية والتعاقدية .
  - ب - العلاقات الأولية والثانوية .
  - ج - العلاقات الأفقية والرأسية .
  - د - العلاقات المجموعة والمفرقة .

\* خاتمة .



## مقدمة :

تعد دراسة الجماعات والعلاقات الاجتماعية من الموضوعات الهامة، التي يهتم بتحليلها علماء الاجتماع كغيرهم من علماء العلوم الطبيعية، مثل علماء علم النفس، والأنثروبولوجيا، والسياسة والاقتصاد وغيرهم. خاصة، وأن محور هذه العلوم مجتمعة هي السعى لكشف الحقائق المرتبطة بالمعرفة الإنسانية، ولاسيما أن هذه المعرفة تحتاج لكثير من البحث والدراسة والتحليل، كما أنها عموماً ترتبط كلية بدراسة الظواهر الاجتماعية، والتي تمتاز بمجموعة من الخصائص التي تميزها عن الظواهر الطبيعية الأخرى. فالظواهر الاجتماعية تتسم بالتعقيد، والاستمرارية والتغير، وصعوبة إخضاعها للبحث التجريبي، والوصول للقوانين أو التعميمات من النتائج التي يتوصل إليها العلماء والباحثين. وهذه عموماً مشكلة دراسة الظواهر والمشكلات والموضوعات والقضايا الاجتماعية عامة.

وهذا ما يفسر عموماً الكثير من المشكلات التي تواجه الباحثين عندما يركزون اهتمامهم، على دراسة كل من الفرد والمجتمع، والجماعات، وأنماط السلوك، والتفاعل، والعمليات، والعلاقات الاجتماعية المتعددة. وهذا ما جعل علماء الاجتماع، يسعون لتطوير الأساليب المنهجية وأدوات وطرق جمع البيانات اللازمة، والتي تحتاجها دراسة مثل هذه الموضوعات والقضايا المرتبطة بها. علاوة على ذلك، يسعى علماء الاجتماع إلى تحديث أطرهم النظرية والتصورية التي تعزز من عمليات توجيه الباحثين وبحوثهم لدراسة الواقع الاجتماعي المتغير ولاسيما خلال المرحلة الحالية، والتي تشهدها المجتمعات الحديثة المعقدة.

ومع تضافر جهود علماء الاجتماع وتعزيز نظرياتهم التصورية والاطار الفكري، الذي يستخدمونه لدراسة قضايا ومشكلات المجتمع الحديث، علاوة على تحديثهم المستمر للأساليب والأدوات البحثية والمنهجية عموماً. بالإضافة إلى الاستعانة بخبرات الكثير من جهود علماء العلوم الاجتماعية والمتخصصين فيها وطرق وأساليب معالجتهم لقضايا المجتمع عموماً، قد مكن بالفعل علماء الاجتماع من تحليل الكثير من الموضوعات والقضايا المعقدة في دراسة علم الاجتماع ومنها بالطبع دراسة الجماعة الإنسانية ومعرفة أهم مكوناتها وأنواعها وأنماط تفاعلها وعلاقات وأنشطة أفرادها، التي تتسم بالتغير المستمر والمتباين، حسب نوعية الاطار الثقافي والاجتماعي الذي توجد فيه. وهذا ما ينطبق أيضاً، على دراسة أنماط العلاقات الاجتماعية، ومحاولة العلماء تمييز وتعريف هذه العلاقات، وتحديد أنماطها المختلفة، شأنها شأن غيرها من الموضوعات الهامة التي يعالجها علماء

الاجتماع، وتكون محور اهتماماتهم عند دراسة المجتمع الذى يعيشون فيه. وهذا بالفعل ما يميز علم الاجتماع من بين العلوم الاجتماعية التى تعالج قضايا المجتمع ومشكلاته بصورة واقعية ملموسة.

وفى إطار معالجتنا المبسطة لأهم الموضوعات والمجالات التى تتدرج تحت مجال علم الاجتماع العام، نطرح موضوع دراسة الجماعات والعلاقات الاجتماعية، محاولين تقديم بعض الأفكار والتصورات، التى ترتبط عموماً بتعريف كل من الجماعات والعلاقات الاجتماعية، وأهمية دراستها ومعالجتها من جانب علماء الاجتماع. وتحليل أهم المداخل والاتجاهات السوسيولوجية والاجتماعية عموماً، التى ركزت على دراسة للجماعات والعلاقات الاجتماعية، ولاسيما، أن طبيعة العلاقة بينها مثل العلاقة التى توجد بين الفرد والمجتمع. علاوة على ذلك، نركز اهتمامنا بتحليل موجز لأهم أنواع وأنماط الجماعات والعلاقات الاجتماعية، كما سعى علماء الاجتماع إلى تصنيفها من خلال تحليل التراث السوسيولوجى، والذى يكشف عن الكثير من أنواع وأصناف الجماعات والعلاقات الاجتماعية.

## أولاً: الجماعات الاجتماعية :

### ١ - تعريف الجماعات وخصائصها :

تعددت تعريفات علماء الاجتماع للجماعة الاجتماعية نظراً لطبيعة اهتماماتهم ودراسة المجتمع وجماعاته المختلفة، ولا يمكن أن نستطيع حالياً أن نعرض تراث علم الاجتماع حول معالجة الجماعة الاجتماعية، بقدر ما نهدف إلى تناول مجموعة من هذه التعريفات، وتبسيطها للقارئ الذى يتطلع للتعرف على مدى اهتمام ومعالجة علم الاجتماع ودراسته للجماعات الانسانية.

١ - تعريف بوتومور Bottomore<sup>(١)</sup> يميز الجماعة على أنها تجمعات من الأفراد، فيها أولاً تنشأ بينهم علاقات، وثانياً يكون كل فرد واعياً بالجماعة ذاتها والرموز السائدة فيها. وبعبارة أخرى، يمكن تعريف الجماعة بأنها بناء أو تنظيم سياسياً على الأقل يتضمن (القواعد والطقوس)، وأساسها سيكولوجياً يتمثل فى وعى أعضائها. وطبقاً لهذا التعريف ومعناه تصبح كل من الأسرة، والقرية، والأمة، والنقابة، والحزب السياسى جماعات اجتماعية.

من ناحية أخرى، يميز بوتومور بين الجماعات الاجتماعية وشبه الجماعات أو التجمعات خاصة، وأن الأخيرة لا يوجد بين أعضائها أى نوع من الوعى؛ كما

(١) بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٥.



ينعدم فيها خاصتى البناء والتنظيم، مثال ذلك الطبقات الاجتماعية، وجماعات المكانة، وجماعات العمر والجنس، والحشد، وإن كانت هذه شبه الجماعات بمرور الوقت قد تسمح بظهور جماعات اجتماعية منظمة.

٢ - تعريف سميث Smith، حيث يتصور الجماعة عبارة عن ' وحدة تتألف من الأعضاء الذين يدركون وحدتهم الاجتماعية، ولديهم المقدرة على العمل، أو أنهم يعملون بالفعل بطريقة متحدة إزاء البيئة التي تجمعهم ' (١).

٣ - تعريف ماكيفر Maciver وبيج Page حيث يعرفا الجماعة بأنها، ' كيان يتألف من مجموعة من الناس يدخلون معاً في علاقات اجتماعية ' وهذا التعريف يوضح لنا مدى تركيز ماكيفر وبيج على بعد العلاقات الاجتماعية كعامل أساسى فى تشكيل الجماعات وهذا ما أشارا إليه فى تحليلاتهما عن طبيعة المجتمع وأنواع جماعاته المختلفة (٢).

٤ - تعريف ارنولد جرين A. Green، الذى يعرف الجماعى بأنها ' عبارة عن تجمع من الأفراد التى تدوم زمنياً، ولها مصالح مشتركة، وتعتمد على عنصر التنظيم. بمعنى أن بعض الأفراد يقودون والآخرين يتبعونهم، كما أنهم يخضعون لمجموعة من القواعد والقوانين التى تنظم العلاقات الدائمة بينهم ' (٣).

٥ - تعريف هارى جونسون (٤) H. Johnson، يرى أن الجماعة ' مجموعة من الأفراد يشاركون فى نسق التفاعل الاجتماعى '، كما يؤكد جونسون، على بعد العلاقات الاجتماعية كبعد أساسى لقيام الجماعة واستمرار وجودها، وأن كان يتصور أيضاً، أنه ليس بالضرورة الحتمية أن تتحول كل علاقة اجتماعية إلى جماعة أو تؤدي إلى وجودها واستمراريتها.

٦ - تعريف شينووى Chinoy، الذى يتصور الجماعة بأنها ' عدد من الأشخاص تقوم بينهم علاقات وتتحدد على ضوءها نوعية المراكز والأنوار فيها، كما يشاركون فى أنماط محددة من القيم والمعتقدات الدينية، كما أن لديهم نوع من الوعى بطبيعة قيمهم المشتركة، وعلاقاتهم ببعض التى عن طريقها يمكن تمييز أنفسهم عن الآخرين ' (٥).

(١) Smith, M, Social Situation, Social Behavior, Social Group, Psychological Review, 1945, P. 52.

(٢) Maciver R & C. Page, Society, N. Y, 1949, P. 14.

(٣) Green, A, Sociology, N. Y, 1952, P. 42.

(٤) Johnson, H, Sociology: A Systematic Introduction, London, 1971, P. 6.

(٥) Chinony, E, Society: an Introduction to Sociology, 1961, P. 82.

٧ - تعريف جورج هومانز G. Homans، الجماعة بأنها ' عدد من الأفراد الذين يتصل كل بالآخر خلال فترة معينة من الزمان، وهي (الجماعة) مجموعة قليلة من الأفراد، ولكنهم لديهم القدرة على الاتصال بالآخرين ليس بطريقة ثانوية، وإنما بطريقة مباشرة ' (١).

٨ - تعريف جون كوبر G. Cuber، للجماعة الاجتماعية على أنها ' عدد من أفراد الجنس البشرى الذين يوجد بينهم نوع من الاتصالات والعلاقات المتبادلة ' ويؤكد كوبر على تحديد هذا المفهوم من حيث الشكل حتى يكون مبسطاً للقارئ أو الطالب المبتدئ لعلم الاجتماع، خاصة وأن هناك خصائص أخرى تحدد الجماعة مثل الشكل، والحجم، ونوعية الاتصال، والتأثير المتبادل (٢).

تلك أهم التعريفات التي تظهر من خلال تحليلنا للتراث السوسيولوجي، الذي أهتم بدراسة الجماعات الاجتماعية خلال القرنين الماضيين، حقيقة أن هناك مجموعات متعددة من التعريفات التي يصعب سردها حالياً. كما نلاحظ أن التعريفات السابقة، أكدت على وجود عدد من الأبعاد التي تحدد الجماعة وغيرها عن التجمعات أو شبه الجماعات مثل بعد العلاقات الاجتماعية، والاستمرارية، والتفاعل، والاتصال، وتحديد الأدوار والمراكز، والتنظيم، وتحقيق الأهداف واشباع الحاجات الأساسية للجماعات والأعضاء.

#### \* خصائص الجماعة :

وبالإضافة إلى هذه الأبعاد والمتغيرات التي كشفت عنها التعريفات السابقة حول الجماعة، وتوجد أيضاً عدد من الخصائص الأخرى التي تتميز بها الجماعات الاجتماعية وهي بصورة موجزة (٣).

- ١ - يشعر الأعضاء داخل الجماعة بأن لديهم نوع من التمايز عن الجماعات الأخرى، وهذا ما يؤدي إلى وحدة الجماعة وتماسكها.
- ٢ - يتحدد لكل جماعة مركز اهتمام معين يختلف حسب طبيعة الجماعة، ويشارك الأعضاء بعضهم في أداء هذا المركز أو الهدف وتحقيقه.
- ٣ - تتسم الجماعة بالطابع المنظم، ولها نوع من البناء الداخلي الذي يحدد طبيعة الأدوار، والمراكز ووسائل الاتصال وطبيعة السلطة.

(١) Homans, G, The Human Group, London, Routledge & Kegen Ltd., 1959, P. 1.

(٢) Cuber, G, Op. cit, P. 311.

(٣) محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ١٢٨.

بالإضافة إلى هذه الخصائص توجد أيضاً مجموعة من أشكال الجماعات والتي تعتبر بمثابة الأسس العامة لتكوين هذه الجماعات كما توجد فى الأنساق الاجتماعية التى توجد فى المجتمع وهذه الأشكال :

- ١ - الشكل الأسرى Familistic، حيث تعتمد العلاقات فى هذا النمط من الجماعة على وحدة القرابة، وإن كانت تختلف الروابط الأسرية من مجتمع إلى آخر ولكن توجد الأسرة فى كافة المجتمعات.
- ٢ - الشكل المكانى Spatial، ويتحدد هذا الشكل حسب محل إقامة أعضاء الجماعة الذين يشاركون بعضهم فى الحياة الاجتماعية، وهذه الوحدة (الإقامة) ربما تكون قرية، مدينة، منطقة إقليمية.
- ٣ - الشكل الخاص Special، ويقوم على أساس نوع الاهتمام والنشاط الذى تهدف إليه الجماعة، ليقوم الأعضاء بأدوارها فى إطار قواعد الجماعة ونطاقها وأهدافها العامة.

#### \* وظائف الجماعة :

حقيقة، إن لكل جماعة وظائف محددة تقوم بها فى المجتمع، وهذا ما يميزها عن غيرها من الجماعات الأخرى، مثال ذلك الأسرة لها مجموعة من الوظائف وهى الانجاب، والاشباع الاقتصادى، والعاطفى وغيرها. كما أن للنقابات وظائف تتحدد فى تقديم الخدمات وحماية حقوق أعضائها وتعميق الروابط بينهم، وما ينطبق على هذه الجماعات ينطبق على بقية الجماعات الأخرى المتعددة التى تظهر فى المجتمع الحديث. ولكن تشترك الجماعات فى عدة وظائف مثل :

- ١ - تقوم الجماعة بتحقيق وظائفها ككل من خلال وجود أهداف تسعى إليها لاشباع حاجات أعضائها.
- ٢ - تعطى الجماعة القوة للفرد وتشكل سلوكه، وتؤكد له ملكية أفعاله واتجاهاته.
- ٣ - تهيب الجماعة للفرد وسطاً اجتماعياً يشبع من خلاله حاجاته وعواطفه واتجاهاته داخل المحتوى الاجتماعية للجماعة.
- ٤ - تشعر الجماعة أعضائها بكيانهم الذاتى وهويتهم، وطبيعة انتماءاتهم والاعتزاز بها بصورة مستمرة.

#### ٢ - اتجاهات دراسة الجماعة :

تطورت دراسات الجماعة الاجتماعية بصورة ملحوظة خلال السنوات الأخيرة، وجاء هذا التطور نتيجة لتعدد اهتمامات الباحثين والمتخصصين الذين وجدوا من دراسة الجماعة موضوعاً هاماً يستحق بأن يكون مجالاً وفرعاً جديداً من

فروع علم الاجتماع ويطلق عليه بسوسيولوجيا الجماعات<sup>(١)</sup> Sociology of Groups، أو سوسيولوجيا الجماعات الصغيرة Sociology of Small Groups، وغير ذلك من تسميات متعددة توضح مدى الاهتمام بدراسة الجماعة الاجتماعية بصورة عامة. ومن هذا المنطلق، لقد ظهرت بعض التحليلات التي تصنف الاتجاهات التي تعالج الجماعات بالدراسة والتحليل، ويمكن عرض أهم أفكار هذه الاتجاهات بصورة موجزة كما يلي :

#### أ - الاتجاه البنائي الوظيفي :

يركز أصحاب هذا الاتجاه تصوراتهم على فكرتي البناء Structure والوظيفة Function، خاصة وأن جميع البناءات القائمة تتضمن أنواع معينة من العلاقات وأيضاً مجموعة من الوظائف التي تؤديها، كما تعتبر الوظائف بمثابة العمليات الديناميكية التي تحدث في البناء. كما استمد هذا الاتجاه كثيراً من تصوراته ومفهوماته من بعض العلوم الطبيعية، ولاسيما البيولوجيا، كما تطورت هذه الاستخدامات في وضع نظرية عن المماثلة البيولوجية، كما جاءت في تحليلات ه. سبنسر Spencer، ومماثلته بين الكائن العضوي والمجتمع<sup>(٢)</sup>.

وتطور هذا الاهتمام بعد ذلك عند العديد من علماء الاجتماع الوظيفيين، من أمثال دوركايم في دراسته للوظائف التي تؤديها الجماعات الأولية والثانوية في المجتمع. ولقد ركز على دراسة البطون والعشائر والقبائل في المجتمعات العضوية، ثم ركز على دور الأسرة النوواة، والنقابات، والاتحادات المهنية وغيرها من الجماعات الثانوية التي توجد في المجتمعات الأولية أو المجتمعات الحديثة والمعقدة.

كما تطور هذا الاهتمام بدراسة الجماعات ودراسة أنماط البناء ووظائف وأنواع الجماعات المختلفة، كما حدث في تحليلات بعض علماء الانثربولوجيا الاجتماعية والوظيفية من أمثال مالفينوفسكي وراذكليف براون. علاوة على تصورات بعض علماء الاجتماع من أمثال باريتو Parito وميرتون Merton، وبارسونز Parsons، وكنجزلي ديفيد Davis، الذين أهتموا بإعطاء دفعة كبيرة إلى دراسة الوظائف أو الخلل الوظيفي Functions & Dysfunctional التي تحدث في البناءات والوحدات الاجتماعية مثل الجماعات.

(١) أنظر، غريب سيد أحمد وآخرون، مرجع سابق، ص ٢٨٥ - ٢٩٠.

(٢) ارجع للمزيد من التفاصيل إلى :

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٣٩٧.



كما يتصور أحد المنظرين لعلم الاجتماع وهو مارتندال Martindale، بأن المذهب الوظيفي اهتم بدراسة للوحدات الصغرى، الذى يركز بصورة أساسية على تحليل ديناميات الجماعة Groups Dynamics. وخاصة فى فترة ما بعد الخمسينات، ولكن كان المذهب الوظيفي خلال النصف الأول من القرن للحالى وآخر القرن الماضى يركز على دراسة الوحدات الكبرى، والتي اهتمت بدراسة للمجتمع ككل. كما جاءت تصورات جورج هومانز، لتعبر بوضوح عن مدى الاهتمام بدراسة الجماعة ولاسيما عن طريق دراسة السلوك الفردى والجماعى داخل الجماعات الاجتماعية. علاوة على تركيزه على مجموعة من الخصائص التى تتمتع بها الجماعات، فمن حيث السلوك، يجب أن يكون السلوك اجتماعياً، وأن يكون هناك مجموعة من القواعد والجزاءات التى تحدد الخارجين على هذه القواعد العامة للجماعات، ولقد جاءت تصورات هومانز بصورة خاصة عند اهتمامه بدراسة الجماعات الصغيرة Small Groups.

#### ب - الاتجاه الشكلي :

يهتم هذا الاتجاه بدراسة العلاقات الاجتماعية التى تنشأ داخل الجماعات أو المجتمع ككل. وهذا ما تميزت به تحليلات مدرسة العلاقات الاجتماعية فى المانيا على وجه الخصوص، ومن أهم روادها فرديناند تونيز F. Tonnies، وجورج سيمل G. Simmel، وفيركاندت Vierkandt وفون فيز Vonwies. ويتركز اهتمامات هؤلاء العلماء على دراسة العلاقات الاجتماعية التى تظهر داخل الجماعات أو المجتمع من الناحية الصورية أو الشكلية، بغض النظر عن المادة أو المضمون أو المحتوى الذى تظهر فيه هذه العلاقات.

وكما تعكس تحليلات (تونيز) حول الجماعات والتي تناولها فى العديد من مؤلفاته والتي ربط فيها بين نشأة الجماعات وتطورها، وتكوين المجتمعات البشرية. وحدد فكرة تكوين الجماعة عن طريق وجود رغبة أو إرادة قوية من جانب أعضائها. كما وصف أحياناً هدف الرغبة بأنها نوع من الشعور التلقائى من أفراد نحو رغبتهم للانتماء إلى أحد الجماعات أو مجموعة من الجماعات الاجتماعية. ويضيف (جورج سيمل) تصورات أكثر عمقاً وتحليلاً من تصورات (تونيز)، ولاسيما حول تشكيل الجماعات وتكوينها، فالجماعة ربما تسعى للنمو المستمر وزيادة عدد أعضائها، ويتطلب ذلك وجود نوع من التنظيم الذى يحدد الأدوار والمراكز بهدف اشباع الحاجات الأساسية للأعضاء.

ومن هذا المنطلق قام (سيمل) بدراسة أنواع الجماعات ومركزاً على دراسة الجماعات المنظمة والصغيرة، وحاول دراسة نوعية الأدوار الفردية والشخصية التى توجد داخل أنواع معينة من التنظيمات الصغيرة مثل التنظيمات السياسية.

علاوة على ذلك، اهتم أيضاً بدراسة الجماعات الكبيرة، ووضع تصنيفاً مميزاً لأنواع الجماعات، فلقد ميز بين الجماعات من حيث الشكل دون المضمون. وجاءت تصورات (فون فيز) لتأخذ نفس الطابع السابق الذى حدده سيمل فى دراسة الجماعات مع الاهتمام أيضاً بالعلاقات الاجتماعية ونمط التفاعل.

### ج - الاتجاه النفسى :

يمثل هذا الاتجاه مجموعة من علماء النفس أو علماء النفس الاجتماعى، ومن أهمهم جابريل تارد G. Tarde، الذى ركز على دراسة الجماعات الأولية مثل الأسرة ومستخدماً العديد من المفاهيم البيولوجية والسيكولوجية التى حاول فيها دراسة أنماط العلاقات والتفاعل والسلوك داخل الجماعات الأولية. كما تجئ تحليلات تشارلز كولى C. Cooley، لدراسة التنظيم الاجتماعى والتفاعل والعلاقات الاجتماعية، وذلك من خلال تحليله لأنواع الجماعات الاجتماعية المختلفة. كما لا يزال حتى الآن يستخدم تصنيف كولى بين الجماعات الأولية والثانوية كمقياس لدراسة وتحليل هذه الجماعات.

ويرى كولى وغيره من ممثلى الاتجاه النفسى، فى دراسة الجماعة أن الجماعات الأولية أولية من حيث أنها تعطى الفرد خبرته الأولى، كما أن هذه الجماعات لا تتغير بنفس الدرجة. كما استخدم كولى مفاهيم السيكولوجية مثل الذات الاجتماعية، ليحدد تصوراته عن طبيعة العلاقة بين الجماعة والشخصية والذات الفردية. وهذا ما ظهر أيضاً على سبيل المثال، عند دراسته للجماعات وتحليله لكل من الشعور الذاتى والشعور الاجتماعى. فالشعور الأول يرتبط بالذات أو بالنفس الفردية، أما الشعور الثانى فيرتبط بالجماعة أو الناس فى المجتمع. وهذا ما جعل كولى يتحدث عن (النحن We) أو الذات الاجتماعية Group self، ليوضح طبيعة الفرد داخل الجماعة بصورة عامة.

بايجاز، تلك أهم الاتجاهات التى قامت بدراسة الجماعة وعبرت عن تصورات مجموعة من علماء الاجتماع والأنثربولوجيا وعلماء النفس، الذين كرسوا اهتمامهم لدراسة الجماعة وأنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية. ولقد أسهم هذا الاهتمام فى تطور مناهج دراسة الجماعة الاجتماعية سواء عن طريق المسوح الاجتماعية، أو استخدام الاحصاءات الاجتماعية، أو المقابلات واستخدام تواريخ الحياة، أو استخدام القياس الاجتماعى (السوسيومتري)، الذى يهدف إلى دراسة العلاقات الاجتماعية داخل الجماعات الاجتماعية، والتى تختلف هذه العلاقات حسب نوعية الجماعات وأنماطها المختلفة.

### ٣ - تصنيف الجماعات وأنواعها :

نظراً لتعدد تراث علم الاجتماع حول القضايا التي يطرحها للمناقشة والدراسة، واختلاف وتباين وجهات نظر العلماء حول معالجتهم لهذه القضايا، وكثرة التحليلات والكتابات التي ترتبط بموضوع الدراسة أو المعالجة، وجاء من الضروري أن يهتم علماء الاجتماع ومنظريه والمتخصصين فيه بعملية تصنيف هذا التراث حتى يمكن الاطلاع عليه بسهولة، ولا سيما بواسطة القارئ العادي أو الباحث المبتدئ في دراسات علم الاجتماع. وهذا ما ينطبق على مشكلة تصنيف الجماعات ومحاولة الباحثين، من تحديد المحاولات السوسيولوجية التي عالجت هذا الموضوع. ويمكن فيما يلي الإشارة لأهم هذه المحاولات التي ترتبط بتصنيف الجماعات وتحديد أنواعها المختلفة.

#### أ - تصنيف الجماعات :<sup>(١)</sup>

١ - تصنيف تونيز Tonnies، تعتبر محاولة تونيز أولى المحاولات التي سعت إلى تصنيف الجماعات لأول مرة، عندما سعى لتصنيفها بين المجتمع المحلي والمجتمع. ويشير المجتمع الأول إلى نموذج للحياة المشتركة القائمة على الروابط الأولية الخاصة، يمثل هذا النوع من المجتمع الأسرة، وجماعة القرابة وجماعة الأصدقاء. أما النوع الثاني (المجتمع) أو للرابطة فيعرفها بأنها حياة عامة حيث تكون عضويتها شعورية ومعتمدة. ومن أمثلتها الجماعات الاقتصادية التي تراعى المصالح الاقتصادية لأعضائها. ومن ثم يظهر من تصنيف تونيز، أنه سعى للفرقة بين المجتمع المحلي والمجتمع أو للرابطة مثل الجماعات الاقتصادية.

٢ - تصنيف تشارلز كولي C. Cooley، سعى كولي لتصنيف الجماعات عندما ميز بين الجماعات الأولية وغيرها من الجماعات الأخرى. ويقصد بالجماعات الأولية، التي تتمتع بخاصية التعاون والعلاقات والروابط القوية، وانصهار الأفراد داخل وحدة مشتركة ويصبح هدف الجماعة هي المصالح العامة والمشاركة. أما الجماعات الأخرى، فهي الجماعات التي تتباين مع هذه الخصائص وتكون علاقاتها سطحية وغير متعمقة.

٣ - تصنيف جورج جيرفيتش G. Girvitch، وهو يمثل التصنيفات الحديثة الشاملة للجماعات في المجتمع حيث قام بوضع معيار للتصنيف شمل خمسة عشر مقياساً وهي: المحتوى، الحجم، الاستمرار، والاشباع، وتقارب الأعضاء، وأساس التكوين، والانضمام إلى العضوية، والتنظيم، والوظيفة،

(١) جاءت هذه التصنيفات في تحليلات بوتومور، أرجع إلى :

- بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٦ - ١٣٨.



والتوجيه، والعلاقة بالمجتمع الأكبر، والعلاقة بالجماعات الأخرى، والضبط، والسلطة، والوحدة. وسعى جيرفيتش لاستخدام هذا التصنيف للتمييز بين الفروق الجوهرية بين الجماعات وتحديد أنواعها.

٤ - تصنيف جورج هومانز G. Homans، وخاصة عندما سعى لتصنيف الجماعات الأولية، ووضع مجموعة من المبررات لدراسة هذه الجماعات وهي سهولة تصنيف الجماعات الصغيرة، ومن الصعب تصنيف المجتمعات الكبيرة المحلية أو الأمم الكبرى. كما ناقش الأسرة والوحدة القرابية، وحاول أن يكشف فيها بصورة عامة عن المعايير التي ينبغي أن يستخدمها العلماء عند دراستهم للجماعات الأولية، والتي يمكن أن تظهر فيها نوع من العلاقات والروابط القوية، وأحياناً تظهر فيها أنواع من الصراع والنفور في هذه العلاقات.

٥ - تصنيف ريدفيلد R. Redfield، سعى هذا العالم لتبني مدخلاً جديداً لدراسة الجماعات وهو قريب نسبياً بمدخل هومانز السابق. فلقد أهتم ريدفيلد، بدراسة المجتمع المحلي الصغير ووضع مؤلفاً بنفس العنوان، وبرر وجود هذا المجتمعات نظراً لأنه يعتبر الشكل العام للجماعات السائدة خلال تاريخ البشرية وحتى الوقت الحاضر. كما يمثل هذا النوع من الجماعات أكثر من ثلاثة أرباع سكان العالم الذين يعيشون في القرى، ومن خصائص هذا المجتمع المحلي الصغير: التميز، الصغر، التجانس، الاكتفاء الذاتي .

تلك أهم المحاولات التصنيفية التي سعت لدراسة الجماعات الاجتماعية، فنجد بعض هذه المحاولات ركزت على وضع الجماعات بين طرفي الثنائية من محاولة توينز بين المجتمع المحلي والمجتمع الكبير أو بين الجماعات الأولية أو غير الأولية، كما جاءت في محاولة (كولي)، وإن كانت بقية المحاولات سعت لوضع مدخلاً لدراسة الجماعات مع طرح عدد من المجتمعات والمقاييس، التي يمكن الاسترشاد بها في دراسة الجماعات في المجتمعات الحديثة، وهذا ما جاء في محاولة (جيرفيتش) على سبيل المثال. وبالطبع تسهم هذه المحاولات في إعطاء الباحث بعض المقاييس التي على ضوءها يمكن دراسة وتصنيف الجماعات.

كما أننا نلاحظ، أن هناك محاولات تصنيفية للجماعات ظهرت في كتابات العديد من علماء الاجتماع، ولاسيما أنهم درسوا المجتمع وجماعاته وعلاقاته الاجتماعية. وهذا ما جاء على سبيل المثال، في كتابات دوركايم وميز بين المجتمعات العضوية، والتي حدد فيها طبيعة الجماعات والعلاقات العضوية القوية وأنها تقوم على التجانس والتعامل والاجتماعي، في مقابل ذلك توجد المجتمعات



الآلية التي تمثلها المجتمعات الحديثة حيث يظهر نوع من التفكك الاجتماعي وضعف وفتور العلاقات الاجتماعية وظهور اللاتجانس واللاتضامن الاجتماعي عامة. وبالمطبع، هذا ظهر في تصورات دوركايم عن التضامن الاجتماعي أو دراسته لأنساق الضبط والأخلاق والتربية وغيرها، والتي اعتمدت كثيراً على دراسته للعلاقة بين الجماعات الاجتماعية والبناء والنظم والحياة الاجتماعية ككل.

## ب - أنواع الجماعات :

كشفت التصنيفات السابقة عن مجموعة من أنواع الجماعات، كما طرحت بعض المحاولات التصنيفية العديد من المحركات والمقاييس التي يتم على ضوئها تحديد أنواع الجماعات. ومن أهمها بصورة موجزة :<sup>(١)</sup>

### (١) الجماعات الأولية والثانوية :

جاءت هذه النواع في الكثير من تحليلات العلماء ولاسيما تصورات تشارلز كولي حولها، حيث تتميز الجماعات الأولية، بوجود نوع من الترابط القوي والاتصال المباشر والتعاون، ووجود عناصر التعاطف المتبادل والشعور بالوحدة. ويمثل هذا النوع من الجماعات جماعات اللعب، والأسرة، والقرية، وجماعات الجوار، وجماعات العمل. كما تنتم هذه الجماعات بتجاور المكان، والاستمرارية في العلاقات لمدة طويلة مثل علاقات الزوج بزوجته، والصديق بصديقه، والمدرس بتلاميذه.

أما الجماعات الثانوية، فهي على عكس الجماعة الأولية من حيث ضعف وفتور العلاقات الداخلية، وعدم الشعور بالروابط العاطفية القوية، أو الوحدة، أو ان كان يوجد نوع من الانتماء الرسمي في العلاقات ويمثل هذا النوع النقابات والاتحادات المهنية على سبيل المثال.

### (٢) الجماعات الداخلية والخارجية :

جاء تصنيف هذه الجماعات في كتاب وليام سمنر W. Sumner<sup>(٢)</sup> عن العادات الشعبية، وقسم الجماعات إلى نوعين: جماعات داخلية وأخرى خارجية، ويتم التحديد

(١) أنظر المراجع التالية :

- غريب سيد أحمد، مرجع سابق، ص ٢٤٦ - ٢٥٨.
- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٢٥٨ - ٢٦١.
- بوتومور، مرجع سابق، ص ١٣٨ - ١٥٠.

- Cuber, G, Op. cit, PP. 311-330.

- Broom & Selznick, Op. cit, PP. 120-150.

(٢) للمزيد من التفاصيل أرجع إلى :

- Sumner, W. G, Folkways, N. Y: Mentor 1960.

بينها على أساس انتماء الأفراد فيها، فالجماعة التي ينتمى إليها الفرد تسمى جماعة داخلية، والجماعات الأخرى التي توجد في المجتمع تسمى جماعات خارجية. كما يعتمد هذا التصنيف على الوظائف التي تؤديها الجماعات للأعضاء الذين ينتمون إليها، مثل الجماعات الداخلية التي تحقق الاستقرار والأمن لأعضائها، وكما يوجد بينهم الشعور بالتضامن والحب والتعاطف. أما الجماعات الخارجية، فهي يتعارض معها في هذه الخصائص السابقة، كما يشعر كثير من أعضائها بنوع من الكراهية والعداء.

### (٣) الجماعات الدائمة والمؤقتة :

يتم تحديد أنواع هذه الجماعات بين دائمة ومؤقتة على أساس درجة مدى الثبوت والاستمرار. فكثير من الجماعات تنشأ لسبب عارض، مثل جمهور المشاهدين لكرة القدم، أو لجمهور الناس لوجود حادث في الطريق، وهذا ما ينطبق على الجماعات المؤقتة. في حين نجد أن الأسرة وأفرادها يجتمعون لفترة طويلة يكتسب فيها الفرد تنشئة اجتماعية، وتشكيل سلوكه، وبين أفرادها يوجد نوع من الترابط القوي على عكس الجماعة المؤقتة فتأثيرها ضعيف ووقتي وأهدافها وحيدة ولا تنوم إلا من خلال الموقف الوقفي فقط.

### (٤) الجماعات الرسمية وغير الرسمية :

تشكل الأنواع الأولى من الجماعات وفقاً لوجود مجموعة من القواعد واللوائح المنظمة للسلوك، كما يحدث بين جماعات العمل الرسمية، والتي تصبغ شريعتها أيضاً من خلال مؤسسات ونظم المجتمع المختلفة من الشركات والمصانع والإدارات الحكومية والعديد من الجماعات التي توجد بداخلها. في مقابل ذلك، نجد الجماعات غير الرسمية، فإنها تنشأ لوجود نوع من الاتصال والاهداف حول موضوع معين، مثل جماعات الأصدقاء والشلل وعصابات الجريمة. كما يندرج تحتها الجمهور والمشاهدين، كما تأخذ بعض الجماعات غير الرسمية نوع من القواعد والالتزامات التي تتم بصورة عرفية ووفقاً لآراء ومعتقدات الجماعة.

### (٥) الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية :

تحدد الجماعات الأولى (الاجتماعية) عن طريق النشاط الذي تقوم به خاصة وأن هذا النوع من الجماعات يشترك في مختلف أنواع النشاط ومع الجماعات الأخرى، وتسهم في بناء المجتمع بنسبة كبيرة وتعمل على تقدمه ورفاهيته. أما الجماعات غير الاجتماعية، فهي الجماعات التي تعيش بمعزل عن غيرها من الجماعات كما يحدث أو يوصف بذلك بعض الجماعات المهنية أو العرفية. بالإضافة إلى الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية، توجد جماعات ذات نزعة عدائية ضد المجتمع، بمعنى أنها تعمل ضد مصالح الأفراد والجماعات مثل عصابات الأحداث والجرام واللصوص وغيرهم.

## (٦) الجماعات الاختيارية والاجبارية :

يتميز هذا النوع من الجماعات حسب طبيعة عضوية الفرد في الجماعة، فالنوع الأول (الجماعات الاختيارية) يختار الفرد عضويته بنفسه وله الحق والحرية في الخروج أو الانتساب فيها في أي وقت، مثل جماعات اللعب والترفيه، أو الجماعات التطوعية الخيرية. أما النوع الثاني، (الجماعات الاجبارية) فلا يستطيع الفرد أن يكون له رأى في عضويته أم لا. فالإنسان يولد في أسرة كجماعة اجبارية، كما ينتمى إلى جنس معين أو سلالة معينة، وإلى جماعات قرابية ودينية وقومية، بعيداً عن إرادته الخاصة أو الذاتية ولذا فهي جماعات اجبارية.

## ثانياً : العلاقات الاجتماعية :

### ١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها :

يتضح تعريف العلاقات الاجتماعية عندما يسعى العلماء إلى التفرقة بين نوعيتها من حيث درجة الثبات والاستقرار فيصفون العلاقات المؤقتة بالعمليات الاجتماعية Social Processes. أما العلاقات الدائمة بين الأفراد والجماعات فتعرف بالعلاقات الاجتماعية Social Relation<sup>(١)</sup>. كما يقصد من ذلك التعريف، أن العملية الاجتماعية ما هي إلا نوع من العلاقات الاجتماعية في مرحلة التكوين أو النشأة، ولكن بعد استقرار هذه العملية تبلورت وتأخذ شكلاً محدداً توصف به على أنها علاقة اجتماعية. ومن ثم، يكون الغرض من العملية والعلاقة الاجتماعية مجرد اختلاف في مستوى درجة الثبات والاستقرار وليس اختلاف في النوع أو المضمون.

علاوة على ذلك، نستطيع أن نستنتج من التفسير السابق للعلاقات الاجتماعية أنها تحدث بين الأفراد والجماعات وترتبط بوجود البناءات الاجتماعية والتنظيم الاجتماعي الذي يحدث فيه العلاقات الاجتماعية. كما أن العلاقات الاجتماعية ترتبط في تفسيرها بدراسة أشكال السلوك البشري والنشاط الإنساني ونوعية التفاعل. خاصة، وأن هذه الأشياء ينتج عنها علاقات اجتماعية مميزة يستطيع الباحث أن يتعرف عليها من خلال معاشه أو خبرته ودراسه الميدانية في المجتمع.

من هذا المنطلق، توجد مجموعة من العوامل التي تعكس أهمية دراسة العلاقات الاجتماعية، والتي تستخدمها كثير من المؤسسات والتنظيمات الاجتماعية، وتدخل تحت نطاق العلاقات العامة Public Relation، وإن كانت هذه العلاقات في ضوء الأنشطة والتنظيمات الرسمية العامة والخاصة. على أية حال، يمكن فيما يلي

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ١٨٤.



أن نعرض لأهمية دراسة العلاقات كما يحددها أولسن Olsen، من خلال تحليل لأسباب اهتمام الأفراد والجماعات بضرورة وجود علاقات اجتماعية، وذلك نظراً لوجود مجموعة من الدوافع التي تحفزهم إلى إقامة العلاقات الاجتماعية مثل<sup>(١)</sup>:

- ١ - الجزء الذاتى، يسعى الأفراد والجماعات لإقامة علاقات بينهم من أجل إشباع رضاهم النفسى مع الآخرين، والتماس التمتع بصحبة الآخرين عن طريق علاقات الصداقة والحب والارتباط بالعمل وغير ذلك من علاقات متعددة.
- ٢ - الاهتمامات العامة : ان وجود علاقات اجتماعية تخلق نوعاً من المناخ الذى يعكس مجموعة الاهتمامات المشتركة بين الجماعات، وتمد أفرادها بالأساس الاجتماعى، وخلق أهداف عامة يتفق عليها الجميع، علاوة على أن العلاقات الاجتماعية تؤدي إلى وضع نموذج واضح لتفاعل الأفراد من أجل تنفيذ أهداف الجماعة.
- ٣ - التوقع والاضطرار : يحدث عن طريق تفاعل الأفراد والجماعات وحدث نوع من التصرفات والأفعال الإجبارية، التى يجب أن يقوم كل منهما تجاه الآخر. ومن ثم تحتوى هذه التصرفات والأفعال على توجيه الأفراد نحو تحقيق الأهداف والاهتمامات المشتركة.
- ٤ - الاعتماد المتبادل : تعكس طبيعة الحياة الاجتماعية، منذ أن ظهر الإنسان على سطح الأرض أو عرفت المجتمعات ونشأت عليها فالأفراد والجماعات يسعون للعيش فى حياة جماعية أو حتى شبه منعزلة، إلا أنها (الحياة) تعكس طبيعة الإنسان نحو حبه للعيش مع الآخرين وإقامة علاقات حتى تكفل له تحقيق الاكتفاء الذاتى لحاجاته الأساسية علاوة على توفير بيئة اجتماعية بها علاقات متنوعة من الجيران والأهل، والأصدقاء وغيرهم.
- ٥ - القوة والتنظيم : تستلزم وجود العلاقات الاجتماعية القوة والتنظيم، كعنصران أساسيان لاستمرارية هذه العلاقات وضبط سلوك الأفراد والجماعات، وتنظيم معاملاتهم واتجاهاتهم نحو الآخرين، وهذا ما جاء واضحاً فى نظرية العقد الاجتماعى وفكرة انشاء المجتمعات من قبل الأفراد.

- ٢ - الاتجاهات السوسولوجية فى دراسة العلاقات الاجتماعية :  
مع تطور اهتمامات علم الاجتماع ومناقشته لموضوعات وقضايا المجتمع، يسعى المنظرين لهذا العلم لأن يصنفوا طبيعة اهتمامات العلماء النظرية والميدانية، التى ترتبط بتفسيرهم لهذه القضايا، وهذا ما يتضح من خلال تحليلنا لعدد من

(١) اسماعيل عبد البارى، مرجع سابق، ص ٨٥ - ٨٦.

وللمزيد من التحليلات يمكن الرجوع إلى المصدر الأساسى التالى :

- Olsen, M. E, The Process of Social Organization, N. Y: Holt Ltd., 1968.



الاتجاهات السوسولوجية التي اهتمت بدراسة العلاقات الاجتماعية والتي يمكن الإشارة إليها كما يلي<sup>(١)</sup>:

#### أ - الاتجاه الفردي :

يعكس هذا الاتجاه وجهة نظر مجموعة من العلماء الذين تصطبغ تحليلاتهم بالموجهات الفكرية وأصحاب نظرية العقد الاجتماعي Social Contract، والذين يتصور أن المجتمع ليس له وجود ولكن الفرد هو السابق في الوجود على المجتمع. ومن هذا المنطلق، يمكن دراسة العلاقات الاجتماعية عن طريق دراسة الأفراد لأنهم هم محور الحياة الاجتماعية. علاوة على ذلك، أن حدوث الاختلافات والمشكلات الاجتماعية إنما ناتجة عن الخلافات التي توجد بين الأفراد. كما أن السعي إلى حل هذه الخلافات والذي يعتبر غاية اجتماعية تهدف عموماً إلى إسعاد الأفراد. كما يلاحظ أيضاً، أنه من الصعوبة الفصل بين سعادة الأفراد أو الجماعات، فإذا تحقق إسعاد أحد منهما سوف تتحقق السعادة للجميع.

#### ب - الاتجاه الاجتماعي الواقعي :

يهدف أصحاب هذا الاتجاه تقليل الدور الفردي لذى أعطاه أصحاب الاتجاه السابق إلى الأفراد، وخاصة وأن أصحاب الاتجاه الاجتماعي يهدفون إلى تذويب الأفراد وعلاقاتهم الاجتماعية داخل الجماعات والمجتمع. خاصة وأنهم يؤمنون بأن المجتمع سابق في وجوده على الأفراد، ولا سيما أن روح الجماعة والعادات والتقاليد والعقل الجمعي والتضامن، تعبر عن مجموعة من العلاقات الاجتماعية التي تختلف عن العلاقات الاجتماعية الفردية التي يسودها الأنانية والجشع والكرهية. ولهذا نجد على سبيل المثال، أن دور كايم يركز على عناصر الدين والأخلاق والضبط الاجتماعي لامثال الأفراد للمجتمع، وحدثت علاقات اجتماعية ناتجة عن روح التضامن الاجتماعي. علاوة على ذلك تمثل كتابات (إيفي بريل) هذا الاتجاه، وخاصة عندما ينظر إلى الفرد كأنه آله تعكس مجتمعه وطريقة تفكيره وأسلوبه للحياة، كما أشار على مدى تأثير التحضر والتخلف على أساليب وأنماط تفكير الأفراد والجماعات.

#### ج - الاتجاه التفاعلي :

يعد أصحاب هذا الاتجاه تصوراتهم بعيداً عن تصورات كل من الاتجاه الفردي أو الواقعي الاجتماعي، ولم يركز أصحاب هذا الاتجاه على كل من الفرد والمجتمع كأساس للوجود، بقدر ما ركزوا على دراسة العلاقات الاجتماعية ووجودها بصورة متبادلة بين الجميع، خاصة وأنها تعبر عن جوهر الحياة الإنسانية. ولهذا السبب، يرى

(١) المرجع السابق، ص ٨٧ - ٨٩.

أصحاب هذا الاتجاه الذى يمثل مدارس اجتماعية متعددة ضرورة أن يهتم علم الاجتماع بدراسة العلاقات الانسانية التى تنشئ داخل الجماعات البشرية. ومن اهم هذه المدارس المدرسة البيولوجية الاجتماعية، وأصحاب الدراسات الأثنولوجية التى تركز على العلاقات الاجتماعية فى ضوء الاعتبارات العنصرية والسلالية. كما ظهر مذهب دراسة العلاقات المجردة وعرف بمدرسة العلاقات من أبرز علمائها (جورج سيمل) وغيره.

#### د - الاتجاه النظامى :

يرجع أصحاب هذا الاتجاه تفسيرهم للعلاقات الاجتماعية من منظور أعم وأشمل من الاتجاهات السابقة بصور متعددة، ويجب دراسة هذه العلاقات من خلال مناقشة الأهداف والاهتمامات والغايات والمصالح العامة والمشاركة بين الأفراد والجماعات. خاصة، وأن تحقيق هذه الأشياء تحتم وجود نوع من العلاقات الاجتماعية المنظمة، والتى تتحدد فيها الأدوار والمراكز العامة للأفراد. وهذا أيضاً ما يفسر سر تطور المؤسسات والتنظيمات أو هذه الجماعات من الحالة البسيطة إلى الحالة المعقدة والمركبة نتيجة لتطور نسق وشبكة العلاقات الاجتماعية. ويمثل أصحاب هذا الاتجاه العالم الأمريكى ماكديفر Maciver، عندما ركز على الربط بين ظهور العلاقات الاجتماعية والبيئة الاجتماعية، التى تنشأ فيها أشكال وأنماط الجماعات على مختلف أنواعها فى المجتمعات الحديثة. كما تعكس أيضاً تصورات بعض العلماء المحدثين لعلم الاجتماع من أمثال جورج جيرفيتس، وتحليله للعلاقات الاجتماعية المباشرة أو التلقائية وغير المباشرة.

#### هـ - الاتجاه السوسيولوجى عند فيبر :

طرحت الاتجاهات السابقة فكرة العلاقات الاجتماعية من منظورها الخاص، والتى بينت مدى العلاقة بين الفرد والمجتمع، أو عن طريق استخدام مقياس التنظيم وأهميته فى دراسة العلاقات الاجتماعية كما جاء فى تصورات الاتجاه التكامل. إلا أننا نلاحظ من خلال تحليل التراث السوسيولوجى لدراسة العلاقات الاجتماعية، أن ماكس فيبر M. Weber، قد حلل طبيعة العلاقات الاجتماعية من خلال مناقشته لنظرية الفعل الاجتماعى Social Action Theory، وما يرتبط بها من مفاهيم أخرى مثل دراسته للدور الاجتماعى Social Role، والتى حدد فيها طبيعة العلاقات الاجتماعية، وحددها بصورة مميزة بأنها تحدث (العلاقات الاجتماعية) بين فردين أو أكثر فى موقف معين، ويتربط أحد الطرفين تصرفات وأفعال الطرف الآخر<sup>(١)</sup>. ومن ثم، فإن العلاقات الاجتماعية تشمل كل من عنصرى الاحتمال والتوقع، والسلوك المتبادل بينهما.

(١) أنظر على سبيل المثال مؤلفات فيبر الآتية :

- Weber, M, Basic Concepts in Sociology (Trans. By: H. Secher) N. Y: The Citadel Press, 1963m P. 63.
- Weber, M, The Theory of Social Organization, Op. cit, P. 122.

كما ركز فيبر على تحليل العلاقات الاجتماعية من خلال مناقشته لطبيعة الاختلاف الذي يحدث نتيجة للصراع الذي قد ينشأ نتيجة أيضاً سوء التكيف الموقفي التي تحكم أفعال وسلوك الأفراد. ومن ثم، فإن العلاقات الاجتماعية قد يتوفر فيها عناصر ايجابية مثل التجاذب والصدقة، أو التنافر والعداء كعناصر سلبية. كما استخدم فيبر دراسة أنماط العلاقات داخل الأسرة والكنيسة، والحزب السياسي وغيرها من الجماعات الاجتماعية، التي اختبر فيها مفاهيمه وتصوراته النظرية برؤيته لأفعال وعلاقات الأفراد والجماعات داخل التنظيمات والمؤسسات الاجتماعية. علاوة على ذلك، اهتم فيبر بدراسة عملية تغير العلاقات الاجتماعية واختلافها حسب نوعية الزمن، والمجال، فقد تظهر بعض الجماعات نوع من المهانة في علاقتها في مرحلة معينة، وقد تظهر أيضاً أنواع من العلاقات المتصارعة وهذا ما أشار إليه في دراسته لأنماط العلاقات الاجتماعية داخل الأحزاب السياسية، وتوصل في النهاية إلى أن العلاقات الاجتماعية من هي إلا نسق من السلوك الانساني.

### ٣- تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنواعها:

كشفت التصورات والافكار العامة حول تحديد مفهوم العلاقات الاجتماعية، واهمية دراستها بالنسبة لعلماء الاجتماع واهتمامهم بموضوعات وقضايا المجتمع المتغيرة، عن وجود الكثير من الاتجاهات النظرية التي ركزت على دراسة العلاقات الاجتماعية من الناحية السوسيولوجية، والتي عبرت بوضوح عن مدى تعقد وتنوع انماط العلاقات الاجتماعية وتصنيفاتها المختلفة والتي يمكن عرض اهمها كما يلي:

#### أ - العلاقات التلقائية والتعاقدية :

تظهر هذه العلاقات من خلال تحليل علماء الاجتماع وتمييزهم لأنواع واشكال المجتمعات، وهذا ما ظهر في تصورات تونيز الذي يميز بين شكلين من اشكال المجتمعات هي: المجتمع المحلي، والمجتمع العام. وتنشأ العلاقات بين افراد المجتمع الاول بصورة تلقائية، ومن روابط ثلاثه هي: الدم والجوار، والصدقة أو التعاطف الروحي. ومن أهم أمثلة العلاقات التي تستند إلى هذه الروابط هي علاقة الام بأطفالها أو الزوج بزوجته. أما بالنسبة للمجتمع العام، فتكون العلاقات الاجتماعية علاقات ارادية وتستند في تكوينها إلى عنصر الاتفاق والتعاقد بين الافراد والجماعات، وهذا ما يظهر في المدن الكبرى والمجتمعات المعقدة ومثل ظهور الشركات الصناعية وارتباطات العقود والأوراق المالية.

ويشارك دوركايم تصورات تونيز السابقة، من خلال تصنيفه الاول لأنماط العلاقات الاجتماعية مثل تحليلاته لتقسيم العمل أو تصنيفه للمجتمعات



العضوية أو الآليه، حيث تصور على سبيل المثال، أن المجتمعات الاولى (العضوية) وهى المجتمعات التى تتميز علاقتها الاجتماعية بالبساطه وتوجد فيها روح الحياة الجمعية والتضامن والتجانس الاجتماعى. بينما تسود المجتمعات الآليه (الحديثة) العلاقات الاجتماعية المعقدة وتسود فيها روح الفردية والتجانس والتضامن الاجتماعى<sup>(١)</sup>.

#### ب - العلاقات الأولية والثانوية :

يستند العلماء فى تصنيفهم إلى هذا النوع من العلاقات عن طريق رجوعهم إلى تصنيف تشارلز كولى Cooley، لنوعين من العلاقات الأولية والثانوية، والنسبة وضعها أساسات عند تصنيفه للجماعات الاجتماعية على أساس هذه العلاقات . والعلاقة الأولية كما وضحها كولى هى علاقة الوجه للوجه أو هى علاقة مباشرة تنشأ عن طريق الاتصال بين عدد محدد من الافراد، كما تتسم هذه العلاقات بالعمق، والخصوصية، والاستمرارية والدوام النسبى. علاوة على أنها تحقق منفعة مادية أو مصلحة فى جبه لافرادها. وتحتل هذه العلاقات وجودها فى جماعات مثل الأسرة، والجماعات الصغيرة، والاصدقاء وجماعات اللعب.

ان العلاقات الثانوية فهى علاقات غير مباشرة، وتحكمها مجموعة من القواعد الموضوعية والنظم واللوائح التى تحدها الجماعة، وعموماً تتسم علاقاتها بالسطحية، النفعية والعمومية. وهذا ما يظهر فى العلاقات الاجتماعية التى تحدث فى المجتمعات الحديثة وتظهر من خلال المعاملات العادية للحياة اليومية، مثل علاقة البائع بالمشتري، وعلاقات الاصدقاء أو الزملاء السطحيين فى علاقاتهم.

#### ج - العلاقات الأفقية والرأسية :

يستند هذا التقسيم للعلاقات طبقاً إلى طبيعة المراكز واساليب الاتصال التى توجد بين افراد الجماعة. حيث تنشأ العلاقات الأفقية بين الجماعات الاجتماعية المتماثلة أو بين من يشكلون مراكز متجانسة مثل جماعات الاصدقاء أو زملاء الدراسة، ورفاق العمل. اما العلاقات الرأسية، فهى التى تنشأ بين اصحاب المراكز العليا أو الدنيا فى الجماعة. مثال ذلك، العلاقات الاجتماعية بين المديرين أو الرؤساء مجالس الادارات والشركات والبنوك، أو فئة العمال شبه المهرة أو المهرة فى الكثير من الاقسام الصناعية الانتاجية فى شركة من الشركات أو مجموعة من الشركات الأخرى.

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٢٢٧ - ٢٣١.



## د - العلاقات المجمعّة والمفرقة: (١)

يرجع تصنيف هذه العلاقات طبقاً إلى هذه الأنواع عن طريق قياس درجة العلاقات الاجتماعية سواء اكانت ايجابية تعمل على تجميع الافراد أو الاعضاء أو العلاقات السلبية التي تؤدي إلى التفرقة وضعف الروابط والعلاقات العامة بينهم. ويستند هذا التمييز إلى تصورات العالم الأمريكي وليام سمير Sumner، عند دراسته للعادات الشعبية وتمييزه بين نوعية من الجماعات الداخلية والجماعات الخارجية. وتظهر العلاقات المجمعّة في النوع الأول، وتشير إلى العلاقات التي تسودها روابط تعمل على جمع الافراد داخل الجماعة وتعمل ايضاً على توحيد المشاعر والاتجاهات والمواقف، على عكس الجماعات الخارجية التي يسودها علاقات مفرقة للافراد ولا تعبر عن مشاعرهم واتجاهاتهم ومن مظاهر العلاقات الداخلية المجمعّة، التوافق، التكيف، التنشئة الاجتماعية، التعاون، التأقلم، اما العلاقات الخارجية المفرقة، مثل النقاش، الصراع على سبيل المثال.

## خاتمة :

لا تزال قضية أو موضوع الجماعات الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية، من اهم الموضوعات التي يهتم بدراستها وتحليلها علماء الاجتماع وغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية. وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع يركزون على وضع تعريف محدد لعلم الاجتماع بأنه العلم الذي يدرس الجماعات الاجتماعية، بينما نرى وجود فريق آخر يسعى إلى تحديد ماهية علم الاجتماع بأنه العلم الذي يدرس ويهتم بمعالجة موضوع العلاقات والتفاعل الاجتماعي. من ناحية أخرى، يرى فريق آخر وهو يمثل اغلبية علماء الاجتماع، بأن موضوع علم الاجتماع هو دراسة المجتمع. وبالطبع، جاءت تصورات علماء الاجتماع وتحديدهم لماهية هذا العلم من خلال أولوية الموضوعات التي يجب أن يطرحها علم الاجتماع، ويجب ان يتوجه إليها الباحثين بالدراسة والتحليل والمناقشة.

خاصة، بعد أن لاحظت من خلال تحليل موجز لطبيعة الجماعات الاجتماعية، وتعريفها من جانب علماء الاجتماع، ان الجماعات الاجتماعية يصعب تفسيرها بسهولة ودون التعرف على السياق الاجتماعي والثقافي الذي تعيش فيه هذه الجماعات. هذا بالإضافة إلى، أن صعوبة دراسة الجماعات تكمن في أن تحليلاتها متعددة ومثارة للجدل والمناقشة وخاصة عند دراسة مفاهيمها التصورية وأهم

(١) جاء هذا النوع ايضاً في المرجع التالي:

- أحمد الخشاب، مرجع سابق، ص ١٩٤ - ٢٠٠.

خصائصها ووظائفها فى المجتمع أو الحياة الاجتماعية. "إلا أن ذلك لم يقلل من المحاولات الجادة التى سعت لتحديد مفهوم الجماعة وتصنيف أهم الجماعات التى عرفتها المجتمعات البشرية، وتحديد أهم أنواعها المختلفة والتى يشاع وجودها فى الحياة الاجتماعية.

علاوة على ذلك، ارتبطت تحليلات العلماء عند مناقشتهم للجماعات الاجتماعية وأيضاً العلاقات الاجتماعية. ولأسيما أن هذه العلاقات تنتج من خلال أنماط التفاعل والسلوك بين الأفراد والجماعات والتى ينتج عنها مجموعة متداخلة المظاهر والأنواع من العمليات والعلاقات الاجتماعية. فى نفس الوقت، لقد ظهرت مجموعة من الاتجاهات السوسيولوجية، والتى شاركها فى بعض الأحيان تصورات علماء العلوم الاجتماعية الآخرين مثل علماء الأنثروبولوجيا وعلم النفس ومناقشتهم للمداخل المفسرة للعلاقات والجماعات الاجتماعية، والتى أسهمت فى وضع تحليل مميز لطبيعة هذه العلاقات كما ظهر فى التراث السوسيولوجى منذ نشأة علم الاجتماع حتى الوقت الراهن. وأخيراً، نرى ضرورة استمرارية جهود علماء الاجتماع وزيادة جهودهم على المستويين النظرى والميدانى، من أجل الكشف عن كثير من مظاهر وملامح الجماعات الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية التى تتسم بطابع الديناميكية والتغير المستمر نتيجة لتغير الحياة الاجتماعية التى توجد فى مجتمعنا الحديث.

## الباب الرابع النظم الاجتماعية

- الفصل التاسع: النظم العام الأسسرى
- الفصل العاشر: النظم العام السياسسى
- الفصل الحادى عشر: النظم العام الاقتصادى
- الفصل الثانى عشر: النظم العام التعليمسى





# الفصل التاسع

## النظام الأسرى

\* مقدمة .

أولاً : التطور التاريخى لدراسة الأسرة .

ثانياً : تعريف الأسرة .

ثالثاً : علم الاجتماع ودراسة الأسرة .

١ - منظور البنائية الوظيفية .

٢ - منظور الصراع .

رابعاً : أنماط الأسرة وأشكالها البنائية .

خامساً : وظائف الأسرة .

سادساً : مشكلات الأسرة .

سابعاً : الأسرة والتغير فى المجتمع العربى .

\* خاتمة .



## مقدمة :

تعد الأسرة من أهم الجماعات الاجتماعية التي أعطى لها علماء الاجتماع كغيرهم من العلوم الاجتماعية اهتماماً ملحوظاً، ولا سيما أن الأسرة تعتبر الوحدة الاجتماعية الأساسية التي يتكون منها المجتمع البشري ذاته. وإن كانت قد تميزت تحليلات علماء الاجتماع عن غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، نظراً لأن مهمة علم الاجتماع تركز على دراسة المشكلات الاجتماعية عامة التي توجد في المجتمع الحديث. وباعتبار أن هذا المجتمع يتميز عن غيره من المجتمعات التقليدية السابقة نظراً للتغيرات البنائية والوظيفية التي ظهرت على نوعية جماعته ونظمه المختلفة ومنها بالطبع الأسرة. كما جاءت اهتمامات علماء الاجتماع لدراسة مظاهر التغير البنائي والوظيفي التي طرأت على الأسرة ودورها بصورة عامة في المجتمع الحديث.

حقيقة، إن جملة التغيرات المتعددة التي ظهرت على طبيعة بناءات المجتمع ونظمه قد أثرت بالفعل على الأسرة بصورة أساسية. وهذا ما جعل الأسرة محورا أو مجالاً خصباً لدراسات علم الاجتماع والتي تتدرج تحت علم اجتماع الأسرة Sociology of Family. ولا يوجد عالم اجتماع متخصص في هذا العلم، عندما يناقش قضية اجتماعية، أو مشكلة معينة، أو ظاهرة سوسيولوجية محددة، لا يمكن أن يتناول سواء بالدراسة والتحليل لمعالجة هذه القضية، أو المشكلة أو الظاهرة دون دراسة آثارها على نوعية الأسرة وأفرادها. وخاصة، أن اهتمامات علماء الاجتماع، تركز على دراسة جوهر العلاقات والعمليات والبناءات الاجتماعية التي ترتبط بها الأسرة وأفرادها بصور متعددة.

وتشهد التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، التي حدثت في المجتمع الحديث خلال النصف الأخير من القرن الحالي، مجموعة من المشاكل التي ظهرت على بناءات الأسرة الحديثة ووظائفها المختلفة. الأمر، الذي جعل العديد من المتخصصين في علم الاجتماع عامة، وعلم اجتماع الأسرة خاصة، أن يعطون اهتماماً ملحوظاً لدراسة هذه المشاكل التي باتت تهدد بناءات المجتمع الحديث ككلية. فلقد حدثت تغيرات شملت المكونات أو الخصائص والسمات والوظائف العامة للأسرة، ونتج عن ذلك تعدد مشكلات الطلاق وآثارها على الأبناء أو الأطفال، كما ظهرت مشكلات الجريمة والانحراف والأمراض النفسية والعصبية لتضيف مجموعة أخرى من المشاكل والآثار السلبية التي تهدد كل من الفرد والمجتمع في العصر الحديث.

وما من شك، لقد تصدى علماء الاجتماع والنفس والتربية والاقتصاد وغيرهم لدراسة مشكلات الأسر العصرية، محاولين أن يوجهوا امكاناتهم النظرية والميدانية

(الامبيريقية) لدراسة الواقع الفعلي الذي يظهر فيه العديد من المشكلات التي ترتبط بالأسرة. علاوة على ذلك، لقد تركزت جهود كثير من علماء الاجتماع ليس فقط على دراسة مشكلات الأسر في المجتمعات الحضرية الغربية، بقدر ما ركزت اهتمامات علماء الاجتماع أيضاً سواء في الدول المتقدمة والنامية لدراسة المشكلات والآثار السلبية التي تهدد البناءات الأسرية في المجتمعات التقليدية والنامية، وتركزت الكثير من الآثار السلبية على الفرد والأسرة والمجتمع. ولاسيما، أن معظم (المجتمعات النامية) تغيب فيها نظم الرعاية الاجتماعية مقارنة بغيرها من دول الرفاهية والمجتمعات الغربية.

وإنطلاقاً من اهتماماتنا الحالية، ودراستنا لمجموعة التغيرات التي حدثت على النظم الاجتماعية Social Institutions، نسعى لدراسة النظام الأسري أو العائلي، ومحاولين أن نعطي للقارئ صورة مبسطة إلى كيفية تحليل هذا النظام من جانب علماء الاجتماع. وذلك عن طريق التعرف على الملامح التاريخية التطورية لدراسة الأسرة، باعتبارها من أهم الوحدات الاجتماعية الأولية. ومعرفة أهم التعريفات التي ترتبط بالأسرة من وجهة نظر علماء الاجتماع ودراسة أيضاً طبيعة المفاهيم والتصورات الأخرى التي ترتبط بها عند معالجتهم للأسرة. ثم سنعالج أيضاً، الاتجاهات والمداخل السوسيولوجية التي اهتمت بدراسة الأسرة، وإلى أي حد اهتم علماء الاجتماع بدراسة وتحليل الأسرة؟. علاوة على ذلك، يتركز اهتمامنا بدراسة أنواع وأنماط الأسرة، وما هي أهم التغيرات البنائية التي حدثت على النظام الأسري؟. ثم، مناقشة وتحليل الوظائف العامة للأسرة والمشكلات التي تواجهها مع الإشارة الموجزة لطبيعة الأسرة في المجتمع العربي.

### أولاً: التطور التاريخي لدراسة الأسرة :

تعددت اهتمامات مؤرخي ومفكري علم الاجتماع بدراسة عملية التطور التاريخي لدراسة الأسرة باعتبارها من أهم الوحدات الاجتماعية التي عرفت المجتمعات البشرية. كما قد سعت محاولات سوسيولوجية لدراسة العلاقة بين التطور التاريخي للأسرة وتحليل التغيرات البنائية الوظيفية التي حدثت في كل مرحلة من المراحل التي حددها أصحاب هذه المحاولات. ومن أهمها محاولة باتي يوربرج<sup>(١)</sup> B. Yorburg في كتابها 'الأسرة المتغيرة' The Changing Family، والتي حاولت فيه دراسة نوعية الأسرة التي كانت موجودة في العصور التاريخية التي لم تعرف مرحلة الحياة الاجتماعية المستقرة، ماراً بالمجتمعات الزراعية التي عرفت الاستقرار، ثم أخيراً المجتمعات الصناعية، التي ظهرت نتيجة للثورة الفرنسية.

(١) - 83- PP, 1973, Columbia Univ. Press, N. Y: The Changing Family.



ولقد ركزت يوربرج تحليلاتها على مناقشة طبيعة البيئة الاجتماعية والاقتصادية والايكولوجية (المكانية) التي توجد فيها الأسرة، ومدى تأثير ذلك على نوعية الوظائف التي تقوم بها الأسرة في هذه المجتمعات، علاوة على أن طبيعة هذه البيئات المختلفة أثرت من ناحية أخرى على تشكيل أنماط وأنواع الأسرة. كما حدثت تغيرات متعددة سواء أكانت بنائية أو وظيفية على طبيعة النظام الأسري كلية، ويمكن الإشارة إلى هذه التحليلات بإيجاز كما يلي:

١ - مجتمعات الصيد والالتقاط **Hunting & Gathering Societies** : تميزت ببناءاتها بأشكال معينة للأسرة، التي اتسمت فيها بنوع من المشاركة بين مجموعة الرجال والنساء وتربية الأولاد، واتسمت هذه المجتمعات أيضاً بنوع من التخصص وتقسيم العمل، التي حددت المسؤوليات والواجبات بين أفراد الأسرة بما يتلاءم ذلك مع مستوى المعيشة وحياة الندرة وطبيعة البيئة القاسية والصعبة. علاوة على أن طبيعة النسق الديني كان يلعب دوراً أساسياً في تشكيل العلاقات الزوجية والقرابية ويؤثر على أنساق الملكية والحياة الاقتصادية.

٢ - المجتمعات الزراعية **Agricultural Societies** : ويتحدد ظهور هذه المجتمعات منذ أكثر من خمسة آلاف عام، كما ظهرت في مصر الفرعونية وغيرها من مجتمعات الشرق الأدنى والأوسط القديم. فلقد تغيرت البيئة الاقتصادية والايكولوجية في هذه المجتمعات، ولاسيما أنها عرفت طريق الحياة والاستقرار، واعتمدت على الزراعة في أحداث نوع من توافر المواد الغذائية، والبعد عن حياة الندرة التي كانت توجد في المجتمعات غير المستقرة (الوحشية). كما اتخذت الأسرة أشكالاً متعددة نتيجة لحياة الاستقرار، والتي أدت إلى تنوع المساكن والظروف الاقتصادية، ونظم التبادل والملكية، وتغيرت الحياة السياسية، وأنماط المهن، وهذا بالإضافة إلى، تغير نظم تقسيم العمل، والأدوار الأسرية. كما كان لاستخدام اللغة والتعليم أثر بالغ في تشكيل الحياة الاقتصادية والاجتماعية والمهنية والسياسية في المجتمع ككل مما أثر على نوعية الأسرة وطبيعة العلاقة بين أفرادها والمجتمع ككل.

علاوة على ذلك، لقد ناقشت (يوربرج) نوعية العلاقة بين النظام القانوني **Legal System**، والتطورات التكنولوجية المستخدمة في المجال الزراعي، ونوعية السلطة والحكومات، والوضع السياسي والطبقي والنظام الديني **Religious System**، وغيرها من النظم الاجتماعية في طبيعة القطاع الأسري كلية.

٣ - المجتمعات الصناعية Industrial Societies : وترتبط هذه المجتمعات بنوعية ظهور المجتمعات الصناعية، التي جاءت بعد حدوث الثورة الصناعية Industrial Revolution، والتي عززت من قدرة الإنسان وسيطرته على البيئة الخارجية. كما أحدثت هذه الثورة تغيرات متعددة مثل استخدام التكنولوجيا وتقيد أنماط الطاقة والحياة الاقتصادية عموماً. كما أدى ظهور مجتمع الصناعة أو المصنع، إلى تطور التجارة وأنماط الانتاج ونظم العمل، والتخصص، وتقسيم العمل، والطبقات الاجتماعية المتباينة الدخل والمهنة وأسلوب المعيشة. كما ظهر تقييد في الأدوار والمراكز داخل الأسرة نتيجة لخروج المرأة للعمل، والاستقلالية في الدخل والأجر، وتغير أنماط الهيمنة والسلطة داخل المنزل. هذا بالإضافة إلى تغير نوعية الوظائف الاجتماعية والاقتصادية للأسرة، وتعتبر مؤسسات التنشئة الاجتماعية، وظهور المؤسسات التربوية والعلمية والترفيهية، لتشارك أو تقوم بدور الأسرة في المجتمعات التقليدية. كما حدث كثير من مظاهر التفكك الأسري والخلافات الزوجية وزيادة معدلات الطلاق وغيرها من مشكلات الأحداث ورعاية الأطفال.

علاوة على التحليلات السوسيو-تاريخية السابقة، التي تناولتها (يوربرج) عن الدراسات الأسرية أو تحليل التطور الذي حدث في البناء الاجتماعي والبيئة والبناء الأيكولوجي ونوعية النظام الأسري عموماً. إلا أن هناك بعض الدراسات التي سعت إلى تصنيف هذه الدراسات طبقاً لمعالجات كل من علماء التاريخ، والأنثروبولوجيا، والاجتماع، ويمكن الإشارة إليها كما يلي<sup>(١)</sup>:

- ١ - يعكس تحليل التراث التاريخي والاجتماعي، أن دراسة موضوع الأسرة يعتبر من أهم موضوعات علم الاجتماع التي تأثرت كثيراً بمناهج العلم الحديث، وبطبيعة الأيديولوجيات السياسية والدينية التي ظهرت عبر العصور التاريخية في الوقت الراهن.
- ٢ - مع ظهور علم اجتماع الأسرة كأحد فروع علم الاجتماع المتخصصة منذ أواخر القرن التاسع عشر، ارتبطت الأفكار الدارونية الاجتماعية بدراسات الأسرة نتيجة لسيطرة النظريات التطورية، التي اهتمت بتفسير مشكلات المجتمع ومنها الأسرة. وتركزت مجموعة هذه الدراسات حول مناقشة أصل

(١) أرجع إلى :

- السيد عبد العاطي وآخرون، الأسرة والمجتمع، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٨، الفصل الأول.

- المجتمعات الانسانية، ونظم الزواج، وطبيعة الأسرة، عما إذا كانت أبوية أو أموية. كما ارتبطت هذه الدراسات والأنساق الثقافية الفلكلورية وفوعية التصورات الدينية أو العقائدية التي توجد في المجتمعات التقليدية أو البدائية.
- ٣ - أدت كتابات عدد من علماء الأنثروبولوجيا من أمثال (مورجان)، إلى دراسة أنماط الزواج والأسرة في المجتمعات البدائية، وإلى تطور دراسة موضوعات الأسرة، وخاصة عند مناقشة أشكال الزواج وأنواع الأسرة سواء كانت أسر مختلطة أو وحدانية.
- ٤ - تطور دراسات الأسرة على أيدي عالم الأنثروبولوجيا (هنري مين)، وتأكيده على سيادة وانتشار النظام الأبوي أو الأسرة الأبوية منذ أن ظهرت الحياة الاجتماعية، وكما أيدت تحليلات (باخوفين) على وجود نظام الأموية ونسبة إلى الأم في الكثير من المجتمعات البشرية والسابقة على وجود النظام الأبوي نفسه.
- ٥ - تحول الاهتمام بدراسة الأسرة مع نهاية القرن التاسع عشر، إلى معالجة أهم المشكلات الناجمة عن حدوث الثورة الصناعية، وظهور الحياة الاجتماعية الحديثة، وما يترتب عليها من مشكلات على الأفراد، وخاصة الظروف الاقتصادية التي أدت إلى انتشار الفقر كما أحدثت تغيرات كبيرة على البيئة الحضرية والريفية في المجتمعات الأوروبية.
- ٦ - جاءت تحليلات (لوبلاي) لتهتم بدراسة الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية للأسرة، وخاصة عندما ركز على دراسة المشكلات الإنسانية ونوعية مستوى المعيشة، والدخل، والأجور، والبطالة، ومحاولة كشف التغيرات البنائية والوظيفية التي ترتبط بالمشاكل الأسرية.
- ٧ - مع بداية القرن العشرين، ارتبطت بالدراسات الأسرية مجموعة من المشاكل الأخرى غير مشكلات الفقر وانخفاض مستوى المعيشة، ومن أهم المشكلات زيادة حالات الطلاق، وزيادة حجم الأسرة، ومشكلة انشغال المرأة أو خروجها للعمل، وظهور النزعات الفردية داخل الأسرة. كما جاء تطور علم الاحصاء ليسهم في دراسة هذه المشكلات ويساعد علماء الاجتماع على دراسة مشكلات الطلاق، والحرية، وحجم الأسرة، والمواليد والوفيات، والهجرة وغيرها.
- ٨ - مع تطور المداخل والنظريات السوسنولوجية لعلم الاجتماع، جاءت تصورات عدد كبير من المتخصصين في دراسة الأسرة، لتؤكد على ضرورة عدم تحليل المشاكل المرتبطة بالأسرة مثل الطلاق، والجريمة والمواليد والوفيات أو غيرها بعيداً عن حقيقة الواقع الاجتماعي والبيئي الذي توجد فيه الأسرة، والذي يؤدي إلى زيادة التفكك الأسري. ومن ثم، يجب النظر إلى مشكلة التغير البنائي والوظيفي للأسرة في إطار التغيرات البنائية الوظيفية التي تحدث في الحياة الاجتماعية وتوجد في المجتمع الحديث ككل.



٩ - كان لظهور علم النفس الاجتماعي وتطور دراساته، دور كبير في تحديث الدراسات المرتبطة بالأسرة، والتركيز على الجوانب النفسية والاجتماعية التي توجد داخل الأسرة، مثل دراسات التوافق الزوجي والجنسي، وأسباب وشروط الزواج الناجح، وتحليل اتجاهات أفراد الأسرة وخاصة الأبوين، والاسترشاد عموماً بدراسات علم النفس، والتحليل النفسي خاصة.

١٠ - مع بداية الخمسينات، ظهرت تحليلات سوسيولوجية مميزة حول الأسرة لتركز على دراسة أثر الظروف الاقتصادية والاجتماعية على بناء الأسرة ووظائفها، مع الاهتمام أيضاً بالدراسات المقارنة للكشف عن أنماط الأسرة، ونوعية العلاقات الاجتماعية التي توجد بين أفرادها، وأيضاً التركيز على سبل رعاية الأطفال وتنشئتهم اجتماعياً.

١١ - تشهد مرحلة النصف الأخير من القرن العشرين تطورات كثيرة في دراسات الأسرة، وصاحبت هذه التطورات تحديث المداخل والنظريات السوسيولوجية ومناهج البحث المختلفة، التي ركزت على دراسة أنماط الحياة اليومية للأسرة، وأجراء المزيد من الدراسات المتعمقة لفهم نسق العلاقات وشبكة التفاعل الاجتماعي داخل الأسرة، علاوة على دراسة الأسرة كنسق اجتماعي وعلاقتها بالأنساق المجتمعية الأخرى.

بايجاز، تلك أهم التطورات التي حدثت على الدراسات الأسرية، التي تكشف طبيعة الاهتمام بدراسة الأسرة بين كتابات علماء النفس والانثربولوجيا، والتاريخ والاجتماع. وإن كانت أيضاً هناك اهتمامات أخرى للفلاسفة، الذين أهتموا بدراسة الأسرة والبناء الأسري وعلاقته بالوضع الطبقي والاجتماعي والمهني. وهذا ما جاء في تحليلات أفلاطون وأرسطو وتصورات الأول على سبيل المثال، حول تربية وتنشئة الأطفال في المدينة الفاضلة وأيضاً في مدن ودويلات بلاد اليونان القديمة<sup>(١)</sup>. عموماً، لقد أسهم استخدام المداخل السوسيوتاريخي المقارن من تعزيز التعرف على دراسة الأسرة ونوعية المشاكل التي تحدث نتيجة للتفكك الأسري، وخاصة على المستوى الفردي والاجتماعي والقومي.

### ثانياً: تعريف الأسرة :

لاتزال مشكلة التعريفات من المشاكل، التي تواجه المتخصصين في العلوم الاجتماعية عامة وعلم الاجتماع على وجه الخصوص. وهذا ما يظهر من خلال تعريف علماء الاجتماع إلى علم الاجتماع ذاته، كما شهدنا ذلك في التحليلات

(١) يمكن الرجوع إلى المزيد من التفاصيل في المرجع التالي :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق، الفصل الأول.



السابقة. والسبب في ذلك يرجع إلى اهتمامات الباحثين ونقطة انطلاقاتهم الأساسية التي يركزون عليها بالدراسة والتحليل، هذا بالإضافة إلى تعدد المفاهيم والمصطلحات التي تتدخل مع بعضها عند تفسير المشكلات والقضايا والظواهر الاجتماعية. إلا أن مهمة تعريف أى مصطلح تعتبر في غاية الأهمية، حتى يتمكن القارئ أو المتخصص أن يتعرف بوضوح على معانى المفردات والمصطلحات العلمية، التي يستخدمها الباحث بصورة دقيقة وخلال اجراء بحثه بصورة عامة.

وينطبق هذا بالضبط على تحديد مفهوم الأسرة Family، حيث يتناول هذه القضية، أحد علماء الاجتماع البريطانيين الذين تخصصوا في دراسة الأسرة أو بالتحديد علم اجتماع الأسرة وهو س. هاريز C. Harris<sup>(١)</sup>، حينما يصرح بأنه لا تزال هناك مشكلات قائمة بين الباحثين أو الأفراد العاديين حول تحديد مفهوم الأسرة. والسبب يرجع إلى العديد من الاستخدامات الشائعة (العادية) أو الاستخدامات الأكاديمية (العلمية) حول استعمال كلمة 'أسرة'. كما تتعدد استخدامات الأسرة وتتنوع بين استخدامات كل من الأفراد العاديين والعلماء، نظراً لتعدد أنواع الأسرة واختلافها بسبب تطور المجتمعات البشرية من ناحية، أو حتى داخل المجتمع الحديث في الوقت الحاضر من ناحية أخرى. علاوة على ذلك، أن هناك ثباين في استخدام مفهوم الأسرة داخل المجتمع الواحد في الوقت الراهن. فلا تزال مجموعة كبيرة من العلماء يخلطون بين مفهوم القرابة Kinship والأسرة Family، كما توجد اختلافات متباينة عند استعمال الأسرة بين كل من الأفراد العاديين والمتخصصين الأكاديميين. كما قد يظهر استعمال كلمة الأسرة، بواسطة الأفراد العاديين العديد من التداخل والغموض والتعقيد في نفس الوقت، فكثير من الأفراد العاديين يطلقون على أقاربهم Relatives، أنهم كأسرتهم As The Families. بإيجاز، ان استخدام كلمة 'الأسرة' تختلف أو تتمايز من مجتمع إلى آخر، ويرجع هذا التمايز والاختلاف حسب المضمون الثقافي أو الثقافة بمفهومها العام الذي توجد فيه الأسرة ذاتها، كما يظهر هذا التداخل بين استخدام كلمة الأسرة والزواج Marriage.

بالرغم من الصعوبات السابقة التي ترتبط بمفهوم القرابة، إلا أن تحليل التراث السوسيولوجي لعلم اجتماع الأسرة يوضح لنا مجموعة من التعريفات المميزة التي ترتبط بالأسرة، ومن أهم هذه التعريفات على سبيل المثال لا الحصر.

١٧ - تعريف أوجبرن ونيمكوف Ogburn & Nimcoff، يعرفان الأسرة بأنها عبارة عن 'رابطة اجتماعية تتألف من زوج وزوجة وأطفالهما أو بدون

(١) Harris, C. C, The Family, London: George Allen & Unwin Ltd., 1969, PP. 62-63.

أطفال، وقد تكون الأسرة أكبر من ذلك بحيث تضم أفراداً آخرين كالأجداد والأحفاد وبعض الأقارب، على أن يكون مشتركين في معيشة واحد من الزوج أو الزوجة والأطفال<sup>(١)</sup>.

٢ - تعريف ماكيفر وبيج Maciver & Page، بأنها ' جماعة دائمة مرتبطة عن طريق علاقات جنسية بصورة تمكن من انجاب الأطفال وتقديم الخدمات والرعاية لهم. وقد يكون داخل الأسرة علاقات أخرى ولكنها تقوم على معيشة الزوجين معاً، وهما يكونا معاً مع أطفالهما وحدة مشتركة أو متميزة<sup>(٢)</sup>.

٣ - تعريف بل وفوجل Bell & Vogel، يعرفان الأسرة على أنها ' وحدة بنائية تتكون من رجل وامرأة يرتبطان بطريقة منظمة اجتماعياً مع أطفالهما ارتباطاً بيولوجياً، أو عن طريق التبني Adoption<sup>(٣)</sup>.

٤ - تعريف بيسانز Biesanz<sup>(٤)</sup> للأسرة على أنها ' امرأة وطفلها ورجل يرعاها، والرجل غالباً ما يكون والد الطفل، ولكن في بعض المجتمعات قد يكون (الرجل) أخ الزوجة. ومن ثم يجب أن ينظر إلى الأسرة باعتبارها الجماعة النظامية المسؤولة عن تكاثر السكان. ويمكن تحديد الأسرة على أنها الناحية القانونية للنظام الجنسي المعترف به رسمياً والدائم بين رجل أو أكثر مع امرأة أو أكثر، ويقوم هذا النظام على مجموعة من الحقوق والواجبات.

٥ - تعريف لندبرج Lundberg<sup>(٥)</sup>، يتصور الأسرة على أنها النظام الإنساني الأول، وأهم وظائفها انجاب الأطفال للمحافظة على النوع الإنساني. وتستمد جميع النظم الأخرى أصولها من الحياة الأسرية. علاوة على ذلك، فإن جميع أنماط السلوك سوء كانت اجتماعية، اقتصادية، تربوية، والضبط الاجتماعي، والتنشئة الاجتماعية والترفيه والدين جميعها ظهرت داخل الأسرة.

(١) Ogburn W. & M. Nimocoff, Op. cit, P. 48.

(٢) Maciver & Page, C, Society, Op. cit, P238.

(٣) Bell, N & F. Vogel, A Modern Introduction to The Family, N. Y, 1962, P. 1.

اعتمدنا في عرض التعريفات السابقة على المرجع التالي :

- عبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ٣٩٦ - ٣٩٩.

كما توجد مجموعة من التعريفات المميزة الأخرى، أنظر :

- Wilkins, E, Op. cit, (Chap VIV), PP. 137-160.

(٤) Biesanz & Biesanz, Modern Society, N. Y: 1954, P. 203.

(٥) Lundberg, Others, Sociology, N. Y, 1954, P. 203.

واعتمدنا على المرجع التالي في كتابة هذين التعريفين :

- عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٢٢٢ - ٢٢٣.

٦ - تعريف بيرجس ولوك Burgess & Locke<sup>(١)</sup> ' فالأسرة مجموعة من الأشخاص يرتبطون معاً بروابط الزواج أو الدم أو التبني، ويعيشون في منزل واحد، ويتفاعلون معاً وفقاً لأدوار اجتماعية محددة، ويعملون للمحافظة على نمط ثقافي واحد '.

حقيقة، توجد تعريفات كثيرة ترتبط بتعريف الأسرة، ولكننا نلاحظ أن طبيعة الاختلاف حول التعريفات يرجع كما اشرنا إلى اختلاف طبيعة المجتمع الذي توجد فيه الأسرة. كما هناك من علماء الاجتماع الذين يحددون مصطلح الأسرة بأنه لم يظهر إلا في المجتمعات الحديثة، هذا بالرغم من طبيعة المجتمعات البشرية قد عرفت الحياة الأسرية. إلا ان استخدام هذا المفهوم لم يظهر إلا من خلال تحليلات العلماء - علاوة على ذلك، ان الاسر قد اخذت اشكالا متعددة، فهناك الأسرة الممتدة Extended Family، وهي الجماعة التي تتكون من عدد من الأسر المترابطة، سواء كان هذا النسب فيها إلى الزوج أو الزوجة، وانهم يعيشون في مسكن واحد. وهي لا تختلف كثيراً عن الأسرة المركبة Composite Family، أو ما يعرف عموماً بالأسرة المتصلة Joint Family. كما نجد أن تحليلات علماء الانثربولوجيا والاثنوجرافيا، قد ركزت على اكتشاف الانماط المختلفة للأسرة سواء من حيث الشكل أو الإقامة أو النسب. وهذا ما أدى إلى اختلاف وتنوع مفاهيم الأسرة حسب هذه الأشكال كما يظهر ذلك على سبيل المثال في المجتمعات البدائية والتداخل الذي يوجد داخل الأنساق القرابية، وهذا ما جعل هؤلاء العلماء ينسبون ويميزون الأسرة، بشكل أعم وأشمل مثل البدنة Liveage، أو العشيرة Clan<sup>(٢)</sup>.

علاوة على التداخل بين تعريفات ومفاهيم الأسرة السابقة كما جاء في اللغات الأجنبية، إلا اننا نلاحظ أيضاً ان اللغة العربية وما بها من ترادف في اللغة واستخدام الكلمات لتدل على معاني أكثر تعقيداً من اللغات الأجنبية ذاتها، ولا سيما إذا نظرنا إلى مفهوم القرابة والمفاهيم المرتبطة بها. ومن ثم، نجد اننا نستخدم مصطلح الأسرة Family، على انها الجماعة المكونة من الزوج والزوجة واولادهما غير المتزوجين الذين يقيمون في مسكن واحد. كما تحدد كلمة العائلة الممتدة Extended family على الجماعة التي تقيم في مسكن واحد وتتكون من الزوج والزوجة واولادهما الذكور والاثاث غير المتزوجين والاولاد المتزوجين وابنائهم، وغيرهم من الاقارب، كالعم،

(١) Burgess, E & H. Locke, The Family, N.Y, 1950, P. 8.

(٢) Wilkins, E op. cit, pp. 145.

- وأيضاً محمد عاطف غيث، المرجع السابق، ص ٢٣٤.



أو العمة، والابنه، والارامل، الذين يقيمون في نفس المسكن، ويعيشون حياة اجتماعية واقتصادية واحدة وتحت اشراف رئيس العائلة<sup>(١)</sup>.

كما نجد أن طبيعة الإقامة تحدد الاختلاف بين كلمة العائلة والاسرة، فنجد ان مفهوم العائلة يرتبط اكثر بوجودها داخل المناطق الريفية، أما استخدام الأسرة يرتبط ضمناً بوجود الأسرة في الحياة الحضرية. ومن ثم، تكون العائلة وما يرتبط بها من مجموعة من الأسرة داخل العلاقات القرابية التي توجد في القرية. خاصة وأن التركيب الاسرى لكل قرية يتكون من أعداد من الأسر التي ترتبط بعائلة محددة داخل القرية. كما تتسع العلاقات القرابية إلى اتحاد أكثر من مجموعة من العائلات التي تكون البدنه Linege، وهي الجماعة القرابية الكبرى التي تنتمي لها العائلات والاسر المشتركة في الأصل الواحد والأسم الواحد، ومن ثم، تنقسم البدنه إلى مجموعة من البدنات<sup>(٢)</sup>.

بإيجاز، ان استخدام كلمة الأسرة كما حددتها التعريفات السابقة، تكشف عن مدى التداخل بين هذا المفهوم والعديد من المفاهيم الأخرى. وان كانت كتابات الانثروبولوجيا وعلماء الانثوجرافيا قد اسهمت كثيراً في الكشف عن التداخل بين هذه المفاهيم وغيرها من مفاهيم القرابة، العشائر، والبدنات والعائلة، وغيرها من المفاهيم القرابية الأخرى. وتظهر أيضاً، استخدامات الأسرة بالنسبة للغة العربية والعديد من عناصر التداخل مع غيرها من المفاهيم القرابية، التي توجد في الواقع الاجتماعي للمجتمعات العربية، فهي ترتبط بالقبيلة، والعشيرة، والعلاقات، والعائلات والاسرة، وهذا ما يفسر عموماً طبيعة المجتمعات العربية التقليدية، وتطورها خلال العقود الأخيرة، وهذا ما سنشير إليه عندما نتناول الأسرة العربية المتغيرة ولا سيما في السنوات الأخيرة. حقيقة، ان تحليل تراث علم الاجتماع العام وعلم اجتماع الأسرة بوجه خاص، يكشف المزيد عن طبيعة النظام الاسرى واختلاف وتباين هذا النظام عبر العصور التاريخية وحسب نوعية المجتمعات البشرية وهذا ما نحله عندما نتعرض لمدى اسهامات علم الاجتماع وتحليلهم لهذا النظام من المنظور السوسيولوجي بصورة عامة.

### ثالثاً: علم الاجتماع ودراسة الاسرة:

يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع عند تحليل الأسرة اختلاف وتباين وجهات نظر علماء الاجتماع حول تحليلهم للأسرة، وذلك طبقاً للأفكار الأيديولوجية والاتجاهات النظرية والفكرية، التي ينطلق منها العلماء عند دراستهم

(١) المرجع السابق، ص ٢٢٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.



لقضايا وموضوعات ومشكلات لمجتمع بصورة عامة. وطبقاً للتصنيف التقليدي للاتجاهات النظرية في علم الاجتماع تعرض بإيجاز إلى مدى إسهامات علم الاجتماع في دراسة الأسرة من خلال الإشارة إلى، كل من المنظور البنائي الوظيفي، ومنظور الصراع (الماركسي)، وتحليلاتهما سواء كانت تقليدية أم محدثة في نفس الوقت<sup>(١)</sup>.

#### ١- منظور البنائية الوظيفية Structural - Functional Perspective:

عندما نتحدث عن دراسة الأسرة طبقاً للمفاهيم وتصورات البنائية الوظيفية، علينا أن نستخدم بعض الأفكار العامة التي تنطلق منها هذه التصورات، والتي تدور في عدد من التساؤلات التي يجب أن تطرحها قبل عرض وجهات نظر البنائية الوظيفية.

ومن أهم هذه التساؤلات، ما هي طبيعة وظائف الأسرة؟ وما علاقة الأسرة كنسق As System ببقية الانساق الاجتماعية Social Systems؟، وما العلاقات والوظائف المتبادلة بين هذه الانساق ككل؟. إن إجابة هذه التساؤلات تحتم علينا أن ننظر إلى الأسرة، باعتبارها من البنى الاجتماعية Social Structures التي لها وظائف اجتماعية Social Functions تقوم بها تجاه الأفراد أو الأعضاء الذين يشكلون نسقها أو وحدتها الاجتماعية. هذا بالإضافة إلى أن الأسرة باعتبارها نسق اجتماعي تعيش في حياة متبادلة ومتداخلة مع الانساق الاجتماعية الأخرى، وهذا ما جاء في تصورات أصحاب البنائية الوظيفية المحدثين، الذين يركزون على تبنى وجهات نظر نظرية الانساق الاجتماعية. كما جاءت في تصورات تالكوت بارسونز T. Parsons على سبيل المثال، وحددت الخلل الوظيفي على بناءات الأسرة كما جاءت في تصورات ميرتون Meron أيضاً.

وتتدرج تحت تحليلات البنائية الوظيفية تحليلات جورج ميردوك G. Murdock، عندما حلل أكثر من ٢٥٠ مجتمعات داخل المجتمعات الغربية وفي جميع أنحاء العالم، محاولاً التعرف على طبيعة الوظائف الأساسية التي تقوم بها الأسرة، فلقد توصل إلى وجود أربعة وظائف وهي الوظيفة الجنسية Sexual، الانجاب Reproductive، الاقتصادية Ecnomic والتعليمية أو التربوية Educational. ولقد حاول ميردوك أن يميز هذه الوظائف محلاً أنه لا يوجد في المجتمع أي فرد لا يحتاج مثل هذه الوظائف أو يعتمد على الأسرة فيها، منذ بداية

(١) حقيقة توجد تصنيفات متعددة وتحليلات متنوعة توضح اهتمامات علم الاجتماع بدراسة الأسرة ولكننا اعتمدنا على بعض المراجع الأكثر حداثة وهي في المرجع التالي:

- Hara Lambos, M. op. cit, pp. 330 - 350.

مولده حتى نهاية المطاف له. وان كانت الأسرة لا تقوم كلية بمجموع هذه الوظائف للأفراد خلال جميع مراحل العمرية، ولكنها تظهر بصورة أو بأخرى خلال مراحل الحياة العمرية. هذا ما ناقشه بالفعل (ميردوك) ووصف الأسرة بأنها النظام الاجتماعي متعدد الوظائف Multi Functional.

كما تجيء تصورات تالكوت بارسونز T. Parsons ممثلة للاتجاه البنائي الوظيفي، الذي سعى لاختبار تصورات الوظيفية عند دراسته للأسرة الأمريكية على وجه الخصوص. كما سعى لدراسة الوظيفة التعليمية وبالاخص علاقة الأسرة بعملية التنشئة الاجتماعية Socialization، ولا سيما تركيزه على دور الأسرة في اعداد النشئ أو الأطفال واعطائهم المراحل أو العمليات الأولية والاساسية للتنشئة عموماً. كما حدد بارسونز ان هدف عملية التنشئة الأولية، يهدف عموماً إلى ادماج Internalization الفرد داخل الثقافة المجتمعية، وايضاً تهدف هذه العملية إلى تكوين شخصيته Personality. كما عقد بارسونز نوع من المماثلة بين دور الاسر ودور المصانع واعتبر الاولى بمثابة مصانع Factories، التي تقوم بعملية انتاج الشخصيات البشرية Human Personalities. كما أكد على استمرارية هذا الدور للأسرة وسعيها إلى استمرارية واستقرار الشخصيات الفردية لاجزاء الاسرة. بإيجاز، سعى بارسونز لمناقشة وظائف الأسرة باعتبارها نسق فرعي يرتبط بالانساق الفرعية الأخرى، وهذا ما أكد عليه بارسونز لاهمية هذا النسق في زيادة نواحي الاستقرار والمحافظة على النسق الأكثر (المجتمع).

وان كانت تصورات البنائية الوظيفية كما جاءت مختلفة في تحليلات كل من ميردوك وبارسونز تعبر عن دور الأسرة وقيامها بمجموعة من الوظائف المتعددة داخل المجتمع الحديث، والتي تعمل على الاستقرار والمحافظة على هذا النسق وتعطى مزيداً من التجانس بين انساقه الأخرى. إلا ان هناك ايضاً، تحليلات بنائية وظيفية ركزت على دراسة الخلل الوظيفي Dysfunctional داخل الاسرة، وهذا ما جاء في تحليلات كل من فوجل Vogel وبيبل Bell في دراستهم حول الخلل في النواحي العاطفية لدى الأطفال نتيجة لوجود نوع من التغيرات البنائية والوظيفية داخل الأسرة نظراً لوجود الصراع والخلافات ومظاهر التفكك الاسري<sup>(١)</sup>. وهذا ما جعل كثيراً من الأطفال يعيشون نوعاً من الامان العاطفي خاصة بعد أن حدثت تغيرات أو خللاً وظيفياً على كيان الاسرة. وهذا ما يعكس عدم تكيف الأطفال سواء

(١) انظر ايضاً المرجع التالي:

Leslie, G, The Family in Social Context, N.Y Oxford Univ. Press, 1979, pp. 197 - 225.

مع جماعاتهم الاولى أو جماعات الاصدقاء والجيران والمدرسة. وبإيجاز، يرجع الباحثان نتائج دراساتهم إلى طبيعة الوضع البنائي والوظيفي الذي ظهر على طبيعة الأسرة في المجتمعات الغربية الرأسمالية.

## ٢- منظور الصراع Conflict Perspective:

يرتبط هذا المنظور بالتحليلات الماركسية التي تربط بين دراسات الأسرة والوضع الاجتماعي للطبقات الاجتماعية Social Classes ولقد جاءت تحليلات كل من ماركس Marx وإنجلز Engels مختلفة لهذا المنظور من الناحية التقليدية، ولا سيما عندما حل الأخير مشكلة الأسرة في المجتمعات البشرية كما جاءت في أحد أعماله المميزة عن أصل الأسرة والملكية الخاصة والدولة، The Origin of The Family, Private Property and the State وذلك عام ١٨٨٤. كما ظهرت أيضاً، خلال النصف الأخير من القرن الحالي تحليلات ماركسية مميزة ترتبط بدراسة الأسرة والطبقات في المجتمعات الحديثة سواء أكانت رأسمالية أم اشتراكية سابقاً.

وتصور كل من ماركس وإنجلز أفكارهما عن الأسرة كغيرهم من علماء القرن التاسع عشر، عندما حاولوا دراسة الأسرة من منظور تطوري تاريخي وربطها بأنماط الإنتاج المتغير، وهذا ما يتسم به أيضاً طبيعة البناء الاسري ذات الطابع المتغير بصورة مستمرة. فلقد ركز إنجلز على سبيل المثال، تصوراته على أن طبيعة المراحل الأولى للمجتمعات البشرية كانت فيها جميع وسائل الإنتاج شائعة الملكية كما لم تكن الأسرة موجودة كما هي عليه في المجتمعات الحديثة. ولكن حياة الشيوعية البدائية Primitive Communism كانت تتميز بمجموعة من الخصائص، حيث كان لا يوجد أي قواعد محددة للعلاقات الجنسية، والعلاقات الاجتماعية والاسرية. وإن كانت قد ظهرت انتقادات حديثة من جانب بعض علماء الأنثروبولوجيا على تصور إنجلز السابق، على حياة الشيوعية البدائية كما حددتها كاثلن جوف K. Gough، بان هذه الحياة لم تكن بهذا النمط على الإطلاق، خاصة وإن الإنسان كان يعيش داخل بناءات قرابية واضحة ومحددة العلاقات والأشكال الاجتماعية.

ولقد ناقش إنجلز خلال دراسته للتاريخ البشري كل من العلاقات الجنسية وعمليات انجاب الأطفال Production of Children، التي قد تم تحديدها بصورة متنوعة. كما حددت أيضاً نظم الزواج والحياة الاسرية، والسبب يرجع إلى سيطرة الطبقات الحاكمة والمالكة لوسائل الإنتاج، والتي تتحكم في وضع القوانين واللوائح المنظمة للطبقات الاجتماعية الفقيرة، وتشريع قوانين تحكم علاقاتهم الزوجية والاسرية، بل أيضاً تتحكم في أعداد وحجم الاسر، حيث متطلبات العمل والإنتاج،



وما تراه الطبقات الحاكمة المالكة في صالحها فقط كما حدد انجلز ايضاً، نظم الأسرة سواء أكانت أبوية أم أموية (نسبة إلى الأم)، وخاصة ان السلطة الحاكمة المشرعة لهذا النظام والاعتراف به، كانت ترغب في تحديد نمط الملكية سواء إلى الاب أو إلى الام، حتي يمكن ايضاً توريث هذه الملكية للأجيال اللاحقة. وهذا ما اعترض عليه ايضاً، بعض علماء الانثربولوجيا من اشكال لويس مورجان L. Morgan أو تصورات كثير من علماء الانثربولوجيا بصفة عامة.

ولكن خلال عقد الستينات والسبعينات ظهرت مجموعة من الكتابات والتحليلات الماركسية، التي حاولت ان تحلل طبيعة البناء الاسرى أو النظام الاسرى في المجتمعات الرأسمالية، ومحاولة الطبقات الرأسمالية، اعادة وضع التشريعات الاجتماعية والانتقادية والتلقائية من أجل حماية مصالحها وحرصها الشديد على امتلاك الثورة Weath، والتحكم في وسائل الانتاج. ومن ثم، أصبحت الأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية المنتجة لسلع الرأسمالية الأساسية، وهي تزويد الطبقة الرأسمالية بالقوى العاملة الرخيصة Cheapest Work Forces. كما ان الطبقات العاملة لا تملك القدرة على المفاوضات في حالة تعرض ابنائها للطرد من العمل، ولهذا تتضمن الطبقات المالكة السيطرة على الاجور وحجم العماله، وطلبها المستمرة على الانواع من العمالة المهرة، وذلك عن طريق امتلاكها لوسائل انتاج القوى العاملة مثل المدارس والجامعات وغيرها.

بايجاز، لقد جاءت تصورات الماركسية المحدثه Neo Marxists، حول دراسات الأسرة مثل تحليلات مارجيرت بنستون M. Benston، فران انسلي F. Ansic، وكيثي ماكيفي K. McAfee، وماريت وود M. Wood، ودافيد كوبر D. Cooper وغيرهم آخرون<sup>(١)</sup>، الذين ناقشوا تصورات البنائية الوظيفية وتوعية المجتمع الرأسمالي، وكيف تكرر الطبقات الرأسمالية جهودها بامتلاكها جميع مؤسسات الانتاج المختلفة من اجل التحكم في الحياة الاسرية والعلاقات الاجتماعية والاقتصادية داخل الطبقات الاجتماعية الفقيرة. كما سعت بعض الدراسات السابقة لدراسة انواع الاحباط النفسي والاجتماعي بين الطبقات الفقيرة،

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع:

كما يستطيع القارئ ان يتعرف كثيراً على الأسرة والتنشئة الاجتماعية وعلاقتها بالنظام التربوي الرأسمالي في المرجع التالي:

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق، الفصل الرابع.

Ibid, PP. 340 - 342.



التي تعاني من انخفاض مستويات المعيشة، والتي هددت بالطرد من العمل أو البطالة عموماً ومشكلات التنشئة الاجتماعية. كما ناقشت بعض الدراسات العلاقة بين البناء الأسري والايديولوجي، الذي يوجد في المجتمعات الرأسمالية، ونظم السيطرة والتحكم والخضوع والامتثال للقواعد الرأسمالية من خلال مؤسسات التنشئة الاجتماعية ومؤسسات العمل المختلفة والتحكم عموماً في أساليب الحياة ونظم الزواج وأشكال الأسر، والمحافظة عموماً على الدور الأساسي للأسرة وهي الانجاب وإمداد مصانع ووسائل الإنتاج الرأسمالية بالعماله الماهرة والرخيصة في نفس الوقت.

#### رابعاً: أنماط الأسرة وأشكالها البنائية:

تبين أنماط الأسرة واختلفت أنواعها باختلاف المجتمعات البشرية ذاتها، وهذا ما جعل تعريف الأسرة امراً مختلفاً ومتبايناً بين العلماء، هذا بالرغم من وجود بعض التعريفات المميزة والتي ركزت على تحديد مكونات الأسرة وعناصرها وخصائصها المختلفة. وعموماً توجد عدة تصنيفات لأنماط الأسرة نستطيع إيجازها كما يلي<sup>(١)</sup>:

١- التصنيف على اساس الشكل: توجد عدة اصناف أو انواع فرعية تتدرج تحت هذا التصنيف ومن اهم هذه الانماط.

١- الأسرة النوواة Nuclear Family، وهي تعتبر الأسرة الصغيرة والتي تسود طبيعة المجتمع البشري الحديث، وهي تتألف عموماً من الزوج والزوجة واولادهما المباشرين، كما يطلق مصطلح آخر على هذه الأسرة باسم الأسرة الصغيرة الزوجية Conjugal Family.

٢- الأسرة المتعددة الزوجات Polygynous Family، ويحدث هذا النوع في بعض الاحيان عندما تعيش عدة أسر حياة زوجية معاً في وحدة اجتماعية وسكنية، ويكون اساس الترابط فيها هو وجود زوج مشترك بين عدة زوجات.

٣- الأسرة متعددة الأزواج Polyandrous Family، ويحدث هذا النوع نتيجة وجود زوجة واحدة يشترك في الحياة معها ومعاشرتها مجموعة من الأزواج - ان كان هذا النوع لا يوجد إلا نادراً في عدد قليل من المجتمعات الانسانية البدائية.

(١) انظر للمزيد من التفاصيل

- Davis, K, Human Society, N.Y: the Macmillan Comp, 1966 P. 397 - 400.

- بوتومور، مرجع سابق، ص ٢٣١ - ص ٢٣٣.

- Harris, C, op. cit, PP 82 - 85.

٤- الأسرة الممتدة Extended Family، ويظهر هذا النوع من حيث الشكل طبقاً للنشاط أو الوظيفة الاقتصادية ووجود نوع من التعاون بين افراد الاسرة، واحياناً يطلق على هذه الأسرة بالأسرة المركبة Compound Family أو الأسرة المتصلة Joint Family. هذا النوع يظهر عندما يظل الابن واسرته الجديدة يعيش مع والده واجداده، كما يشمل هذا النوع وجود الاناث غير المتزوجات، وقد يشمل هذا النوع ثلاث أو اكثر من الاجيال فى أسرة واحدة.

٢- التصنيف من حيث الانتساب: يقصد بهذا التقسيم، تقسيم انواع الأسرة حسب انتساب الافراد إليها. حيث ينتمى الفرد إلى أسرة بالميلاد ويطلق عليها بأسرة التوجيه Family of Orientation، وتقوم بعملية اكتساب للفرد للقيم والعادات والتقاليد والمعايير وعمليات التنشئة الاجتماعية. اما النوع الثانى من هذه الاسر يطلق عليها بأسرة التناسل Family of Procreation، والتي يكون فيها الفرد عن طريقة الزواج والانجاب.

٣- التصنيف على اساس القرابة<sup>(١)</sup>: ويستند هذا التقسيم إلى درجة النسق القرابى سواء إلى الاب أو إلى الام. بمعنى إذا كان الطفل ذكراً أو انثى ينتمى إلى أسرة الاب عند الميلاد. اما أمه وأفراد اسرتها يعتبرون اجانب عنه ولا تربطهم صلة قرابة. اما إذا كانت صلة القرابة تنتمى إلى النظام الاموى، فالولد يلتحق بأمه وأسرة امه أما ابوه وافراد أسرة ابيه يظلون اجانب ولا يرتبطون بالولد بأى صلة قرابية. كما عرفت المجتمعات البشرية وجود النظام المزدوج Bilineal والذي يعتمد على القرابة لكل من الاب والام معاً.

٤- التصنيف على اساس السلطة: يتدرج تحت هذا التصنيف اربعة انواع من الاسر وهى:

- (١) الأسرة الابوية Patriarchal وتكون مصدر السلطة إلى الاب.
- (٢) الأسرة الاموية Matriarchal وتكون مصدر السلطة إلى الام.
- (٣) الأسرة الإبنائية Filiarchal مصدر السلطة إلى أحد الأبناء.
- (٤) الأسرة القائمة على المساواة Equalitarian مصدر السلطة الديموقراطية للجميع.

٥- التصنيف على اساس الإقامة: وتوجد اربعة انواع من الاسر طبقاً لهذا التصنيف وهى الأسرة التى يقيم فيها الزوجان مع أسرة والد الزوج Patrilocal، والأسرة التى تقيم بها الزوجان مع أسرة والد الزوجة Matrilocal، وأحياناً يعيش

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

- Brosm, L & Selznick, op. cit, PP. 368.

الزواجان بحريتهما مع أسر والد كل من الزوج والزوجة ويطلق عليها Bilocal. اما النوع الاخير ويعيش الزوجان في مسكن مستقل وتسمى Neolocal. الاخير، إلا أننا نلاحظ ان التصنيف السابق لميردوك بالرغم من ان ظهر في فترة سابقة على تحليلات دايفيد لوظائف الأسرة، إلا أنه شمل مجموعة الوظائف العامة (الاجتماعية والاقتصادية) للأسرة - وعلى اية حال تسعى حالياً لنقترح تصنيفاً مميزاً لوظائف الأسرة تجمع فيها بين التصنيفات السابقة علاوة على تصورنا حول هذه الوظائف وهي:

١- وظيفة الانجاب **Reproduction Function**: تعتبر الأسرة المصدر الاساسى لانجاب الاطفال، كما يستمد الأطفال شرعية وجودهم طبقاً للمعايير والأسس التي توضع في المجتمع وحسب نمطه الثقافي والاجتماعي والاخلاقي والديني، ومن ثم، تعتبر الأسرة الجماعة الاجتماعية التي تهدف المحافظة على النوع والجنس البشري واستمراريته.

٢- وظيفة تنظيم السلوك الجنسي **Organizing Sexual Behaviour**: لا تزال الأسرة الشرعية التي يعترف بها المجتمع هي التنظيم الاجتماعي الوحيد الذي ينظم السلوك الجنسي. كما توجد كثير من التشريعات والقوانين التي تحدد هذا السلوك أو تحرمه طبقاً للنظام الديني والاجتماعي والاخلاقي. كما ان أي ممارسات خارج نظام الأسرة الشرعي يعتبر نظام محرماً دينياً وأخلاقياً وقانونياً، نظراً كما يترتب عليه من تداخل في الانساب والالقاب وغيرهم.

٣- وظيفة التنشئة الاجتماعية **Socialization Function**: تعتبر الأسرة هي الجماعة الأولية **Primary group**، التي تعمل على تنشئة الأطفال اجتماعياً، وأخلاقياً، ونفسياً، كما تشرف على رعايتهم حتى فترة طويلة. هذا بالرغم من تقلص دور الأسرة في التنشئة الاجتماعية نتيجة لظهور مؤسسات أخرى مثل دور الحضانة أو المدرسة ولكن لا تزال الأسرة في جميع انحاء مجتمعات العالم تقوم بهذه الوظيفة.

٤- الوظيفة الاقتصادية **Economical Function**: تعتبر الأسرة منذ عرفت المجتمعات البشرية طريقة الحياة المستقرة أو مثل هذه المجتمعات تؤدي دورها من اجل اشباع الحاجات الاساسية للأفراد من طعام وشراب ومسكن وملبس. وربما تغيرت اشكال هذه الوظيفة في الاسره الممتدة أو المركبة وعن الأسرة المنواة إلا انها تهدف جميعاً لتهيئة الحاجات الاساسية لأفرادها.

## خامساً: وظائف الأسرة:

تعددت وظائف الأسرة وتتنوع خاصة في المجتمع الحديث، وإن كانت تؤكد تحليلات علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا على أن طبيعة وجود الأسرة كنظام اجتماعي له مجموعة من الوظائف التي تؤديها للأفراد حتى تشبع رغباتهم وحاجاتهم الأساسية. وهذا ما جعل أحد علماء الاجتماع يطلق على الأسرة بأنها نظام اجتماعي متعدد الوظائف Multi- Functional Social Institution كما جاء بالتحديد في كتابات عالم الاجتماع G. Murdock كما نجد أيضاً، أن طبيعة وظائف الأسرة قد تعددت حسب نوعية شكل الأسرة سواء أكانت أسرة ممتدة أو مركبة، وإن كانت مجموعة الوظائف التي يضعها علماء الاجتماع المحدثين أو التقليديين تركز على تصنيف وظائف الأسرة النواة أو Nuclear Family. ولا سيما أنها تعتبر الأسرة العالمية Universal Family أو التي تنتشر وجودها في جميع المجتمعات الحديثة في الوقت الراهن.

وربما تعتبر تحليلات جورج ميردوك من أهم التحليلات السوسيولوجية التقليدية التي حددت وظائف الأسرة في أربعة من الوظائف وهي<sup>(١)</sup>:

- ١- الوظيفة الجنسية Sexual Function.
- ٢- الوظيفة الاقتصادية Economical Function.
- ٣- الوظيفة التناسلية Reproduction Function.
- ٤- الوظيفة التربوية Educational Function.

وإن كانت هناك بعض التصنيفات السوسيولوجية الأكثر حداثة لوظائف الأسرة، مثل تصنيف اليزابيث واليكنز E. Wilkins التي يتصور أن هذه الوظائف أربعة وظائف وهي<sup>(٢)</sup>:

- ١- وظيفة الحماية The Protective Function.
- ٢- وظيفة الانجاب The Recreational Function.
- ٣- الوظيفة الدينية The Religious Function.
- ٤- الوظيفة القانونية The Legal Function.

ويقترح تصور كنزلي دايفيز K. Davis من تصور كل من ميردوك ودليكنز السابقة لوظائف الأسرة النووية، حيث يحدد أربع وظائف أسماها بالوظائف

Murdock, G, op. cit, P. 10.

(١)

Wilkins, E, op. cit, pp. 153 - 160.

(٢)



## الاجتماعية Social Functions وهى:

- ١- الوظيفة التناسلية Reproduction.
- ٢- وظيفة رعاية والمحافظة على الأطفال Children Maintenance.
- ٣- الانجاب أو الوضع Placement.
- ٤- التنشئة الاجتماعية Socialization.

وان كنا نلاحظ أن تصورات، (دايفز) اهتمت بدراسة الوظائف الاجتماعية من وجهة نظر علماء الاجتماع أو ما اسماء بالدراسة السوسيولوجية لوظائف الاسرة. وبالرغم من اهمية التصنيف<sup>(١)</sup>.

٥- وظيفة الضبط الاجتماعى Social Control والمحافظة على المجتمع Maintenance of Society، تعد هذه الوظيفة من اهم الوظائف التى تقوم بها الاسرة، خاصة وان الاسرة تعمل على تشكيل نمط الشخصية الفردية طبقاً للقواعد والعلاقة والقيم والمعايير الاجتماعية والثقافية. ومن ثم، تجئ دور الاسرة فى المحافظة على المجتمع ككل ليس فقط عن طريق الانجاب وتتاسل الأفراد واستمراريته للمحافظة على النوع، ولكن أيضاً لضبط السلوك الاجتماعى للأفراد فى ضوء المعايير الاجتماعية الاخلاقية والثقافية السائدة.

٦- وظيفة الاشباع النفسى والعاطفى Emotional & Psychological Satisfaction Function، لا تزال تقوم الاسرة بدورها منذ أن عرفت الوجود بتقديم ألوان شتى من الاشباع ليس فقط الاشباع الاقتصادى وتوفير الامن والحماية، ولكن توفير النواحي العاطفية والنفسية اللازمة للفرد، خاصة ان الاسرة تلعب دوراً كبيراً فى عملية تشكيل السلوك الفردى ونمط الشخصية فى نفس الوقت.

تلك اهم الوظائف العامة التى تقوم بها الاسرة فى المجتمعات الحديثة، والتى تبرهن على اعتبار الاسرة من اهم الجماعات الاولى والتى تشكل سلوك وانفعالات وعلاقات افرادها حسب طبيعة البناء الاسرى والعلاقات الزوجية بين الوالدين والابناء. ولقد حظيت هذه الوظائف باهتمامات كل من علماء الاجتماع والنفس والتربية وغيرهم من العلوم الاجتماعية الاخرى. ولا سيما، بعد ان تزايدت نوعية المشاكل التى ارتبطت بالخلل الوظيفى الذى ظهر على مجموعة الوظائف الاسرية السابقة نتيجة للتغيرات الشاملة التى حدثت على المجتمع الحديث ككل.

Davis, K, op. cit, P. 394 - 395.

(١)

## سادساً: مشكلات الأسرة:

ارتبطت دراسة مشكلات المجتمع الحديث والتي تعرف بالمشكلات الاجتماعية Socical Problems ، بأنها مشكلات اسرية من الدرجة الاولى. وهذا ما يؤكد علماء الاجتماع المخصصين في مجال دراسة المشكلات الاجتماعية والسلوك الاجرامي والاعراض الذي يوجد في المجتمع الحديث. كما يتصور علماء الاجتماع عموماً، أن مظاهر الخلل البنائي والوظيفي، الذي يظهر في التنظيم الاجتماعي Social Organization ويرجع جزء كبير ويكاد يكون معظمه إلى الخلل الذي يحدث في النظام الاسري. وهذا بالطبع، لا ينفي أن نوعية المشاكل الاجتماعية التي تظهر على هذا النظام (الاسري) تتأثر ببقية الخلل الوظيفي الذي يظهر على بقية الانساق أو النظم الاخرى مثل النظم الاقتصادية، والسياسية، والتربوية والقانونية.

على أية حال، تهتم حالياً (بصورة موجزة) بعرض أهم المشكلات التي تواجه الأسرة كنظام اجتماعي، كما يظهر ذلك من خلال تحليل التراث السوسيولوجي الذي يعالج قضايا ومشكلات الأسرة في المجتمع الحديث ومن أهم هذه المشكلات:

### ١- مشكلة الطلاق:

تعد مشكلة الطلاق من المشاكل الكبرى التي تهدد النظام الاسري والاجتماعي ككل، خاصة بعد ان أكدت كثير من المصادر الاحصائية على المستوى المجتمعي أو العالمي، بأن هناك اضطراب مستمر في تزايد معدلات الطلاق، نتيجة لمجموعة من العوامل الاجتماعية والثقافية وايضاً الشخصية التي ترتبط بالازواج انفسهم. وجاءت مشكلة الطلاق نتيجة ايضاً خروج المرأة إلى العمل واستقلاليتها من الناحية الاقتصادية. هذا بالاضافة إلى عدم التوافق الزوجي في مراحل ما قبل الزواج، وصعوبة اختيار شريك الحياة، وتباين المستويات الثقافية والاقتصادية، وتعارض الاهداف والمصالح والانتماءات إلى الحياة الزوجية عامة<sup>(١)</sup>. وان كانت توضح اهتمامات علماء الاجتماع ان مشكلة الطلاق تظهر في المناطق الحضرية الصناعية نتيجة لأثر التصنيع على الأسرة، ولكن يلاحظ حتى في المجتمعات الدينية التقليدية والريفية، ظهور مؤشرات للطلاق بصورة متزايدة خلال السنوات الأخيرة.

(١) توجد بعض المراجع العربية التي اهتمت بالحياة الزوجية منها على سبيل المثال:

- سناء الخولي، الزواج والعلاقات الاسرية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٥.

## ٢- مشكلة خروج المرأة للعمل :

بالطبع ان عمل المرأة يعتبر نوع من النشاط الذى تقوم به المرأة إلى جانب الرجل منذ ان ظهر الانسان على سطح الارض، فلقد عرفت جميع المجتمعات البشرية ان للمرأة نوع من الأعمال التى تقوم بها وهذا ما يندرج تحت مفهوم تقسيم العمل Division of Labour بين الجنس البشرى (الذكور أو الاناث). ولكن مع ظهور المجتمع الصناعى الحديث، لم تعد المرأة تعمل داخل منزلها فقط أو بيت الزوجة نظراً لوجود المصانع أو الشركات التى دخلتها المرأة لتشارك الرجل فى العديد من اوجه النشاط البشرى المختلف. ولكن ترتب على ذلك مجموعة من المشاكل منها: استقلالية الوضع الاقتصادى للمرأة، تباين فى المراكز والادوار والمكانة داخل الاسرة، تعتبر نمط السلطة، انهيار الوضع التقليدى لهيمنة الزوج. هذا بالإضافة إلى اختلاف ظروف الحياة العصرية نتيجة لتقيد الاتجاهات والافكار والتصورات المرتبطة بعمل المرأة مما أدى إلى حدوث كثير من التفكك على البناءات الاسرية التقليدية.

## ٣- مشكلة انحراف الاحداث :

حقيقة، قد يعتقد البعض ان هذه المشكلة تعتبر من مشكلات المجتمع ككل، ولكنى اتصور ان هذه المشكلة تكون من مشكلات الأسرة بصورة خاصة، ومشكلات المجتمع بصورة عامة. لما يترتب على عمليات التفكك فى التنظيم الاجتماعى Social Disorganization من مشكلات مثل حدوث الطلاق وانهيار الاسرة، تعرض الأبناء لأزمات نفسية وعاطفية واقتصادية ويستحيل على غالبية ابناء الاسر المطلقة ان يتكيف للعيش بصورة سليمة. وهذا ما يحدث بصورة خاصة فى المجتمعات العربية الحديثة وزيادة مشكلات انحراف الاحداث، ولا سيما أن كثيراً من هذه المجتمعات تفتقر اساليب الرعاية الاجتماعية الشاملة ومقارنة بمجتمعات الرفاهية. فطلاق الزوجين يعنى فى الاغلب زواج احدهما، وتلعب زوجة الاب كثيراً من الادوار الاسرية التى لا يتكيف معها الابناء، ويترتب على ذلك كثير من المشكلات عدم التكيف مع الأسرة الجديدة لو حتى مع المجتمع ككل، ثم تفرز هذه المشكلات اعداد كثيرة من الابناء فى مجال الجريمة والانحراف بصورة عامة.

## سابعاً: الأسرة والتغير فى المجتمع العربى:

مع تطور المؤسسات التعليمية والاكاديمية البحثية فى المجتمعات العربية، ركزت على دراسة وضع الأسرة العربية، وخاصة بعد أن ظهر الكثير من المشكلات التى تواجه المجتمع العربى نتيجة للتغيرات البنائية والوظيفية التى حدثت على اشكال وانماط وبناءات الأسرة كتنظيم اجتماعى. ولقد ظهرت دراسات متعددة



معتمدة على الكثير من النتائج الميدانية التي طبقت على العديد من الدول العربية، ولا سيما في السنوات الاخيرة، لتؤكد على عدة مظاهر واسباب تفسر فيها مشكلات الأسرة العربية وانعكاسها على طبيعة الفرد والأسرة والمجتمع<sup>(١)</sup>.

فمن حيث الشكل البنائي للأسرة، فلم تعد القبيلة أو العائلة الممتدة هي المظهر العام أو السائد للأسرة العربية، كما كانت موجودة عليه خلال القرن الماضي على سبيل المثال. فلقد تأثرت الاسر العربية بعمليات تحديد الحجم واصبحت السمة الغالبة سواء في القطاع الحضري أو الريفي ما يعرف بالأسرة البدوية. وجاء هذا التقلص نتيجة لانكماش انماط الاسر الممتدة أو المركبة، هذا بالرغم من وجود هذا النوع في المجتمعات العربية البدوية، ولكن اصبحت وظائف الأسرة الممتدة ينحصر فقط في عمليات الانتماء للصلات القرابية. اما الوظائف الاقتصادية وعمليات التنشئة الاجتماعية، فلم تعد تحت سيطرة هذا النمط من الاسر، نتيجة لانتشار مؤسسات التنشئة الاجتماعية البديلة.

كما جاءت عملية خروج المرأة للعمل، وانتشار التعليم بالرغم من ايجابياته، إلا انه خروج المرأة للعمل في الكثير من المصالح والشركات والمؤسسات المختلفة للعمل هدد كثير من العلاقات الاسرية وهذا ما جعل للكثير من علماء الاجتماع يهتمون بدراسة العلاقة بين الأسرة والتصنيع، في ضوء دراستهم عموماً لعمليات التغيير الاجتماعي Social Change Processes. كما حدث تباًين في الادوار والمراكز والمكانة التي كانت عليها الأسرة العربية التقليدية. وأدى غياب الاب نتيجة للعمل والسفر للخارج أو انشغاله كثيراً عن الأسرة، إلى تقلص السلطة الابوية التي كان يتمتع بها في الأسرة الممتدة أو الأسرة المركبة. هذا بالإضافة إلى أن حصول المرأة على العمل وتوفير مصدر الدخل جعلها أكثر حرية في اختيار حياتها وشريك حياتها في نفس الوقت، وايضاً من قبولها واستمرارية وجودها مع زوجها في حالة تعرض الأسرة للمشكلات والتهية نفسياً، وعاطفياً، واقتصادياً، واجتماعياً إلى قبول الطلاق.

من ناحية أخرى، يلاحظ على الأسرة العربية انها تتأثر من ناحية الحجم وعدد الافراد (الابناء) حسب طبيعة الوضع الاقتصادي والثقافي والاجتماعي للأسرة.

- 
- (١) للمزيد من الدراسات حول الأسرة العربية والتغير الاجتماعي عموماً انظر على سبيل المثال:
- ندوة عاطف غيث الثالثة (علم الاجتماع ومستقبل الإنسان العربي، كلية الادب - جامعة الاسكندرية ١٩٩٣).
  - ندوة عاطف غيث السابق (علم الاجتماع وآفاق التنمية البشرية) كلية الاداب - جامعة الاسكندرية ١٩٩٦.



بالإضافة إلى مجموعة العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي توجد في المجتمع الكبير. ففي مصر على سبيل المثال، يتقلص حجم الأسرة نتيجة للمشكلات والضغوط الاقتصادية التي تعرضت لها الأسر المصرية خلال النصف الأخير من القرن الحالي. وهذا ما جعل الدولة تتأدى بسياسات تنظيم الأسرة وتجديد الحجم الأمثل للسكان. وإن كنا نلاحظ، أن مع الانتعاش الاقتصادي زاد معدلات أو متوسط حجم الأسرة بين قطاعات كبيرة من الطبقات الفقيرة أو المتوسطة، وهذا ما يفسر عموماً طبيعة الوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي. وخاصة، أن حجم أو عدد الأبناء أو وجود الأطفال يمكن أن يكونوا مصدراً لزيادة دخل الأسرة في المستقبل.

على خلاف ذلك، هناك الكثير من الدول العربية التي لا يمكن أن تفكر في سياسات تنظيم الأسرة، والنظرة إلى الحجم الأمثل للسكان، كما هو موجود في المجتمع المصري الذي يعاني من الانفجار السكاني. فدول الخليج العربي، لظروف سكانية وأمنية وسياسية لا ترغب في تطبيق هذه السياسات على الإطلاق، بل تعمل بصورة مباشرة وغير مباشرة للحث على زيادة السكان وتناسلهم، وهذا ما حدث في دول عربية مثل فرنسا، والسويد والنمسا مؤخراً، وكما يعكس ذلك نتائج دراسات علماء السكان بصورة مقارنة للعديد من دول العالم وفي فترات تاريخية متباعدة سابقة أو في السنوات الأخيرة.

بإيجاز، إن دراسة الوضع الأسري في المجتمع العربي لا يمكن تفسيره في ضوء الظروف العائلية التي تحيط بالأسرة، بقدر ما يجب أن تهتم بالتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية، التي توجد في المجتمع الكبير، الذي توجد فيه الأسرة العربية وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع بأن دراسة التغيرات البنائية والوظيفية لا يمكن تحليلها على المستوى البنائي للأسرة بقدر ما يجب تفسيره على المستوى المجتمعي ككل.

## خاتمة:

لا تزال تعتبر الأسرة من أهم الموضوعات والمجالات التي يتناولها علماء الاجتماع بالدراسة والتحليل والمناقشة على المستويين النظري والامبيريقى الميداني. ويشارك هذا الاهتمام مجموعة كبيرة من المخصصين في العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت. وهذا ما يعزز عموماً الدراسات الأسرية التي أصبحت من أهم مجالات وفروع علم الاجتماع وهو علم اجتماع الأسرة، الذي يهتم بمناقشة الكثير من القضايا والمشكلات الأسرية التي كثرت في المجتمع الحديث ولا سيما في السنوات الأخيرة.

كما كشفت التحليلات السابقة، عن طبيعة التطور التاريخي الذي حدث على الدراسات الاسرية، فقد اهتم فلاسفة اليونان القدماء بدراسة الاسرة، ونوعية الطبقات الاجتماعية والمهنية، واهتموا بتحديد الحجم الامثل للسكان، وما ينبغي ان تكون عليه عملية التنشئة الاجتماعية والاخلاقية للابناء أو النشئ عموماً، وخاصة ان هذه العملية تقدم للحياة المستقبلية. كما جاءت تعريفات الأسرة للتدخل في اطار مشكلة التمييز للمفاهيم والتصورات السوسيولوجية، ولا سيما، أن تحديد مفهوم الأسرة من اللغات الاجنبية والعربية يزداد تداخلاً وغموضاً عندما ندرس مفردات ومصطلحات متعددة مثل الاسرة، والقراية، والعشيرة، والقبيلة، والعلاقات الاسرية، وانواع وانماط الاسر المختلفة من النواة، حتى الأسرة الممتدة وغيرها.

ولكن بالطبع، ان محاولة تصنيف جهود العلماء من اجل وضع تعريف مميز للأسرة، كما ظهر تحديد مفهوم الأسرة النووية (النواة)، وتوضيح اشكال وانماط الأسر التي عرضها المجتمعات البشرية، من شأنه أن يعطي خلفية هامة بالنسبة للقارئ والمتخصص في علم الاجتماع في نفس الوقت، وفهم طبيعة ابعاد تطور اشكال وانماط الحياة الاسرية، التي عرفها المجتمعات البشرية حتى الوقت الراهن. وهذا ما ينطبق ايضاً عند اهتمامنا بدراسة وظائف الاسرة، ومعرفة إلى أي حد حدث نوع من التباين والتغيرات على البناءات والوظائف الاسرية كما توجد في المجتمعات الحديثة والمجتمعات التقليدية والبسيطة.

في نفس الوقت، ان اعطاء القارئ المبتدئ بعض الافكار المرتبطة بنوعية المشكلات الاسرية التي توجد في المجتمعات الحديثة، من شأنه أن يعزز الاطار الفكري والتصورى لدراسة هذه المشكلات والتي يعاصر وجودها، ويستطيع ان يفسرها سواء عن طريق الملاحظة والمعايشة أو الرجوع إلى نتائج الدراسات الميدانية التي يقوم باجرائها المتخصصين في مجال علم اجتماع الاسرة. واخيراً، ان الهدف من اعطاء تصور مقترح لطبيعة التغير الذي حدث على البناء الاسرى في المجتمعات العربية، ولا سيما خلال العصور الاخيرة، من شأنه أن يعزز طبيعة الحاجة، إلى اجراء المزيد من الدراسات والبحوث النظرية الميدانية في مجال الاسرة، للنهوض بمستوى الحياة الاسرية والعمل على الحد من الآثار السلبية للمشكلات والتفكك الاسرى في المجتمعات العربية، التي لا تزال بالرغم من حدوث مشكلات تواجه وظائفها (الأسرة) بها، إلا انها أفضل بكثير من الاحوال عن البناءات الاسرية الغربية، بفضل مجموعة العوامل الثقافية والاخلاقية والدينية في نفس الوقت، التي تحترم الأسرة والحياة الاسرية عامة.

# الفصل العاشر

## النظام السياسي

\* مقدمة .

أولاً: تعريف النظام السياسي.

ثانياً: علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي.

ثالثاً: نشأة الدولة وأركانها.

رابعاً: أشكال الحكومات.

خامساً: الديمقراطية.

سادساً: الأحزاب السياسية.

سابعاً: الصفوة السياسية.

ثامناً: المشاركة والتنمية السياسية.

\* خاتمة .





## مقدمة :

يعتبر النظام السياسى من النظم الاجتماعية التى يهتم بمعالجتها علم الاجتماع والسياسة والاقتصاد والنفس والأنثروبولوجيا والتاريخ والفلسفة وغيرها، وتتميز هذه العلوم عن الأخرى من ناحية اهتمام علمائها والمتخصصين فى مجالاتها وفروعها المختلفة. فكل علم من العلوم الاجتماعية له نظرياته ومناهجه وطرق بحثه وأدوات جمع بياناته، التى يتناول بها قضايا ومشكلات المجتمع ودراسة الظواهر والنظم والبناءات الاجتماعية. كما يرجع هذا التمايز إلى طبيعة الموضوعات والمجالات والقضايا الأساسية التى تكون موضوع اهتمام علماء هذه العلوم، علاوة على ذلك، أن طبيعة الاختلاف بين العلماء انفسهم داخل العلم الواحد تفسر فى نفس الوقت قضية الاهتمامات والأفكار الرئيسية التى تسيطر على أذهان الباحثين عند انشغالهم بمعالجة قضاياهم المطروحة للدراسة والتحليل.

وما من شك، أن دراسة النظام السياسى ومعالجته بواسطة علماء الاجتماع، لا يمكن أن تحدث من فراغ بقدر ما تجئ هذه للمعالجة فى ضوء التعاون الأكاديمى والعلمى بين علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية، ولا سيما علم السياسة. وجاء هذا التعاون بثمره أكاديمية متخصصة وهى ظهور علم الاجتماع السياسى Political Sociology، ليضيف أبعاداً ومجالات أخرى لفروع علم الاجتماع المتنوعة، ويعكس فى نفس الوقت طبيعة الالتقاء الفكرى والتصورى بين علماء السياسة والاجتماع. وخاصة، أن كل منهما يعالج للنظام السياسى الذى يوجد فى المجتمع الذى يعيشون فيه. وهذا ما جعل علماء الاجتماع ينظرون إلى النظام السياسى Political Institution، باعتباره نسقاً اجتماعياً Social System يتأثر ببقية النظم الاجتماعية الأخرى مثل النظام الاقتصادى، والأسرى، والتعليمى، والصحى، والقانونى وغيرهم، وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع عن دراستهم لكل من البناءات والنظم الاجتماعية.

وتكشف تحليلات علماء الاجتماع والتراث السوسيولوجى لعلم الاجتماع، عن طبيعة المجالات والموضوعات التى يتناولها المتخصصين عامة فى علم الاجتماع، وعلم الاجتماع السياسى بصفة خاصة. وتدرج تحت هذه الموضوعات دراسة طبيعة النظام السياسى، وتطور الاهتمام بالدراسات السياسية، والنظريات السياسية الرائدة فى مجال علم السياسة والاجتماع، وطبيعة الدولة وأركانها الأساسية، ونظم الحكم وأنواع الحكومات، وطبيعة الديمقراطية وتطور النظام الديموقراطى سواء فى المجتمعات المتقدمة والنامية. ودراسة الأحزاب السياسية، والصفوة، وعمليات التنشئة والمشاركة السياسية وغير ذلك من موضوعات متعددة نسعى لدراستها وتحليلها بصورة موجزة، فى ضوء اهتمامنا بتناول عدد من النظم الاجتماعية التى نعالجها فى إطار تحليلنا لأهم موضوعات وقضايا علم الاجتماع.

حقيقة، ان دراسة مثل هذه الموضوعات والتي تمثل المجالات المشتركة بين علماء الاجتماع والسياسة وغيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى، يصعب علينا حالياً تناولها بصورة مستصفية، بقدر، ما نركز اهتمامنا بعرضها بصورة مختصرة ومبسطة للقارئ المبتدئ في علم الاجتماع، حتى يمكن ان يتعرف على اهم الموضوعات والقضايا والمشكلات والظواهر الاجتماعية التي يعالجها علماء الاجتماع والمتخصصين فيه، ولا سيما في السنوات الأخيرة. ومن ثم، هناك الكثير والكثير من القضايا والموضوعات التي ترتبط بموضوع اهتمامات علماء الاجتماع عامة، وعلم الاجتماع السياسي بصورة خاصة، ولكن يصعب علينا عرضها حالياً، بقدر ما نعالج اهم الموضوعات التي تتدرج تحت دراسة النظام السياسي. كما نحاول في نفس الوقت، ان ندرس العلاقة المتداخلة بين دراسة هذا النظام (السياسي)، وبقية النظم الاجتماعية الأخرى.

### أولاً: تعريف النظام السياسي:

تعددت تعريفات النظام السياسي حسب وجهة نظر الباحثين المتخصصين سواء في علم الاجتماع وعلم السياسية وعلم الاجتماع السياسي. وربما يرجع هذا التعدد ايضاً إلى طبيعة تفسير مفهوم النظام السياسي كمصطلح As Concept، الذي يأخذ اشكالا متباينة ويختلف حوله العلماء والباحثين، وهذا ما ينطبق على كثير من المفاهيم السوسيولوجية والسياسية المتعددة. وعلى اية حال، نسعى حالياً لعرض مجموعة من التعريفات التي تتناول النظام السياسي وذلك بصورة موجزة.

\* تعريف بوتومور<sup>(١)</sup> Bottomore، يعرف النظام السياسي على أنه "النظام الذي يختص بتوزيع القوة في المجتمع" ولقد سعى بوتومور لان يستعير مفهوم ماكس فيبر M. Weber، ودرسته لكل من الدولة والقوة، حيث يعرف فيبر الدولة بأنها المجتمع الانساني الذي يستطيع بنجاح احتكار الاستخدام الشرعي للقوة الفزيقية داخل مجتمع معين.

\* تعريف ديفيد ايستون D. Easton<sup>(٢)</sup> للنظام السياسي بأنه "مجموعة من الظواهر التي تشكل نظاماً فرعياً من النظام الاجتماعي الرئيسي، ولكن هذه الظواهر تتعلق بالنظام السياسي، والتي تتصل بطبيعة الحكم وتنظيماته، والجماعات السياسية والسلوك السياسي، وكذلك العديد من العناصر الاجتماعية التي ترتبط بهذا النشاط".

(١) بوتومور، مرجع سابق ص ٢٠٩.

(٢) Easton, D, the powtical system, N.J. 1953, PP. 10.7 - 113.

\* تعريف روبرت داهل<sup>(١)</sup> R. Dahl، يرى النظام السياسى على انه "التركيب المستمر للعلاقات الانسانية والذي يشمل إلى حد كبير القوة، والحكم والسلطة".

\* تعريف موريس ديفرجيه<sup>(٢)</sup> M. Duverger، ان النظام السياسى بأنه مجموع الحلول اللازمة لمواجهة المشاكل التى تثيرها قيام الهيئات الحاكمة وتنظيمها فى هيئة اجتماعية معينة".

\* تعريف جابريل الموند<sup>(٣)</sup> J. Almond، يرى أن النظام السياسى ذلك "النظام الذى يتضمن التداخلات المتواجدة فى جميع المجتمعات، والذي يقوم من خلالها بمجموعة من الوظائف، وذلك بواسطة استخدام القوة الجبرية الشرعية أو التهديد باستخدامها".

ومن ثم، ما تكشف التعريفات السابقة للنظام السياسى عن مدى العلاقات المتداخلة والانشطة التى يقوم بها هذا النظام، والذي يأخذ طابع الشرعية ليوذى مهام وانشطة معينة، مثل تحديد نظم الحكم وتنظيماته المخلصه، تنظيم السلوك السياسى والعمليات السياسية مثل التنشئة السياسية، والانتخابات، والاهتمام بالجماعات السياسية التى تتمثل فى الاحزاب السياسية، وجماعات الصفوة، وجماعات المصلحة والضغط، والحركات الاجتماعية، بالإضافة إلى استخدام القوة والقهر والجبر اللازم، لتنظيم الحياة السياسية ذلك عن طريق وجود هيئة إدارية عليا منظمة.

من ناحية أخرى، نجد كما اشرنا سابقاً، ان تحديد مفهوم السياسة لا يمكن ان يقتصر على علماء الاجتماع أو السياسية بمفردهم، بقدر ما نجد ان هذا النظام السياسى متداخلاً مع بقية النظم الاجتماعية الاخرى، مثل النظم الاجتماعية والاقتصادية، والسياسية، والقانونية. علاوة على ذلك، ان النظام السياسى يعمل فى بيئة جغرافية ومكانية محددة، ولا يمكن تحليل هذا النظام بعيداً عن العوامل البيئية والجغرافية. علاوة على ذلك، ان دراسة النظام السياسى، لم يعد قاصراً على دراسة الشكل التقليدى للحكومات وانواعها، أو دراسة الاشكال الرسمية للسلطة السياسية، أو تحديد ماهية الدولة وحدودها الطبيعية التقليدية. بقدر ما يلاحظ ان دراسة النظم السياسية خرجت بعيداً عن هذا التفسير التقليدى، واصبحت تهتم بدراسة ومعالجة ومناقشة مجموعة الاهتمامات الحديثة التى تمارسها الدولة والنظام الحضرى

(١) Dahl, R, Modern political Analysis, N.Y, 1965, P. 82.

(٢) Duverger, M, the Idea of politics, London, 1978, P.88.

(٣) ج. الموند، السياسة المقارنة، ترجمة احمد عنانى القاهرة، مكتبة الوعى العربى، ١٩٦٦، ص ١٧.

- اعتمدنا فى عرض التعريفات من (٢) - (٥) من المرجع التالى - عادل الهوارى، مدخل

إلى العلوم السياسية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥، ص ٤٨ - ٤٩.



والسلطة السياسية، والهياكل لسياسية، والجماعات السياسية، وعمليات الاقتصاد الرسمي وغير الرسمي. علاوة على ذلك، أصبح دراسة النظام السياسي، لم يعد قاصراً على دراسته من جانب وجهة نظر علماء السياسية التقليديين، بقدر، اهتم علماء السياسية، والاجتماع، والاجتماع السياسي بدراسة العلاقة المتبادلة بين هذا النظام السياسي، وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، وهذا ما يؤكد عليه علماء الاجتماع والعلوم الاجتماعية بصفة عامة.

### ثانياً: علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي :

اهتم علماء الاجتماع بدراسة النظام السياسي كغيره من النظم الاجتماعية الأخرى، وجاءت اهتمامات الرعيل الأول من رواد علم الاجتماع لتتطوّر إلى دراسة المجتمع من وجهة نظر شمولية. وهذا ما ظهر في تحليلات أوجست كونت على سبيل المثال، ومعالجته لقضايا المجتمع الصناعي الحديث، وتحليله مجموعة التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والنظامية، التي أدت إلى تغيير البناءات والنظم الاجتماعية. ومن ثم، جاء اهتمام علم الاجتماع وعلمائه منذ مرحلة نشأته الأولى، ومع ظهور علم الاجتماع ذاته، ذلك خلال أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر.

وان كانت عملية ظهور نشأة علم الاجتماع السياسي، عملية حديثة نسبياً، نظراً لطبيعة النشأة المتأخرة لهذا العلم مقارنة بغيره من فروع علم الاجتماع المختلفة. إلا ان جاء علم الاجتماع السياسي، ليهتم بدراسة الظواهر والنظم السياسية وفي ضوء البناء الاجتماعي والثقافي السائد في المجتمع<sup>(١)</sup> كما هناك من يرجع نشأة هذا العلم إلى طبيعة الازمات السياسية والدينية التي ظهرت نتيجة لحدوث حركات الإصلاح الديني والثورة الصناعية التي مهدت لقيام المجتمع الحديث. كما جاء، علم الاجتماع السياسي في فترة هامة وعمل على توضيح كثير من المفاهيم والتصورات التي يمكن أن تشوبها الكثير من جوانب الغموض والخلط. واصبح بعد ظهور هذا العلم امكانية التفرقة بين ما هو اجتماعي، وما هو سياسي، وخاصة بعد ان ظهر مفهوم المجتمع المدني Civil society، في مقابل مفهوم الدولة State. كما هناك من يؤرخ لظهور هذا العلم في كتابات بعض علماء القرن التاسع عشر من أمثال كارل ماركس ونقده لفلسفات هيغل، وفون شتاين. وحدد عموماً مفهوم المجتمع، والدولة والسلطة، والقوة والنفوذ وغيرها، أو كتابات ماكس فيبر ولا سيما تصورات حول النظام البيروقراطي والسلطة السياسية في المجتمعات الرأسمالية<sup>(٢)</sup>.

(١) محمد علي محمد، اصول علم الاجتماع السياسي، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٨٣ ص ١٠٣ - ١٠٤.

(٢) انظر لمزيد من التفاصيل .

Rush, M & P. Althoff: An Introduction to Political Sociology, London, 1971, P.3.



ومع بداية ظهور علم الاجتماع السياسى الذى كرس لمعالجة النظم السياسية من وجهة نظر علماء الاجتماع، حدث نوع من التباين والاختلاف فى مسميات هذا العلم، فهل يمكن أن يطلق عليه علم لاجتماع السياسة Sociology of Politics، أم علم الاجتماع السياسى Political Sociology؟ وهل يمكن أن نتصور أن هناك نوع من الترادف بين المسمين السابقين. يميل إلى رأى الأخير الكثير من الباحثين من أمثال موريس ودفيرجير M. Duverger، حيث يؤكد على أن قسمى علم لاجتماع السياسة هو ذاته علم الاجتماع السياسى. وإن كان يعارضه رأى سارتورى Sartori، ويرى وجود تعارض فى المسمين ويميل إلى وصف علم الاجتماع السياسى بعلم لاجتماع السياسة<sup>(١)</sup>.

حقيقة، وبعيداً عن التحليلات الشكلية لطبيعة مسميات علم الاجتماع السياسى، نجد أن كثير من مفكرى علم الاجتماع والسياسة، يرجعون طبيعة اهتمامات علماء الاجتماع السوسيولوجية لدراسة النظم السياسية والاجتماعية التى كانت موجودة فى الحضارات والمجتمعات البشرية القديمة. وهذا ما جعل كثير من مؤرخى علم الاجتماع يلجئون إلى دراسة النظم السياسية التى كانت موجودة فى مجتمعات مصر الفرعونية وبلاد الشرق القديم مثل الصين والهند. علاوة على دراستهم للنظم السياسية التى ظهرت فى بلاد الاغريق، ولاسيما رجوعهم إلى كتابات أفلاطون وارسطو التى لا تزال تجد قيمتها العلمية فى مجال السياسة والأخلاق والفلسفة والاجتماع وغيرها من المجالات الأخرى.

علاوة على ذلك، لقد اهتم مفكرو علم الاجتماع ومؤسسو علم الاجتماع السياسى، بأن مهمة هذا العلم، لم تتركز فقط فى تتبع الجذور التاريخية لدراسة الظواهر السياسية والاجتماعية، كما جاءت عند فلاسفة اليونان القدماء، بقدر ما اهتم علم الاجتماع السياسى بدراسة التطور الذى طرأ على النظم السياسية خلال العصور الوسطى، وتحليل أهم مفكرى وفلاسفة هذه العصور مثل معالجتهم لكتابات القديس اوغسطين وكتابه (مدينة الله)، وأيضاً كتابات توماس الاكوينى، ولاسيما، عند معالجتهم لطبيعة النظم السياسية ونظريات التفويض الالهى. علاوة على ذلك، اهتم علماء الاجتماع بدراسة كتابات مكيافيللى، والذى يتصوره البعض بأنه مؤسس هذا العلم من الناحية التقليدية، أو أول من وضع الجذور التاريخية له. وهذا بالاضافة إلى أن كتابات مونتسكيو، وفيكو، ولوك، وهوبز، وروسو، وكوندروسيه كانت موضع اهتمامات علماء الاجتماع السياسية وخاصة معالجتهم للنظم السياسية المتطورة خلال مراحل عصر النهضة أو التنوير والاصلاح.

(١) عادل الهوارى، أصول علم الاجتماع السياسى، الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٦، ص ١١-١٢.

كما توجد نفس التحليلات لهذه التسمية فى المرجع التالى :  
- اسماعيل سعد، محاضرات فى علم الاجتماع السياسى، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٧، ص ١٤.

كما أهتم علماء القرن التاسع عشر بتطوير علم الاجتماع السياسى من أمثال اليكس دى توكفيل A. De Tocqueville وكتبه المميزة، مثل كتابه عن النظام القديم للثورة والتي أشار فيها إلى طبيعة العلاقة بين الثقافة والشخصية وطبيعة التنظيمات والمؤسسات السياسية والسلوك السياسى. من ناحية أخرى نجد أن توكفيل قد تأثر بالنظرية التطورية التي ظهرت خلال القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر، وهو ما جعله يوضع كتاب حول الطبيعة والسياسة Physics and Politics. ولقد استخدم كثير من المفاهيم الطبيعية والتطورية، عند دراسته لطبيعة النظم السياسية وتطور المجتمعات البشرية<sup>(١)</sup>. كما كانت لاسهامات عالم الاجتماع الفرنسى جابريل تارد G. Tarde الذى ظهر فى أواخر القرن التاسع عشر (١٨٤٣-١٩٠٣) من أهمية خاصة فى تطور علم الاجتماع السياسى واسهام علم الاجتماع فى دراسة النظم السياسية، وخاصة عندما حلل العلاقة المتبادلة بين هذا القطاع، وسائل الاتصال الحديثة وتأثيرها على الثقافة السياسية للأفراد والجماعات فى المجتمع الحديث.

ويوضح لنا بوتومور Bottomore فى كتابه علم الاجتماع السياسى<sup>(٢)</sup> Political Sociology، طبيعة اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظم السياسية Political Institutions، بصورة خاصة عندما تتبع اهتمامات مجموعة من علماء الاجتماع ودراسته للنظم السياسية بصورة خاصة وهذا ما ظهر فى معالجته لكتابات كل من هربرت سبنسر H. Spencer وكارل ماركس K. Marx، وماكس فيبر M. Weber، ولاسيما أن هذه الكتابات ملازمة مع بعضها من الناحية الزمنية.

ف نجد على سبيل المثال إن اهتمامات سبنسر ودراسته عن النظم السياسية جاءت فى ضوء تحليلاته العامة ونظريته المعروفة عن المماثلة البيولوجية، واستخدامه كثير من المفاهيم والتصورات التى يستخدمها علماء العلوم الطبيعية. كما جاءت هذه التصورات فى إطار انتشار النزعة التطورية التى حدثت خلال القرن التاسع عشر، واصطبغت بالتحليلات السوسيولوجية فى كثير من اهتمامات علماء الاجتماع. فلقد عالج سبنسر، طبيعة النظم السياسية عند تصنيفه لطبيعة المجتمعات وقسمها بين قسمين أساسيين هما: أولاً، المجتمعات التقليدية والعسكرية. وثانياً، المجتمعات الصناعية الحديثة. وحاول سبنسر أن يوضح طبيعة نواحي التطور الذى حدث على طبيعة المجتمعات الأولى، والتى اتسمت بخصائص معينة من ناحية النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية، وعلاقة الفرد بالدولة أو المجتمع عموماً. فى مقابل ذلك، ظهرت النظم السياسية لتحدد العلاقة بين

(١) عادل الهوارى، أصول علم الاجتماع السياسى، مرجع سابق، ص ١٦.

(٢) Bottomore, T, Political Sociology, London: Hutchinson, 1979, PP. 59-78.

الدولة والفرد، وتحدث من العمليات السياسية، وخاصة بعد ظهور الدول القومية التي تتمتع بالسيادة السياسية، وأيضاً طبيعة الحريات السياسية التي حصل عليها الفرد، وأصبح مفهوم المواطن أكثر استعمالاً وانتشاراً نتيجة لهذه الحريات.

أما كتابات ماركس عن النظم السياسية - وذلك حسب تحليلات بوتومور - جاءت في إطار الفكر التصوري الماركسي العام الذي يتحدد في نظرية الصراع Conflict Theory وخاصة عندما حلل ماركس النظام الاقتصادي وربطه بالنظام الايديولوجي أو النسق الفكري والعقائدي والسياسي، الذي يوجه كل النظم الاجتماعية، سواء كانت اقتصادية أم ثقافية تربوية أم قانونية أن أسرية واجتماعية. فلقد ركز ماركس، على أن ملكية نظم وسائل الانتاج بواسطة الطبقات الرأسمالية من شأنها أن تهيمن على جميع النظم الأخرى. ولأسيما، أن الطبقات الغنية قادرة على امتلاك مؤسسات ومنظمات الدولة الرأسمالية بما فيها من مؤسسات الحكم والسيطرة والضبط والقدرة والقهر والطاعة والخضوع لها من جانب الطبقات الفقيرة.

ومن ناحية أخرى، جاءت تصورات ماكس فيبر، لتهتم بدراسة النظم السياسية في ضوء تحليلاته حول مفاهيم سياسية معينة مثل السلطة، والقوة، والنفوذ، والسيطرة، وتحليله لطبيعة الدولة والنظام السياسي أو السياسة ككل حيث حددها فيبر بأنها محاولة اقتسام القوة أو محاولة التأثير في توزيع القوة سواء بين الدول أو بين الجماعات داخل الدولة<sup>(١)</sup>. كما اهتم فيبر بدراسة النظام السياسي وتحديد أنماط السلطة Authority الشرعية والتي جاءت في نظريته المثالية لأنماط السلطة الثلاث: السلطة التقليدية Traditional، والسلطة الكاريزمية Charismatic، والسلطة القانونية Legal، وهذا ما جاء في تصوراته حول النموذج المثالي Ideal Type. علاوة على ذلك، لقد ناقش فيبر، طبيعة النظم السياسية التي توجد في المجتمعات الرأسمالية الغربية وأسباب ظهور الرأسمالية أو النظام الرأسمالي (السياسي والاقتصادي) وفي هذه المجتمعات بصفة خاصة. من ناحية أخرى، اهتم فيبر بدراسة النظام السياسي في ضوء تحليلاته المعروفة عن البيروقراطية Bureaucracies وتصوره للنموذج البيروقراطي الإداري، والتي وضع فيها نظرية مميزة عن الإدارة الحكومية سواء كانت سياسية أم اقتصادية أم إدارية<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى جهود علماء الاجتماع السابقين وتحليلاتهم للنظام السياسي، نجد أن بعض التحليلات المميزة من قبل علماء اجتماع آخرين من أمثال فلفريكو باريتو

(١) Weber, M, Politics as a Vocation, in From M. Weber: Essays in Sociology (Trans. and ed. By: H. Gerth & C. R. Mills, London: 1948, P. 78.

(٢) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصول ٥ ، ٦.



P. Pareto عالم الاجتماع الايطالى (١٨٤٨-١٩٢٣)، الذى عاصر وجوده مجموعة العلماء السابقين (فيبر، ماركس، وسبنسر) ووضع كتاباً مميزاً وهو العقل والمجتمع The Mind and Society، الذى نشر عام ١٩١٦ وترجم إلى الانجليزية عام ١٩٣٥. وربط فيه تصوراتَه حول طبيعة النظم الاقتصادية والسياسية بدور الصفوة Elites فى المجتمع. وخاصة عندما ناقش عموماً مشكلات المجتمع الحديث الأوروبى كما تجئ كتابات عالم اجتماع ايطالى آخر هو روبرت ميشلز R. Michels، ويعد من أهم الاسهامات التى عززت دراسة العلاقة بين النظم السياسية وطبيعة الأحزاب السياسية Political Parties، وبقية النظم الاجتماعية الأخرى؛ وخاصة أن ميشلز ناقش عملية الاحتكار السياسى لدور الصفوة السياسية وتحديد الديمقراطية بمفهومها العام<sup>(١)</sup>.

حقيقة ان اسهامات علماء الاجتماع تعددت أيضاً خلال النصف الثانى من القرن العشرين، وعملت على توسيع اهتمامات ومحاولات علم الاجتماع السياسى. وهذا ما أكدت عليه تحليلات كل من ليبست Lipes وبندكس Bandix، ولويس كوزر L. Coser وغيرهم آخرون<sup>(٢)</sup>، الذين عززوا تحليلات علماء الاجتماع ومعالجتهم للنظام السياسى، عندما ركزوا على أهمية علم الاجتماع السياسى فى مناقشة قضايا مثل السلوك الانتخابى، والقوة السياسية، واتخاذ القرار، والحركات السياسية، وجماعات المصلحة، والأحزاب السياسية، والنظام الحكومى والبيروقراطية، والرأى العام ودراسة الأحداث السياسية والعمل السياسى، والتنشئة والثقافة السياسية، والتنمية السياسية، وتحليل النظام السياسى العالمى الجديد، وغير ذلك من قضايا لاتزال تثرى مجالات علم الاجتماع السياسى، وتوضح عموماً مدى انتماء علماء الاجتماع بدراسة النظام السياسى وعلاقته بالنظم الاجتماعية الأخرى.

### ثالثاً: الدولة وأركانها ونشأتها:

#### ١- تعريف الدولة:

ارتبط مصطلح الدولة بعملية التطور والتغير الاجتماعى والسياسى عبر العصور التاريخية شأنه شأن الكثير من المؤسسات الاجتماعية التى تتغير حسب تغير حاجات الناس ومفاهيمهم. فلقد تغيرت مفاهيم الدولة عن مدينة المعبد التى ظهرت فى مصر منذ آلاف السنين، كما اختلف مصطلح الدولة عن المدينة السياسية التى كان يطلق عليها المدينة الدولة عند الاغريق. علاوة على ذلك لقد اختلفت مفاهيم الدولة عند بلاد فارس والصين والرومان. كما تختلف هذه المسميات

(١) أنظر المرجع السابق، الفصل الرابع.

(٢) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى :

- محمد على محمد، أصول علم الاجتماع السياسى، مرجع سابق، الفصل الثالث.



عن مفهوم الدولة الإقليمية، ذات الحدود الثابتة، والتي ظهرت فى أوروبا خلال العصور الوسطى والحكم الملكى المطلق. ومن ناحية أخرى، اختلفت مفاهيم أو مصطلح الدولة عن العصور الإقطاعية وما توجد حالياً فى العصر الحديث.

ومن هذا المنطلق، يمكن أن نطلق اليوم على مصطلح الدولة "تويع معين من التجمع البشرى المنظم له صفات خاصة"<sup>(١)</sup> علاوة على ذلك، ان طبيعة التجمعات البشرية المنظمة التى نطلق عليها مفهوم الدولة تختلف مفرداته من حيث الحجم، وعدد الأفراد والانتماء الدولى وصورة الحكم ومجموعة من العناصر الأخرى. ويتحدد هذا التعريف للدولة من خلال وجود خصائص معينة متى توافرت هذه الخصائص لأى تجمع بشرى وجب اطلاق مصطلح الدولة عليها.

ومن أهم الخصائص التى تطلق على الدولة، هى وجود (التنظيم)، وهذا ما يميز الدولة عن التجمعات البشرية التى يطلق عليها مفهوم الاتحادات أو النقابات العمالية. ومن ثم، فالدولة تتفرد بنوع خاص من التنظيم لا نجده فى غيرها. فهى (الدولة) بعبارة أخرى "التنظيم السياسى" الذى ينطوى على سلطة على ذات صلاحيات واسعة من أى سلطة أخرى وتجب أى سلطة أخرى، ويطلق فى علم السياسة على هذه السلطة مصطلح السلطة السيادية. ومن هذا المنطلق، بالإضافة إلى التنظيم، فلا بد من توافر للدولة عنصرين ماديين يطلق عليهما الشعب، والاقليم. ومن هذا نجد أن أركان الدولية ثلاثة عناصر (التنظيم - الشعب - الاقليم).

## ٢ - أركان الدولة: (٢)

### - الشعب:

تعتبر الدولة نوع من التجمع البشرى أو أى مجموعة من الناس ويتألف أفراد هذا التجمع الذين يعيشون عادة من خليط من الناس، بعضهم يعتبرون من أصحاب البلاد أو الأهالى Natives، ويعتبر البعض الآخر أجانب Alien. ويطلق عامة على الفئة الأولى اسم الشعب People. كما يوجد اختلافاً كبيراً بين أفراد الشعب فى الدرجة والأجانب المقيمين من حيث الامتيازات والحقوق السياسية مثل المشاركة فى التنظيم السياسى أو السلطة فى الاقليم. ومثل ظهور الدول القومية كان يطلق حتى عهد قريب فى بعض الدول على أفراد شعب الدولة بمفهوم (الرعايا). وفى لغة السياسة المعاصرة - يطلق غالباً على أبناء الشعب أسم مواطنين، تركيزاً على الصلة بين الفرد المواطن والاقليم الوطن، وما ينطوى على تلك الصلة من

(١) عبد الكريم أحمد، أسس النظم السياسية، القاهرة، مطبعة جامعة القاهرة، ١٩٧١، ص ٣٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٦ - ٣٧.

المشاركة السياسية وعملية الحكم. وعموماً يمكن أن نصيف الشعب بأنه مجموعة من الأفراد يربطهم تنظيم سياسى معين فى إقليم محدد، وبمجموعة من الروابط المعنوية والمادية ذات طابع خاص يجعلهم متميزين عن الجماعات الاجتماعية المنظمة (الاتحادات) الأخرى، ويوصفون بأنهم يجمعون جنسية واحدة.

#### - الإقليم :

لا بد من توافر لوجود الدولة ركن هام وهو الإقليم. فكل دولة تعرفها رقعة معينة من الأرض يتحدد بها كيانها أو إذا فقدت هذا الإقليم لا يمكن أن يطلق عليها مصطلح الدولة. وإن كانت رقعة الأرض والإقليم لا تتحدد مساحتها بصورة مثالية أو نمطية، فهناك دول كبيرة الحجم مثل الصين ودول صغيرة جداً مثل دولة لكسمبورج والفاتيكان مثلاً، ولقد تبلور مفهوم الدولة الإقليمية، عندما نشأت هذه الدولة وتم تثبيت حدود الإقليم بمجموعة من الخصائص مثل العوامل الجغرافية والاحداث التاريخية واللغة، كما يتم تثبيت هذه الخصائص عن طريق اعتراف مجموعة الدول العالمية بها.

#### - التنظيم السياسى :

يعتبر التنظيم السياسى أو السلطة السياسية الركن الثالث الذى بدونه لا تقوم الدولة. كما يعتبر التنظيم السياسى اهم سمات الدولة الحديثة. وينشأ التنظيم السياسى عندما تستقر جماعة من البشر إقليم معين، وتنشأ بينهم علاقات وتكون لديهم اساليب لتنظيم هذه العلاقات على أسس معترف بها سواء عن طريق الاتفاق، أو الرضا، أو القوة. كما يحدد مجموعة المؤسسات فتضع اسس وقواعد الطاعة والامتثال وما يسمح عموماً بفرض سلطة الدولة كاملة على ارض الإقليم. وتكون هذه السلطة اعلى سلطة عليا وتشكل التنظيم السياسى وتعتبر جوهره ولذا يطلق عليها باسم السلطة السياسية.

وانطلاقاً من تحديد اركان الدولة ومفهومها وتطور استخداماته عبر العصور التاريخية، نجد ان الدولة لم تظهر فى الوجود كشئ مادى، بقدر ما ظهرت فى صور مجموعة من الافكار والتصورات التى تتناولها مجموعة من الفلاسفة والمفكرين وعلماء السياسة والاقتصاد ورجال الدين وغيرهم الذين وضعوا اسس الدولة فى تصوراتهم وخيالهم المثالى. كما ظهر ذلك على سبيل المثال، فى تحليلات افلاطون على المدينة أو الدولة الفاضلة التى لم تظهر حتى الآن وظلت حلماً مثالياً يناقش علماء العلوم الاجتماعية، عندما يتحدثون أو يناقشون فكرة الدولة والسياسة والسلطة والطبقات والسكان، وعلاقة الحاكم بالمحكومين - وعلى اية حال، نحاول ايضاً، ان نتعرف على طريقة نشأت الدولة والافكار المتصلة بها.

## - نشأة الدولة :

يركز علم الاجتماع والسياسية وغيرها من العلوم الاخرى لدراسة التطور التاريخي لوجود النظم الاجتماعية ومنها النظام السياسى، وطبيعة مؤسساته وجماعاته السياسية، والتي ظهرت عبر العصور التاريخية. ومن هذا المنطلق، نسعى حالياً للإشارة الموجزة لأهم نظريات نشأة الدولة، وكيفية تحديد مصدر السلطة السياسية بها، كما جاءت ثمة افكار وتصورات اصحاب هذه النظريات من العلماء والمفكرين ومن أهم هذه النظريات<sup>(١)</sup>:

١- النظريات الدينية، وتركز هذه النظريات تصورها للسلطة وتتسبها إلى مصدر الهى، وتعتبر الدولة نظاماً من صنع الله لتحقيق الغاية من الاجتماع البشرى.

٢- النظريات الارادية: وتتسب نشأة الدولة إلى رغبة الانسان وارايدته الداعية من أجل انشاء الدولة، حتى يحدث نوع من الاستقرار والحماية والامن والعيش مع الآخرين فى صورة تعاقدية منظمه. وتنقسم هذه النظريات إلى نوعين هما:

( أ ) النظريات التعاقدية: وتركز هذه النظريات تصوراتها إلى رغبة الناس وتعاقدهم مع بعضهم بعضاً ومع حكامهم أو من يعلوهم السلطة من أجل مراعاة الحقوق والمسئوليات المتبادلة بين الحاكم والمحكومين، وتعمل عن وجود التنظيم السياسى الذى يبعدهم عن حالة الفوضى. ويمثل اصحاب هذه النظريات، لوك، ورسو، وهوبز.

(ب) نظرية القوة: يرجع اصحاب هذه النظرية إلى نشأة الدولة وتطورها نتيجة وجود عمليات الغزو والحرب منذ بداية التاريخ وهيمنة من يمتلك القوة على المعدومين منها ويبسط نفوذه وقوته عليهم عليه ويكون صاحب السلطة العليا.

٣- النظريات التطورية: ويرى اصحاب هذه النظريات ان الدولة كغيرها من المؤسسات الاجتماعية، التى تطورت بصورة تدريجية، تحت تأثير عامل محدد أو لمجموعة معينة من العوامل وتنقسم هذه النظريات إلى ثلاث نظريات فرعية وهى:

( أ ) نظرية التطور العائلى: وينسب اصحاب هذه النظرية نشأة الدولة إلى وجود السلطة العائلية، وخاصة التى تنسب إلى سلطة الاب والذى يعتبر الأصل لمصدر السلطة السياسية بعد تطورها.

(١) نفس المرجع السابق، ص ٤٨ - ٤٩.



(ب) النظرية العضوية: يرى أصحاب هذه النظرية، ان الدولة ما هي إلا كائن عضوى يتحدد بتطور مثل الكائنات العضوية الحية الأخرى.

(ج) النظرية المادية التاريخية (الماركسية): ويتصور أصحابها ان مجموعة العوامل المادية والاقتصادية تعتبر العامل الأكبر، فى نشأة الدولة وتحديد مصدر السلطة فيها ومن يسيطر عليها يمتلك جميع الوسائل مثل المادية، وسائل الانتاج الاقتصادية.

#### رابعاً: أشكال الحكومات:

بعد تحديد اركان الدولة وتعريف مفهومها والشروط والخصائص التى يجب أن تقدم عليه الدولة ونوعية مصدر السلطة فيها، كما جاءت فى مجموعة النظريات المفسرة لنشأة الدولة عموماً، يجب ان تحدد أيضاً، ان هناك بعض للتدخل من مفهومى الدولة والحكومة، ولقد وضحنا سابقاً ماهية الدولة ونوعية اركانها. أما الحكومة فيعزى أو تنسب إليها باعتبارها الاداة التى تستخدمها الدولة لتحقيق اهدافها وممارسة القوة فوق الموجودين فى حدودها الإقليمية، وتتم عملية ممارسة السلطة عن طريق التفويض، من قبل المحكومين للحكام. كما أحياناً ينتسب إلى الحكومة للدلالة على مفهوم السلطة التنفيذية وهى رئيس الدولة والوزراء وهى الاداة السياسية العليا للدولة. بالإضافة إلى ذلك، قد يطلق على الحكومة مجموعة الهيئات الحكومية وتشمل الهيئات السياسية للسلطات الثلاثة القضائية، والتنفيذية، والتشريعية. وبإيجاز، فان الحكومة "تعنى الاسلوب أو الطريقة التى تمارس بها السلطة ويتم من خلالها الحكم"<sup>(١)</sup>.

وفى اطار اهتمامنا بدراسة عدد من الموضوعات التى ترتبط بنوعية النظام السياسى، يجب ان نوضح اشكال واصول الحكومات، والتى حظيت باهتمام مجموعة الفلاسفة والمفكرين الذين تتبعوا اصول الحكومات وتطورها حتى ان ظهرت على ما هى عليه فى الوقت الحاضر. ومن أهم هذه الاشكال والتقسيمات لانواع الحكومات ما يلى<sup>(٢)</sup>:

#### ١- الحكومة الاستبدادية والحكومة الثانوية:

وتتميز الحكومة الاستبدادية التى يتعرض فيها الحاكم سلطاته وأوامره دون الرجوع إلى القوانين، وفى معظم الاحيان تكون ارادة الحاكم وأوامره هى القوانين ذاتها، ويلغى هذا النوع تماماً الحريات الفردية. اما الحريات فهى ممنوحة للحكام

(١) انظر، محمد على محمد، اصول علم الاجتماع السياسى، مرجع سابق، ص ٢٣٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٣١ - ٢٣٥. وهناك أيضاً ما يصنف الحكومات إلى تقسيمات الدولة قديماً وحديثاً، ارجع إلى، عبد الكريم حسن، مرجع سابق، ص ٨٤ - ٨٦.



بلا قيد أو شرط. ولقد ظهرت انواع من الحكومات الاستبدادية ودافع عنها الفلاسفة والمفكرين مثل الحكومات التى ظهرت فى فرنسا قبل الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩.

اما النوع الثانى، وهو الحكومة القانونية، فهى التى ترجع إلى القوانين المقررة وتخضع لها السلطة العليا تماماً. وان كانت الحكومة تتمتع بعمليات تعديل أو تقيد القوانين ولكن لا يمكن ان تنتم ذلك إلا عن طريق الرجوع إلى الدستور. وفى كثير من الاحيان، يطلق على هذا النوع مصطلح الحكومة العادلة على اساس أنها تضمن الحقوق والعدالة لافراد الشعب. ويوجد نوعان للحكومة القانونية وهى: الحكومة المقيدة، والحكومة المطلقة. فأنواع الأول، من الحكومة (المقيدة) تتوزع فيها السلطات بين هيئات محددة، ولها رقابة معينة مثل الحكومات الملكية الدستورية، الذى يتوزع فيها السلطة بين الملك، والبرلمان. اما الحكومة المطلقة، تتركز السلطة فى ايدى الحاكم مع خضوعه للقانون. ومن ثم، فإن الفارق بين الحكومة المطلقة والحكومة الاستبدادية، ان الاولى تلزم الحاكم بالقوانين، اما الثانية لا تلزمه بالشئ على الاطلاق.

## ٢- الحكومة الملكية<sup>(١)</sup> والحكومة الجمهورية:

تتميز الحكومة الملكية بأن يستمد فيها الرئيس الاعلى، حقه فى ممارسة الحكم عن طريق الوراثة. كما يمثل الرئيس صاحب السلطة العليا للسلطة التنفيذية. ولقد كانت طبيعة الحكومات الملكية فى الماضى ذات طابع مطلق، علاوة على أن الحكام أو الملوك يتمتعون بسلطات لا حدود لها. كما ان هناك حكومات ملكية أصبحت ملكيات دستورية حيث يتولى الملك سلطته رئيس البرلمان الذى يمثل الشعب. اما الحكومة الجمهورية، يتمتع فيها الرئيس الاعلى بممارسة الحكم عن طريق الانتخاب بواسطة الشعب لفترة معينة ومحددة، ذلك حسب القوانين الموضوعة، وان كانت الحكومات الجمهورية تختلف حسب نوعية الدولة.

## ٣- الحكومات الفردية:

يتميز هذا النوع من الحكومات بأن الحكومة يمارس السلطة فيها فرد واحد فقط، قد يكون ملك، أو امبراطور، أو سلطان، أو قيصر أو ديكتاتور. وقد توصف هذه الحكومة بأنها نوع من الملكية المقيدة، حيث لا يستند الحاكم على الاطلاق فى حكمه إلى شعبه ولا يتقيد بأى انواع من القوانين ولا وجود لحريات فردية. ومن أسوء انماط الحكومات الفردية الحكومة الديكتاتورية، وغالباً ما تستمد السلطة فيها

(١) ظهر هذا التقسيم فى تحليلات ارسطو عن السياسية، والتى تعتبر من اهم الكتابات السياسية التى ظهرت حتى الوقت الراهن.

عن طريق التعدد الشخصى وليس الوراثة. وقد تظهر هذه الحكومة نتيجة لوجود المشاكل والاضطرابات والفوضى السياسية. كما يظهر نوع آخر من الحكومات الفردية وهى الحكومة الارستقراطية، وتتركز السلطة فيها فى ايدى مجموعة من الاقلية، والتي تتمتع بصلاحياتها وأفضل مجموعة من الافراد فى المجتمع.

#### ٤- الحكومة الديموقراطية:

يشير هذا النوع من الحكومات إلى حكومة الاغلبية حيث يتركز السلطة فى ايدى الشعب، وهى المصدر الاول للسلطة، ولقد تطور هذا النوع من الحكومات نسبة إلى حكومات (دول المدينة) التى ظهرت عند الاغريق القدماء، وينسب إليهم مفهوم الديموقراطية عموماً، وهو حكم الشعب نفسه بنفسه. وتوجد انواع متعددة للحكومات الديموقراطية مثل: الحكومة المباشرة، والتي يمارس فيها الشعب نفسه بنفسه، والحكومة شبه المباشرة، التى يتولى فيها نواب عن الشعب لممارسة الحكم. كما قد يتم تشكيل نوع من الحكومات من النوعين السابقين ويطلق عليهما بالحكومة أو النظام النيابى، ولكن لا يتمتع بالحرية المطلقة، ولكن يتمتع بعض الخصائص السيادية التى تمنح عن طريق النواب.

بايجاز، تلك اهم انماط واشكال الحكومات، التى ظهرت عن طريق تقسيم الدول عبر العصور التاريخية، والتي تكشف عن الكثير من موضوعات ومجالات علم الاجتماع السياسى، ومعالجته عموماً للنظام السياسى، خاصاً وان تشكيل انواع الحكومات يرتبط بالبناء الاقتصادى والاجتماعى والثقافى والدينى الذى يوجد فى المجتمعات عامة.

#### خامساً: الديموقراطية:

ارتبط بتحليل الديموقراطية باهتمامات علماء الاجتماع، ولا سيما أن دراسة المجتمع الصناعى الرأسمالى الحديث كانت موضع اهتمامهم الاساسى. فلم يعالج فقط علماء الاجتماع التغيرات الاجتماعية والاقتصادية دون الاهتمام بدراسة النظام السياسى، الذى ظهر خاصة مع نشأة الرأسمالية القربية، والتي جاءت من افكار علماء الاقتصاد والسياسة البارزين، مثل تصورات آدم سميث A. Smith وكتابة عن ثورة الأمم، الذى وضع أسس طبيعة الحياة الاقتصادية والسياسية فى العالم الرأسمالى. كما ادى إلى ظهور الثورة الصناعية فى بريطانيا وحدثت تغيرات هيكليه على نمط الحياة الاقتصادية عموماً. كما ادت قيام الثورة الفرنسية إلى حدوث تغيير كبير فى مفاهيم الحريات الفردية، والعلاقة بين الحاكم والمحكومين ونوعية السيادة وممارسة الحكم، الذى يجب ان يتيح اكبر قدر من الحريات للمواطنين.

ومن هذا المنطلق، نمت فكرة الديمقراطية وتطورت بعد أن مهد لها مجموعة افكار علماء السياسية والمفكرين والفلاسفة الذين ظهروا خلال العصور الوسطى، وايضاً خلال مرحلة الانتقال من العصور الوسطى إلى العصر الحديث، أو ما يسمى بفلسفة التنوير والاصلاح أو النهضة من أمثال ميكافيللي، وبودان، ومونتسكيو، ورواد العقد الاجتماعي هوبز ولوك ورسو. وان كانت الديمقراطية كفكره ونظام سياسى واساليب للحكم، ترجع إلى الفكر اليونانى القديم، والذي وضع اسسه كل من افلاطون وارسطو على وجه الخصوص ولا سيما، بعد أن وضع الاخير تصنيفاً مميزاً لأفضل انواع الحكومات والدول، ولا يزال هذا التصنيف رجعاً اساسياً لعلماء السياسة والاجتماع والعاملين عموماً فى المجال السياسى.

لكن مع تطور نشأة علم الاجتماع، وظهور تخصصاته وفروعه المتميزة تطورت تحليلات وكتابات علماء الاجتماع للاهتمام بدراسة قضية الديمقراطية من المنظور السوسيولوجى. وهذا ما عبر عنه على سبيل المثال، تحليلات بوتومور<sup>(١)</sup> فى كتابه علم الاجتماع السياسى، الذى يسعى فيه لتحليل فكرة الديمقراطية وعلاقتها بدراسات علماء الاجتماع ولا سيما الذين اهتموا بدراسة الطبقات الاجتماعية Social Classes. فلقد عالج فكرة الديمقراطية عند وتطورها فى النظام الرأسمالى الغربى، وبالتحديد خلال النصف الاول من القرن التاسع عشر، وما ترتب على هذا النظام من العديد من النتائج الاجتماعية المختلفة، ومنها ظهور فكرة الديمقراطية الحديثة، وأصبحت (الديموقراطية) شكل مميز من انواع الحكومات، والتنمية السياسية التى حدثت بين الطبقات الاجتماعية الغربية.

علاوة على ذلك، ناقش بوتومور، فكرة تطور الديمقراطية فى المجتمعات الغربية الرأسمالية، وظهور المزيد من الحريات الفردية، وتطور العلاقة بين الفرد والدولة والسلطة السياسية، وظهور ما يسمى بالمجتمع المدنى Civil Society، الذى تم تشكيله على أسس من الحريات الفردية السياسية (الديموقراطية) والاقتصادية (حرية العمل والانتاج). فى نفس الوقت، يعزو بوتومور إلى تطور الديمقراطية فى الفكر الاجتماعى والسياسى الغربى نتيجة ظهور الثورة الصناعية فى بريطانيا والثورة الفرنسية السياسية، وتطور مفهوم المواطنة Citizenship، والذى ظهر نتيجة لتطور نشأة الدول القومية أو النزعة القومية Nationalism، التى ركزت على مبدأ حرية المساواة والعدالة الاجتماعية.

من ناحية أخرى، لقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة فكرة الديمقراطية من خلال التصورات التاريخية، التى ظهرت خلال عصور الاغريق والرومان، وعصر

Bottomore, op.cit, PP. 21 - 40.

(١)



النهضة وكتابات مثل توكيفلي Tocqueville، وتصوره للحكومات الديمقراطية، ثم معالجات ماركس Marx للطبقات ومناقشته للديموقراطية الرأسمالية. علاوة على اهتمامات ماكس فيبر Weber وبارتو Parito، وتصوراتهم حول العلاقة بين الدولة والاقتصاد والسياسة. وهذا ما جاء على سبيل المثال في تحليلات فيبر عن البرلمان والحكومة Parliament and Government، ليناقد قضايا الديمقراطية التي كانت موجودة في ألمانيا وغيرها من الدول الأوروبية. علاوة على ذلك، اهتم بوتومور بدراسة العديد من تصورات علماء الاجتماع السياسى والاقتصادى، من أمثال شومبيتر Schumpeter، وتحليلاته حول الرأسمالية، الاشتراكية والديموقراطية Capitalism Socialism and Democracy، ولا سيما تصوراته حول طبيعة القيادة السياسية Political Leadership، وعلاقة النظام الاقتصادى بالسياسى وحرية التصويت والانتخاب، وغيرها من المعالجات السوسيولوجية. هذا بالإضافة إلى تحليل بوتومور للعديد من رواد مدرسة فرانكفورت<sup>(١)</sup> Frankfurt School، بمعالجتها للقضايا السياسية والديموقراطية التي وجدت في المجتمعات الاشتراكية الأوروبية أو الاتحاد السوفيتى (سابقاً)، بالإضافة إلى المجتمعات الرأسمالية الغربية.

### سادساً: الأحزاب السياسية :

اهتم علماء الاجتماع بدراسة النظام السياسى من خلال تحليلهم للعديد من الجماعات السياسية التي تترجم المظاهر العامة لهذا النظام وهذا ما جاء على سبيل المثال، في تصورات العديد من رواد علم الاجتماع الأوائل، مثل اهتمامات ماكس فيبر عن البرلمان والحكومة، والتي اشارنا إليها عند التحليل الموجز لدراسة الديمقراطية. كما قد تناول موضوع الأحزاب السياسية Political Parties مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع للدارسين من أمثال روبرتو ميشيلز<sup>(٢)</sup> R. Michels عالم الاجتماع الإيطالى الذى درس الأحزاب السياسية، متناولاً طبيعتها وتطورها ونشأتها، وتوصل إلى مجموعة من الأفكار حول الأحزاب السياسية التي توجد في المجتمعات الحديثة مثل طبيعة العلاقة القوية بين الديمقراطية وفكرة الأوليغاركية، حيث تسعى الصفوة أو الأقلية التي تتمتع بالكثير من الامتيازات في الانفراد بعمليات صنع القرار السياسى داخل الأحزاب السياسية. كما جاءت مناقشته للأحزاب السياسية، عندما حلل طبيعة احتكار فئة قليلة من أعضاء الحزب لعملية صنع القرار، بعيداً عن المشاركة الإيجابية من بقية أعضاء الحزب نفسه. كما تجيء أهمية تحليلات ميشيلز عن الأحزاب لانه ناقش طبيعة الأحزاب في كل من المجتمعات الاشتراكية والرأسمالية.

(١) Ibid, p. 38 - 39.

(٢) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، خاصة الفصل الرابع.



من ناحية أخرى، يعكس تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع طبيعة تناول علماء الاجتماع للأحزاب السياسية من خلال توضيحهم لطبيعة دور الأحزاب في الحياة السياسية الحديثة، وخاصة أنها تمثل نوع من حلقات الاتصال بين المواطنين والحكومة. كما جاءت عملية ظهور الأحزاب كنوع من التحديث للنظام السياسي، الذي ظهر في المجتمعات الغربية والرأسمالية. ولقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة الأحزاب السياسية بصورة تحليلية مقارنة، وهذا ما ظهر في تحليلات فيبر عن أنواع البرلمانات والأحزاب، وتصورات روبرت ميشيلز عن الحزب السياسي في جميع الدول الغربية، وكتابات هـ. سبنسر<sup>(١)</sup> عن حزب الحكومة والبرلمان والديموقراطية.

علاوة على ذلك لقد عالج علماء الاجتماع طبيعة الأحزاب السياسية ودورها الوظيفي في النظام السياسي، وتحديد مفهوم الحزب بصورة خاصة، وهو المراقبة السياسية للحكومة. كما تتميز الأحزاب بأنها نوع من التنظيمات السياسية التي تتمتع بدرجة كبيرة من التنظيم والاستقرار ووضوح الأهداف والأفكار. ويتحدد وجود الأحزاب نتيجة لأنواع القوانين والدستور الذي يوجد في المجتمع وحسب طبيعة البناء السياسي. وربما نجى تحليلات ماكيفر Meciver وديفرجييه Duvirger، لتشير لطبيعة العلاقة بين الأحزاب السياسية والديموقراطية والارستقراطية وتحليلهم عموماً إلى الصفوات السياسية.

كما ارتبطت دراسة الأحزاب السياسية بالعديد من الموضوعات التي يعالجها علم الاجتماع السياسي مثل تأثير الرأي العام، ووسائل الاتصال الجماهيري، وطبيعة نشأة الرأي العام في النظام السياسي الديموقراطي. كما نجد أن كثير من اهتمامات علماء الاجتماع ركزت على دراسة الأحزاب السياسية، ليس فقط في الدول المتقدمة ولكن أيضاً في الدول النامية، وخاصة تحليلهم للعلاقة بين دور الأحزاب والتنمية السياسية Political Development، وعمليات التنقيف السياسي، والتنشئة السياسية، والمشاركة السياسية، وغيرها من الموضوعات التي ترتبط عموماً بدراسة الأحزاب السياسية في المجتمعات الحديثة المتقدمة والنامية.

### سابعاً: الصفوة السياسية:

ترتبط دراسة الصفوات السياسية بطبيعة الحكومات وأشكال الديموقراطية ونوعية الدول وغير ذلك من الموضوعات التي تتدرج تحت دراسة النظام السياسي. وإن كان مفهوم الصفوة Elites، لا يقتصر استخدامه فقط على الصفوة السياسية، ولكن أصبح مفهوماً عاماً يطلق على مجموعة معينة من الأفراد أو الذين

(١) ناقش سبنسر حزب الحكومة وطبيعة البرلمان البريطاني وعلاقة كل من الحكومة والبرلمان بقضية الديموقراطية. للمزيد من التفاصيل انظر: المرجع السابق، الفصل الثاني.

ينفردون بعمليات صنع واتخاذ القرار Decision Making، وهذا ما اشار إليه عدد من علماء الاجتماع والمنظرين عموماً لعلم الاجتماع السياسى<sup>(١)</sup>. فلقد ارتبط هذا المفهوم من الناحية التاريخية بالنظام السياسى وتقسيم الدول إلى انواع محددة كما جاء فى الفكر الاغريقى القديم.

ويعتبر من اهم علماء الاجتماع الذين ركزوا على تحليل الصفوة وعلاقتها بالنظام السياسى، هو روبرت ماكيفر R. Maciver، عندما سعى للكشف عن الصفوة السياسية وانواع الحكومات التى توجد فى بريطانيا ومقارنتها بالصفوات السياسية التى ظهرت فى دويلات الاغريق القديمة. كما ترتبط تحليلات الصفوة السياسية بكتابات باريتو Parito وتحليلات جاتينو موسكا G. Mosca، الذى فرق بين الصفوة والجماهير، واستخدم كثيراً من المفاهيم التطورية ووضح عموماً الصفوة السياسية بأنها الاقلية التى تتمتع بممارسة الحكم وصنع القرار. وان كانت تحليلات الصفوة قد تطورت عند مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع من أمثال س. رايت ميلز<sup>(٢)</sup> C. Mills، عندما ناقش عملية ظهور الصفوة السياسية والاقتصادية داخل الولايات المتحدة، وذلك من خلال مناقشته للازمات السياسية التى حدثت خلال النصف الأخير من القرن الحالى (العشرين) مثل ازمة الحرب العالمية الأولى والثانية، وحرب كوريا وفيتنام وغيرها. علاوة على ذلك، لقد اهتم روبرت ميشلز Michels، بدراسة العلاقة بين ظهور الصفوة السياسية والاحزاب، موضحاً كيفية قدرة الصفوة التنظيمية على السيطرة الداخلية للحزب وعمليات صنع القرار.

من ناحية اخرى، ارتبطت دراسة الصفوة بدراسة مشكلة القوة Power، وتوزيع السلطة فى المجتمع الحديث، وهذا ما ناقشه بالفعل ريمون ارون R. Aron، وغيره من علماء الاجتماع المعاصرين الذين حددوا طبيعة العلاقة المتبادلة بين الصفوة والقوة. وهذا ما ايده بالفعل تصورات جوزيف شومبيتر Schumpeter، عندما ناقش طبيعة النظام الرأسمالى - كنظام اقتصادى بالنظام السياسى والاشتراكى أو طبيعة ظهور الديموقراطية بهما. كما ظهرت كتابات الصفوة واستخدامها فى ضوء معالجة قضية الصراع بين الطبقات فى تحليلات ماركس.

بالاضافة إلى ذلك، ظهرت العديد من النظريات التى تفسر الصفوة، والتى حاولت تصنيف جهود علماء الاجتماع والسياسة الذين، عالجوا قضية الصفوة. ولقد

Chinoy, E., Society, op. cit, P. 337.

(١)

Ibid, pp. 338 - 339.

(٢)

مثلت هذه النظريات مجموعة من الاتجاهات المرتبطة بكتابات علماء الاجتماع الذين عالجوا الصفوة على وجه الخصوص مثل<sup>(١)</sup>:

- ١ - الاتجاه التنظيمي في دراسة الصفوة عند موسكا وميشلز.
- ٢ - الاتجاه السيكولوجي كما ظهر في كتابات باريتو.
- ٣ - الاتجاه الاقتصادي كما نجد في كتابات بيرنهام.
- ٤ - الاتجاه النظامي كما ظهر في تصورات ميلز.

عموماً، لقد وضحت هذه الاتجاهات معالجة علماء الاجتماع لدراسة الصفوة من الناحية السوسيولوجية، وكيفية ربط دراسة الصفوة بالنظام السياسي. هذا بالإضافة إلى، أن دراسة الصفوة السياسية ترتبط أيضاً بعدد من النماذج التي وضعها العلماء عند دراسة الصفوات عموماً في المجتمع مثل الصفوة العسكرية، والصفوة الإدارية، وصفوة المثقفين، والصفوة البيروقراطية. بإيجاز، إن دراسة الصفوات السياسية تعتبر من الموضوعات الهامة التي، تتدرج تحت تحليل النظام السياسي، والذي اهتم بدراسة علماء الاجتماع وربطه ببقية النظم الاجتماعية الأخرى.

### ثامناً: المشاركة والتنمية السياسية:

تعتبر المشاركة السياسية Political Participation من الموضوعات الهامة التي تتدرج تحت النظام السياسي، وتكشف عن كثير من الجوانب المتداخلة لهذا النظام. ولقد استخدم مفهوم المشاركة السياسية في إطار اهتمامات علم الاجتماع السياسي، حيث يعرفها البعض بأنها "العملية التي من خلالها يلعب الفرد دوراً في الحياة السياسية لمجتمعه، وتكون لديه الفرصة بأن يشارك في وضع الأهداف الهامة لذلك المجتمع، وكذلك أفضل الوسائل لتحقيق وإنجاز هذه الأهداف"<sup>(٢)</sup> ويتناول هذا التعريف مجموعة الأنشطة التي يمارسها الفرد في الحياة السياسية في المجتمع، هذا بالطبع يتطابق على الأفراد المواطنين الذين يتمتعون بممارسة حقوقهم السياسية، كما تهدف عملية المشاركة بتحقيق مجموعة من الأهداف التي قد ترتبط بالفرد أو جماعته المحلية أو مجتمعه ككل.

ويتناول علماء الاجتماع السياسي، موضوع المشاركة السياسية للتعرف بوضوح على أهم نماذج وأشكال المشاركة السياسية، وما مدى طبيعة هذه المشاركة سواء بالنسبة للأفراد، أو الجماعات أو المجتمعات المحلية والاقليمية؟ ومن هم الفئات التي تشارك في العملية السياسية، وأسباب مشاركتهم بالفعل؟ في نفس

(١) للمزيد من التحليلات حول هذه الاتجاهات انظر:

- محمد علي محمد، علم الاجتماع السياسي، مرجع سابق، ص ٣٨٥ - ٣٩٠.

(٢) عادل الهوارى، أصول علم السياسة، مرجع سابق، ص ٢٧ - ٢٨.



الوَقْفِ، لقد حدد بعض العلماء درجات ومستويات المشاركة السياسية سواء عن طريق شغل المناصب السياسية والإدارية العليا، أو الانضمام لعضوية التنظيم السياسي، وشبه السياسي، والمشاركة في الاجتماعات السياسية العامة والمظاهرات التي تعبر عن رأى الجماعات التي ينتمى إليها الفرد، أو الاهتمام عموماً بقضايا السياسة العامة والمشاركة في عملية الانتخاب أو التصويت.

في مقابل ذلك توجد بعض أشكال للمشاركة السياسية ولكن من الناحية السلبية السياسية، وتظهر في صور محددة مثل اللامبالاه Apathy، أو عدم القدرة على الاعتراف بالمسئوليات الشخصية، والامتنال التام أو الطاعة العمياء، والشك السياسي في جميع أعمال وأفعال السلطة السياسية، والعزلة أو شعور الفرد بنوع من البعد عن العمل السياسي أو الالتزام بقضايا السياسة، ثم الاغتراب عموماً عن السلطة السياسية في المجتمع.

أما التنمية السياسية Political Development، فإنها تتدرج تحت الموضوعات التي يهتم بدراسة علم الاجتماع أو علم الاجتماع السياسي. ولا سيما، أن دراسة قضية التنمية الشاملة Comprehensive Development، تعد من القضايا التي تفسر المظاهر المختلفة لمفهوم التنمية سواء كانت سياسية أم اقتصادية، أم ثقافية. وهذا ما يعتبر موضوع التنمية السياسية أو التحديث السياسي بين الموضوعات التي تجذب اهتمام علماء الاجتماع عند دراستهم لقضايا التنمية والتخلف وعند مقارنتهم بين الدول المتقدمة والنامية.

ويركز علماء الاجتماع على دراسة النظم السياسية والقضايا الثقافية التي تخضع دائماً لعمليات التغيير والتحديث المستمر. فقد يكون هذا التغيير سريعاً أو بطيئاً يتم بصورة تدريجية، وقد يخضع التغيير ويحدث نتيجة لأحداث فجائية مثل حدوث الثورات السياسية والتغيير السياسي<sup>(١)</sup> Political Change، يرجع إلى تضافر مجموعة من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والتعليم والتصنيع، والتقدم الحضري، واستخدام التكنولوجيا الحديثة وتطور وسائل الاعلام والاتصال. ومن ثم، ترتبط عملية التنمية السياسية بقضايا التنمية والتغيير، والتحديث الشامل والمستمر كما يحدث في المجتمعات الانتقالية من الدول النامية إلى المتقدمة.

كما ترتبط عملية التنمية السياسية بدراسة عمليات أخرى تتدرج تحت إطار النظام السياسي مثل الثقافة والتشئة السياسية Political Socialization، والتي تعتبر من أهم الأدوار الوظيفية التي تقوم بها الأحزاب السياسية من خلق جيل من

Bottomore, op.cit, p. 79.

(١)



الاعضاء الذين ينتمون إلى افكار سياسية معينة. ولقد كشفت كثير من تحليلات علماء الاجتماع عند تناولهم لقضايا التنمية، وتركيزهم على اهمية التنمية السياسية، كأحد مظاهر أو أوجه التنمية الشاملة والمستمرة، والمقصود بالتنمية السياسية، بإيجاز، هو تنمية القيم والنظام السياسى بما يجعلها ملائمة للظروف السياسية والاقتصادية التى توجد فى المجتمعات المحلية أو الاقليمية أو العالمية.

### خاتمة:

لا تزال قضية دراسة النظم الاجتماعية من القضايا التى تشكل اهتمام علماء الاجتماع السياسى، والاقتصاد والنفس والتربية وغيرهم من العلوم الاخرى. خاصة، وان طبيعة المجتمع يتكون من مجموعة من التغيرات والنظم الاجتماعية المتداخلة مع بعضها البعض. ومن الصعوبة على المتخصصين فى هذه العلوم ان يفصل نظاماً اجتماعياً عن الآخر سواء اكان اقتصادياً أم سياسياً، أم تربوياً أم عائلاً واسرياً، نظراً لأن تفسير هذه النظم تحتاج إلى نوع من السيطرة الشمولية والواقعية لطبيعة هذه النظم والظروف المجتمعية التى توجد فيها.

وهذا ما ظهر من خلال تناولنا الموجز للنظام السياسى، وكيف تغير هذا النظام حسب طبيعة التغيير الشامل الذى يحدث على مستوى البناءات وايضاً النظم الاجتماعية. كما كان لجهود علماء الاجتماع الفضل الكثير بالمشاركة مع غيرهم من علماء العلوم الاجتماعية الاخرى من دراسة المشكلات والقضايا والمؤسسات والجماعات التى تتدرج تحت النظام السياسى. ولقد اسهم هذا الاهتمام من توجيه كثير من جهود المتخصصين فى علم الاجتماع، نحو وضع الجذور الاولى لاحد فروع هذا العلم، وهو علم الاجتماع السياسى، ليشرك على المستويين النظرى والميدانى بدراسة ابعاد النظام السياسى فى العقد الحاضر.

وانطلاقاً من اهمية دراسة النظام السياسى بصورة مبسطة للقارئ المبتدى لعلم الاجتماع، حرصنا على تناول بعض جوانب ومظاهر النظام السياسى، والتى اشتملت على اعطاء خلفية مختصرة لنوعية اسهامات علماء الاجتماع ودراساتهم للنظام السياسى، ومحللين اهم جوانب هذا النظام، مثل نشأة الدولة واركائها الاساسية، والنظريات المفسرة لها. بالاضافة إلى اشكال الحكومات وانواعها، ودراسة قضية الديمقراطية، والاحزاب السياسية، والصفوة السياسية والمشاركة والتنمية السياسية، وان كانت هذه التحويلات جاءت بصورة مختصرة، وذلك بهدف تعريفها للقارئ وللإطلاع على اهم مكونات النظام السياسى، وكيفية دراسته وتحليله مع بقية النظم الاجتماعية الأخرى كما يهدف إلى ذلك عموماً علماء الاجتماع.



# الفصل الحادى عشر

## النظام الاقتصادى

\* مقدمة .

أولاً : علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادى.

ثانياً : الملكية.

ثالثاً : عوامل الانتاج.

رابعاً : نقل التكنولوجيا.

خامساً : الشركات العالمية.

سادساً : اقتصاديات العالم الثالث.

سابعاً : النظام الاقتصادى العالمى.

\* خاتمة .





## مقدمة :

يعد النظام الاقتصادي أحد النظم الاجتماعية التي أهتم بها الفلاسفة والمفكرين ورجال الاقتصاد والدين قبل نشأة العلوم الاجتماعية وظهورها. فلقد انشغل العقل البشري بطبيعة المعاملات والنظم والموارد الاقتصادية، وجاءت تصورات كثير من آراء الفلاسفة والمفكرين، التي ظهرت خلال العصور القديمة والوسطى معبرة عن طبيعة المشاكل والظواهر الاقتصادية وحياة الندرة، وللتطور الاقتصادي والمعيشي لأساليب الحياة خلال هذه الفترات السابقة. كما جاء تفكير العقل البشري مشغولاً كثيراً بقضايا المعيشة والحياة وذلك من أجل البقاء والاستمرار في الوجود، ولاسيما أن عملية الصراع البشري مع الموارد والبيئة الطبيعية كانت قديماً على أشدها ولا تزال هذه العملية مستمرة حتى الوقت الراهن من أجل رفاهية الجنس البشري.

ومع تطور العلوم الاجتماعية وظهور معظمها خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر، أولى علماء هذه العلوم بدراسة النظم الاقتصادية، ولقد أدى هذا الاهتمام لنشأة علم الاقتصاد واعتباره من أقدم العلوم الاجتماعية نشأة وظهوراً، والذي سبق ظهوره أكثر من مائة عام تقريباً على علم الاجتماع على سبيل المثال. وإن كانت كتابات أو مسميات علم الاقتصاد لم تكن معروفة بهذا المسمى، بقدر ما كان يعرف بالاقتصاد السياسي Political Economy حتى لفترة قريبة، نظراً لارتباط كل من علم الاقتصاد بالسياسة بصورة عامة، وهذا ما نلاحظه في الوقت الراهن، كما ظهرت مسميات أخرى للاقتصاد ويطلق عليها بالاقتصاد الاجتماعي. إلا أن بعد صدور علم الاجتماع ونشأته ظهرت كثيراً من المفاهيم الاقتصادية وعملت على تطوير نظرياته، خاصة بعد أن ظهر علم مشترك يجمع بين الاهتمامات الاقتصادية والاجتماعية ويطلق عليه بعلم الاجتماع الاقتصادي Economic Sociology، وليضيف مجالاً وفرعاً متخصصاً في مجال فروع علم الاجتماع المختلفة.

ولكن قبل ظهور علم الاجتماع الاقتصادي، نجد أن علماء الاجتماع الأوائل أولوا اهتماماً ملحوظاً بدراسة النظام الاقتصادي. وهذا ما عبر عنه أوجست كونت عندما سعى لتأسيس علم الاجتماع ليدرس المشاكل والظواهر الاجتماعية بما فيها الظواهر الاقتصادية. كما تعكس طرق ظهور علم الاجتماع نوع من الاختلاف الأكاديمي بين أوجست كونت ورواد علم الاقتصاد الأوائل، وحول أحقية العلم الجديد (الاجتماع) بدراسة الظواهر والمشكلات الاجتماعية. وهذا ما أكد عليه أوجست كونت عندما أكد على أن الظواهر الاقتصادية، ما هي إلا ظواهر مجتمعية، أي أنها ظهرت في المجتمع، وعلم الاجتماع هو العلم الذي يدرس المجتمع بمختلف ظواهره

ومشكلاته الاجتماعية، والاقتصادية والسياسية والثقافية عموماً. ومع تطور الاهتمامات المشتركة بين علماء الاقتصاد والاجتماع، نجد أن هناك كثيراً من علماء الاقتصاد الذين تركوا مجال علم الاقتصاد البحت، وانضموا إلى علماء علم الاجتماع الاقتصادي، ومن أمثالهم اليوم عالم الاجتماع الاقتصادي الأمريكي نيل سميلسر Nel Smelser، الذي اشترك مع اعلم الاجتماع الأمريكي تالكوت بارسونز T. Parsons في العديد من المؤلفات. ولقد سبق سميلسر مجموعة كبيرة من العلماء منهم على سبيل المثال عالم الاقتصاد الشهير جوزيف شومبيتر J. Schumpeter.

على أية حال، إن موضوع اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي تتدرج تحت اهتمامات هؤلاء العلماء بدراساتهم للنظم الاجتماعية التي توجد في المجتمعات الجديدة. وبالطبع يشاركهم في هذا الاهتمام جميع العلوم الاجتماعية. وتسعى حالياً لإعطاء صورة مبسطة للقارئ، عن أهم اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي، وذلك بصورة تطويرية حتى نتعرف على الاسهامات السوسيولوجية لدراسة النظام الاقتصادي. من ناحية أخرى، نحاول أن نوجه بصورة موجزة، لبعض مكونات الإنتاج وعمليات نقل التكنولوجيا، وظاهرة الشركات العالمية وكيف تطورت وأصبحت الآن تسيطر على الاقتصاد العالمي. ثم تحليل طبيعة اقتصاديات العالم الثالث، وماهي الخصائص والسمات العامة التي يتكون منها هذا الاقتصاد. وعلاوة على ذلك، يجب أن نشير بصورة مختصرة، إلى طبيعة النظام الاقتصادي العالمي الجديد الذي يشكل هذه العمليات الاقتصادية، التي توجد على المستوى القومي أو مستوى الدول وأيضاً على المستوى الإقليمي والعالمي في نفس الوقت.

### أولاً: علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادي<sup>(١)</sup>

ما من شك أن اسهامات علماء الاجتماع في دراسة النظام الاقتصادي، لم تأت من فراغ، بقدر جاءت هذه الاسهامات في اطار جهود العديد من علماء العلوم الاجتماعية الأخرى، مثل علماء الاقتصاد والسياسة والانثربولوجيا الذين اعطوا اهتماماً ملحوظاً أيضاً لدراسة النظام الاقتصادي. هذا بالإضافة إلى، أن جهود هؤلاء العلماء جميعاً اعتمدت على تحليلات كثير من المفكرين والفلاسفة ورجال

---

(١) اعتمدنا بصورة كبيرة في كتابتنا لهذا الفصل على مؤلف الباحث التالي :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي ج ١، ٢، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٤.

وللمزيد من التفاصيل أنظر:

Weber, M, General Economic History, (Trans. By: Cohen), N. Y, Transaction Inc., 1981, PP. 197-198

الدين، الذين انشغلوا بقضايا النظام الاقتصادي، ولا سيما أن طبيعة الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية والثقافية من الصعب فصلها بصورة خاصة عندما ندرس تطور أى نظام من هذه النظم الاجتماعية. وعلى أية حال، وفي إطار تحليلنا الموجز، لمدى اسهامات علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي نسعى لعرض أهم هذه الاسهامات كما يلي :

#### ١- ما قبل ظهور علم الاجتماع الاقتصادي :

ركز كثير من مفكرى علم الاجتماع والذين اهتموا بتحليل تطور الفكر الاجتماعى والمجتمعات البشرية بتناول طبيعة الحياة الاقتصادية، التى كانت سائدة فى المجتمعات القديمة مثل مصر الفرعونية، والصين والهند وبلاد الاغريق. خاصة، وأن معظم هذه المجتمعات عرفت حياة الاستقرار وتنوعت أنشطتها الاقتصادية، والتى اعتمدت على الزراعة، والتجارة، والصناعات التقليدية. فلقد عرفت مصر القديمة أنماط متعددة من النشاط الاقتصادي - كما حدد ذلك ما كس فيبر M. Weber - فى كتابه تاريخ الاقتصاد العام General Economic History، وساعدهم فى ذلك اسطولهم التجارى وسهولة الاستيراد والتصدير إلى بلاد اليمن والحبشة والفينيقيين والبابليين فى بلاد الشام. كما عرفوا نظام الضرائب وإدارتها، وتنوعت مواردهم الاقتصادية، وهذا ما ظهر من خلال النقوش الفرعونية القديمة. كما عرفت شعوب الصين والهند كثيراً من الأنشطة الاقتصادية التى قامت عليها حضاراتها وتفسر هذه الأنشطة نوعية الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ككل.

من ناحية أخرى، أهتم مؤرخى علم الاجتماع للإشارة لطبيعة التطور الاقتصادي الذى حدث خلال العصور الوسطى الاسلامية وهذا ما جاء فى تحليلات كل من المقرئزى وابن خلدون. حيث أهتم الأول، بدراسة الأزمات الاقتصادية والمجاعات التى حدثت فى مصر وأثرها على التغير الطبقي ونظام العمل والأجور وقلة عدد السكان، وغيرها. كما جاءت تحليلات ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة لمناقشة مظاهر النشاط الاقتصادي سواء كان نشاطاً طبيعياً ويشمل الزراعة، والتجارة، والصناعية أو نشاط غير طبيعى مثل أعمال الامة والأعمال الرسمية. كما أشار إلى تقسيم العمل، وعالج قيمة العمل على أساس الشريعة الاسلامية، وقيمة النقود والأسعار ثم حلل طبيعة العلاقة بين الاقتصاد والدولة ككل.

فى نفس الوقت، اهتم علماء أو مؤرخى علم الاجتماع بدراسة الفكر الاقتصادي الاجتماعى عند الرومان ومجتمعات ما قبل الرأسمالية، وخاصة بعد أن اتسعت فتوحات الامبراطورية الرومانية، وعرفت كثيراً من أنماط التجارة



والصناعة ونظم الملكية والضرائب عن طريق استعارتها من الدول المتقدمة. وهذا ما جاء في كتابات مفكرى الرومان من أمثال شيشرون وسفكا على سبيل المثال. أما مجتمعات ما قبل الرأسمالية، فلقد ارتبطت الحياة الاقتصادية بنوعية اقطاعيات الأرض وعلاقات الانتاج والعلاقة المتبادلة بين أصحاب الأرض والعبيد، والذي يعكس عموماً النظام الاقطاعى القرابى. كما ظهرت خلال هذه المرحلة الصناعات التقليدية ونشأة التنظيمات والاتحادات التجارية والمهنية، وتطورت حركة التجارة وأدت إلى ظهور الأسواق، وظهور البنوك، والمعاملات المالية المختلفة.

## ٢- ما بعد ظهور علم الاجتماع الاقتصادى :

بعد ظهور علم الاجتماع الاقتصادى، وتطور علم الاجتماع ككل، ظهرت مجموعة من المدارس السوسيولوجية التى أهتمت بدراسة النظام الاقتصادى، ويمكن تصنيف هذه المدارس إلى تقسيمات فرعية، لتوضح طبيعة الاهتمام السوسيولوجى بدراسة هذا النظام<sup>(١)</sup>:

### أ- اسهامات المدرسة السوسيولوجية الأوروبية التقليدية :

ويندرج تحت اسهامات هذه المدرسة تصورات عدد من رواد علم الاجتماع التقليدى الأوروبيين وهم ماكس فيبر، واميل دوركايم، وهربرت سبنسر، ويمكن الإشارة إلى اسهاماتهم بصورة مختصرة جداً كما يلى :

#### ١ - ماكس فيبر M. Weber :

وضع فيبر مؤلفاً هاماً وهو ' تاريخ الاقتصاد العام ' الذى يعد من أهم الكتب السوسيولوجية الاقتصادية التى يهتم بها علماء الاقتصاد والاجتماع والسياسة. ولقد تناول فيبر طبيعة العلاقة المتبادلة بين النظام الاقتصادى ومجموعة النظم الاجتماعية الأخرى. كما أهتم بدراسة أصحاب العمل ورأس المال، ونشأة التنظيمات والاتحادات الزراعية، والمهنية والتجارية والصناعية. كما ناقش المشكلات التى تواجه النشاط الاقتصادى فى المانيا وغيرها من المجتمعات الأوروبية سواء فى القطاع الزراعى أو الصناعى أو التجارى. واهتم بدراسة نظام الملكية Property System، ونوعية الجماعات الاجتماعية ونشأة انماط الاقتصاد المختلفة مثل الاقتصاد التقليدى والعائلى والاشتراكي والرأسمالى. واهتم بدراسة نظم تقسيم العمل، والضرائب، والمكانة الاقتصادية والاجتماعية للفئات المهنية، وأنماط النشاط الاقتصادى الذى ظهر قبل ظهور المجتمعات الرأسمالية، وأيضاً نوعية النشاط الاقتصادى المتغير فى مرحلة

(١) جاء هذا التقسيم حسب تصور الباحث وتحليله للتراث السوسيولوجى فى مجال علم الاجتماع الاقتصادى.



المجتمع الصناعي. وعالج أيضاً، عمليات التبادل، والاحتكار، والسلوك الاخلاقي الإنسانى للفئات العاملة، واخلاقيات المهنة، ودورة رأس المال والأرباح، والانتاج، وهذا ما جاء فى أحد مؤلفاته الهامة حول نظرية التنظيم الاجتماعى والاقتصادى<sup>(١)</sup> The Theory of Social and Economic Organization، لتضيف أبعاداً أخرى حول معالجته للنظم الاجتماعية وعلاقتها بالنظام الاقتصادى.

## ٢ - اميل دوركايم E. Durkheim :

جاءت تحليلات دوركايم عن النظام الاقتصادى فى إطار طرحه لنظريته المعروفة عن التضامن الاجتماعى Social Solidarity، ويعتبر كتابه عن ' تقسيم العمل فى المجتمع The Division of Labour in Society<sup>(٢)</sup> أحد الاسهامات السوسيولوجية المميزة لدوركايم والذي ناقش فيها التطور التاريخى لتقسيم العمل، ودراسة التطور والتغير، الذى طرأ على النظام الاقتصادى وزيادة التخصص والتنوع المهنى. كما ناقش أيضاً، نوعية هذا النظام فى المجتمعات العضوية التقليدية، والمجتمعات الآلية الحديثة، وموضحة طبيعة التغير الاقتصادى، الذى أدى إلى تغير شبكة العلاقات الاجتماعية وتعهدها فى المجتمعات الحديثة. كما عالج دوركايم عمليات التبادل والانتاج الصناعى، والانتاج الاستهلاكى والأجور والدخل والمساواة. فضلاً عن تحليله للنظام الاقتصادى فى المجتمعات الرأسمالية والاشتراكية ونوعية الملكية والتعاقد.

## ٣ - هيربرت سبنسر H. Spencer :

ركز سبنسر على دراسة النظام الاقتصادى عندما حل طبيعة النظام الاجتماعى والاقتصادى والسياسى والعسكرى الذى كان موجوداً فى المجتمعات التقليدية الاقطاعية والمجتمعات الصناعية الرأسمالية كما أعطى اهتماماً ملحوظاً بطبيعة الأنساق التعاونية والاجبارية التى كانت تنسم بها طبيعة الحياة الاقتصادية والاجتماعية عامة فى كلاً من المجتمعين. وحاول أن يوضح طبيعة النشاط الاقتصادى القائم على الاكتفاء الذاتى، أو ما يعرف بالاقتصاد العائلى الذى كان موجوداً فى المجتمعات التقليدية، فى مقابل ذلك عالج النظام الاقتصادى التنافسى Competitive Economy، الذى ظهر فى

(١) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى :

Weber, M, The Theory of Social and Economic Organization, (Trans. By A. Henderson & Parsons), N. Y: Oxford Univ. Press, 1969.

(٢) للمزيد من التفاصيل أنظر :

Durkeim, E, The Division of Labour in Society, (Trans. By: G. Simpson), N. Y, The Free Press, 1968.

المجتمعات الصناعية. كما سعى لدراسة العلاقة بين الاقتصاد أو النظام الاقتصادي والدولة، وهذا ما تتسم به كتابات المدرسة البريطانية انطلاقاً من أفكار آدم سميث A. Smith. ومن ناحية أخرى، عالج سبنسر قضايا اقتصادية هامة مثل عملية المفاوضات والتبادل، والملكية، والأجور، والعمل، والأرباح.

#### ٤ - كارل ماركس K. Marx :

عالج ماركس النظام الاقتصادي في ضوء تحليله للصراع الطبقي الذي كان موجوداً في المجتمعات الرأسمالية. كما سعى ماركس ليدرس تطور النظم الاقتصادية التي كانت موجودة في المجتمعات البشرية السابقة على ظهور الرأسمالية. وأكد أن طبيعة نظام الملكية الخاصة تؤدي إلى حدوث كثير من أنماط الصراع بين الطبقات التي تملك وسائل الانتاج وبين الطبقات المحرومة أو الفقيرة. ولقد طور آراء ماركس زميله انجلز وسعياً لتحليل النظام الاقتصادي في ضوء العلاقة المتبادلة بين هذا النظام وبقية النظم الاجتماعية الأخرى. هذا ما جعلنا نميز بين البناءات التحتية والبناءات الفوقية، كما أن البناءات الأخيرة التي تشمل كل من الأفكار والمعتقدات والتصورات الأيديولوجية لطبيعة الحياة الاجتماعية من شأنها أن توجه البناءات التحتية وتمثلها. كما جاءت تحليلاته حول رأس المال، والأجور، والأرباح، وساعات العمل، والملكية، والنقود وغير ذلك من تحليلات هامة تدرج تحت اسهامات ماركس حول النظام الاقتصادي.

#### ب - اسهامات المدرسة السوسيولوجية الأوروبية التقليدية :

ويندرج تحت اسهامات هذه المدرسة كتابات عدد من علماء الاجتماع البارزين وهم جورج سيمل، وفريدو باريتو، وثورستين فيبلن، ويمكن الإشارة إلى تحليلاتهم للنظام الاقتصادي كما يلي :

#### ١ - جورج سيمل G. Simmel :

يعد سيمل من علماء الاجتماع اليارزين الذين اهتموا بدراسة النظام الاقتصادي، وهذا ما يتبلور عموماً في أحد مؤلفاته الهامة عن فلسفة النقود The Philosophy of Money، الذي ناقش فيه قضية التبادل الاقتصادي، واعتبرها من أهم أشكال التفاعل الاجتماعي Social Interaction. وحاول أن يوضح صورة سوسيولوجية، لكيفية تغير أساليب المقايضة والتبادل طبقاً للنظام الاجتماعي والقرابي العائلي، ونوعية العلاقات الاجتماعية المتغيرة، كما ركز سميل على بعد التكنولوجيا Technology وتأثيرها على تنوع عمليات الانتاج المادية والاقتصادية والاستهلاكية.

## ٢ - فلوريدو باريتو V. Parito :

كان باريتو عالماً اقتصادياً اهتم بدراسة الاقتصاد لمدة لا تقل عن عشرين عاماً وركز بعد ذلك على دراسة العلوم الرياضية والطبيعية. ثم اهتم بدراسة علم الاجتماع وهذا ما جعله ينتمى إلى مدرسة عالم الاقتصاد ونلراس Walras وخاصة تميزه بالمنهج الرياضى. وهذا ما جعله يهتم بالنظام الاقتصادى كما جاء فى كتابه العقل والمجتمع The Mind and Society، وحاول أن يدرس عموماً السلوك الاجتماعى والاقتصادى العقلانى Rational وتميز عن السلوك غير العقلانى Irrational، موضحاً الأسباب التى تؤدي بالإنسان ليسلك أياً من السلوكين. ويضيف كتابه عن فهم الاقتصاد السياسى، أحد الاسهامات المميزة التى ناقش فيها للنظام الاقتصادى وربطه بالمتغيرات الاجتماعية المتعددة، ولاسيما مناقشته لفكرة التقدم الانسانى، وتحليله لكل من النظام الاقتصادى والاشتراكى والرأسمالى، من خلال تركيزه على قضايا مثل الطبقة الاجتماعية، وهناك من يصنف باريتو بأنه مؤسس علم اقتصاد الرفاهية الجديد New Welfare Economic.

## ٣ - ثورستين فيلن T. Veblen :

ركز فيلن على دراسة التنظيم الصناعى الحديث، ووط افكاره بتحليلات المدرسة المؤسسية Institutional School، التى أسسها مجموعة من علماء الاقتصاد البارزين والتى اسهمت عموماً بدراسة العلاقة المتبادلة بين النظام الاقتصادى والاجتماعى. واهتم فيلن بدراسة عصر الاحتكار Age of Monopoly، ونوعية المشاكل الاجتماعية والاقتصادية التى جاءت نتيجة للتغير الاقتصادى والاجتماعى. ثم حاول أن يطرح عدداً من الاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية، أو ما يسمى عموماً بالمدخل الاصلاحى، الذى اتسمت به المدرسة المؤسسية، التى ينتمى إليها فيلن. ووضع فيلن نظرية هامة حول الطبقة العامة، وذلك من خلال مناقشته للطبقات الرأسمالية المالكة والتى لم تشارك فى العمل الانتاجى إلا عن طريق امتلاكها رؤوس الأموال. كما وضع نظرية عن مشروع العمل، والعلاقة بين المنتجين والتجار والمستهلكين عامة. علاوة على أن تصوراتيه حول التكنولوجيا تعد اسهاماً مميزاً فى مجال دراسته السوسيولوجية والاقتصادية معاً.

## ج - اسهامات المدرسة السوسيولوجية الأوزوبية الحديثة :

يندرج تحت إسهامات هذه المدرسة جهود علماء علم الاجتماع الاقتصادى البارزين من أمثال جوزيف شومبيتر، وجون ميردال، واسهامات المدرسة الفرنسية الحديثة مثل مارسيل موس، وفرنسوا بسميان، وفرنسوا بيور وهنرى أوجاك<sup>(١)</sup>.

(١) سنكتفى هنا بعرض أفكار شومبيتر وميردال وللمزيد من التفاصيل عن المدرسة الفرنسية أنظر :

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى، ج ٢، مرجع سابق، الفصل ١٢.



## ١ - جوزيف شومبيتر G. Schumpeter :

جاءت اهتمامات هذا العالم أولاً كعالم اقتصاد ثم اهتم بعد ذلك بعلم الاجتماع، وليؤسس علم الاجتماع الاقتصادي، ويوضح مدى تقارب وجهات نظر علماء الاقتصاد والاجتماع حول مناقشتهم للنظام الاجتماعي والاقتصادي. ولقد عالج شومبيتر العديد من القضايا السوسيولوجية والاقتصادية ووضح كيفية الاهتمام بهما لدراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية معاً. كما ناقش الأفكار الاقتصادية الكلاسيكية، وركز على تحليل قضية الرأسمالية والامبريالية، والطبقات الاجتماعية، والاشتراكية، والضرائب، والأجور والاختراعات التكنولوجية، ودور المنظم أو الملتزم الذي يسهم في عمليات الإنتاج والاستثمار والمخطط لهما. ثم اهتم شومبيتر أيضاً بدراسة التنمية الاقتصادية، ولاسيما في الدول النامية خاصة وأنه سعى لدراسة أبعاد التنمية الاقتصادية والاجتماعية في العديد من الدول النامية مثل مصر والمكسيك ومالطة.

## ٢ - جونار ميردال J. Myrdal :

ينتمي ميردال إلى مدرسة استكهولم Stockholm School في علم الاجتماع الاقتصادي، وكان عالماً اقتصادياً وجاءت تصوراتَه حسب تصورات المدرسة التي ينتمي إليها للرد على آراء المدرسة الاقتصادية البريطانية التي تنزعها كل من مارشال ودينز. كما جاءت تصورات ميردال لتؤكد على ضرورة إعادة تحليل المفاهيم الاقتصادية الكلاسيكية والتي انبثقت من تصورات سميث وسياسة عدم التدخل وفكرة التوازن وغيرها. كما جاءت تصوراتَه الاقتصادية لتؤكد على دراسة الواقع الاقتصادي في المجتمعات النامية والتي شملت مصر والعديد من دول جنوب وجنوب شرق آسيا. وتناول ميردال قضايا هامة، مثل قضية الفجوة بين الدول الغنية والفقيرة، وقصور النظرية الاقتصادية الغربية عند معالجتها لواقع الدول النامية، وأيضاً السياسات القومية، وعمليات التخطيط للتنمية الاقتصادية ولاسيما في الدول النامية. كما اهتم ميردال بطبيعة التجارة الدولية، والهجرة العالمية، والروابط الاقتصادية العالمية.

## د - إسهامات المدرسة السوسيولوجية الأمريكية الحديثة :

تجئ إسهامات هذه المدرسة في إطار جهود عدد من علماء الاجتماع الأمريكي من أمثال أصحاب مدرسة شيكاغو مثل وليم اوجبرن وايفرت هيجيز، وأيضاً كتابات كل من كارل بوليتي، وبارسونز ونيل سملسر. ونعرض لأهم تصورات هذه المدرسة بصورة موجزة، ولاسيما مناقشتها للنظام الاقتصادي.

## ١ - وليم اوجبرن W. Ogburn :

جاءت كتابات اوجبرن عن النظام الاقتصادي في ضوء تحليله لبناءات والنظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي وجدت في المجتمع الأمريكي بعد



الحرب العالمية الأولى. وجاءت تحليلاته ومناقشاته لميزانية الأسرة Family Budget، ومستويات الأسعار وعدد السكان والنمو الاقتصادي ومستويات المعيشة وغير ذلك من قضايا شغلت اهتمامه من الناحية الاجتماعية والاقتصادية. كما جاءت حول الفجوة الثقافية والتباين بين معدلات التغير المادي واللامادي. كما أهتم بدراسة الاختراعات التكنولوجية وتأثيرها على تغير نمط الحياة والنظم الاقتصادية والاجتماعية. كما تناول قضايا مثل الاستثمار المالي، ونظم البيع بالتقسيط وغير ذلك من قضايا تدرج تحت تحليله للنظام الاقتصادي.

## ٢ - إيفارت هيجز E. Hughes :

اهتم هيجز بدراسة عدد من الظواهر والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية، ولاسيما تركيزه على العلاقة بين التطور والتغير في نظم العمل والانتاج والنشاط الاقتصادي. كما عالج كيفية تطور ونمو المؤسسات والمشاريع الصناعية والانتاجية، والعلاقة بين العمل والشخصية الفردية. وحاول أن يضع أسس ما يعرف بسوسيولوجية المهن Sociology of Occupations. كما ناقش عمليات التحول في النظم الاقتصادية، وطبيعة التحول المهني أو ظهور تقسيم العمل والتخصص أو التحول نحو احتراف المهن. كما ناقش عموماً عمليات الحراك الاقتصادي والاجتماعي والمهني وذلك في ضوء مناقشاته لمشكلة التحديث والتنمية الاقتصادية.

## ٣ - كارل بوليني K. Polanyi :

اهتم بوليني بدراسته للنظم الاقتصادية الموجودة في المجتمعات الرأسمالية ومقارنتها بطبيعة مثيلاتها للامبراطوريات المبكرة، وهذا ما جاء في تحليلاته حول نظم التجارة وطبيعة الأسواق والأسعار. وعموماً، جاءت تصورات بوليني لتركز على عدة قضايا هامة تتمثل في، العلاقة المتبادلة بين الاقتصاد والمجتمع، ودراسته لقضية السوق كأحد الميكانيزمات الهامة في المجتمع الرأسمالي. وتصوراته حول النظرية الاقتصادية الكلاسيكية. كما جاءت تحليلاته حول عملية التكامل الاقتصادية، لتضيف أبعاداً سوسيولوجية واقتصادية هامة لتحديث آراء العديد من علماء الاجتماع الاقتصادي غير المحدثين.

## ٤ - بارسونز & سملسر Smeleser :

تتميز كتابات هذين العالمين بأن الأول ينتمي إلى المدرسة السوسيولوجية الأمريكية ويعتبر رائدها الأول، أما الثاني فهو عالم اقتصاد تحول باهتماماته إلى مجال علم الاجتماع الاقتصادي كغيره من العلماء الاقتصاديين العديدين. ولقد جمعت تصورات بارسونز مع سملسر لتضع مؤلفاً هاماً وهو الاقتصاد والمجتمع

Economic and Society، وسعياً فيه لمناقشة العديد من القضايا الهامة ونم أهم الموضوعات التي أهتم بها كل من بارسونز وزميله مثل<sup>(١)</sup>:

- ١- دراسة علاقة الاقتصاد بالمجتمع.
- ٢- دراسة التكاليف والرفاهية.
- ٣- الثقافة والملكية والنظام الاقتصادي.
- ٤- البناء المؤسسي للأسواق.
- ٥- بعض العمليات الاقتصادية مثل (الدورات التجارية، الاستهلاك، الاستثمار).
- ٦- النمو والتغير الاقتصادي.
- ٧- النظرية الاقتصادية وعلاقتها بالنظرية العامة للأنساق الاجتماعية.

حقيقة، يصعب علينا حالياً تحليل هذه القضايا التي تعكس مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة النظام الاقتصادي، كما جاءت على سبيل المثال في التحليلات السوسيولوجية السابقة. التي ظهرت في إطار مجموعة من المدارس السوسيولوجية سواء كانت أوروبية أو أمريكية، كما سعينا لوضع تصنيف لها حتى يسهل التعرف من قبل القارئ، على هذا التراث الأول في مجال علم الاجتماع الاقتصادي، ومحاولة اعطاء خلفية مبسطة لمدى سعى علم الاجتماع عامة بدراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاقتصادية. علاوة على ذلك، هناك الكثير من القضايا التي تدرج تحت مجال اسهامات علم الاجتماع في دراسة النظام الاقتصادي مثل دراسة عمليات الملكية والانتاج، ونقل التكنولوجيا، والشركات العالمية، والديون والاستثمار، والأسواق، واقتصاديات الدول النامية، وطبيعة النظام الاقتصادي العالمي الجديد وغيرها من الموضوعات التي تعكس مدى أهمية دراسة النظام الاقتصادي في ضوء دراسة النظم الاجتماعية الأخرى.

## ثانياً: الملكية :

جاءت تحليلات علماء الاجتماع حول النظام الاقتصادي لتوضح مدى اهتمامها بالعديد من مكونات هذا النظام، وهذا ما ظهر في تصورات علماء الاجتماع الاقتصادي عندما ناقشوا كثير من القضايا والظواهر الاقتصادية التي توجد في المجتمع. كما مكنت النظريات السوسيولوجية والمداخل المنهجية التحليلية المقارنة من مساعدة علماء الاجتماع في دراسة الظواهر الاقتصادية وتتبعها من

---

(١) للمزيد من التفاصيل إرجع إلى  
- المرجع السابق، الفصل ١٣.

الناحية التاريخية لمعرفة التغيرات التي حدثت عليها نتيجة لمجموعة عوامل التغير الشامل التي حدثت على كل من بناءات ونظم ومؤسسات المجتمع.

وانطلاقاً من اهتماماتنا الحالية بدراسة نظم الملكية Property System وكيف اهتم بدراستها علماء الاجتماع ومن خلال استخدامهم للمدخل المقارنة، ولمعرفة النشأة التطورية التي تظهر على أنماط وأنواع الملكية في العصر الحديث. ولقد سعى بعض العلماء من مثل سيشر برنارد C. Barnard<sup>(١)</sup> من تعريف الملكية باعتبارها "نوع من نظم التوزيع Exchange System ذات الشكل الثابت. كما تعرف بأنها حيازة الأشياء التي يمكن تسميتها بالممتلكات". أو أنها "الحق في امتلاك أنساق معينة لشئ ما امتلاكاً خاصاً بحيث لا يشاركه غيره في هذا الحق" كما توصف للملكية أيضاً بأنها مجموعة من الحقوق والواجبات تحدد العلاقة بين الأفراد أو الجماعات فيما يتعلق بتحكمهم في الأشياء المادية أو في الأشخاص منظوراً إليهم على أنهم أشياء"<sup>(٢)</sup>.

كما اهتم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بدراسة أنماط الملكية وبوضع تصنيفات حولها سواء كانت ملكية عامة أم خاصة وهذا التصنيف يعتبر أكثر التصنيفات شيوعاً للملكية لدى أفراد الجماعة بحيث لا ينسب إلى الفرد أى نوع من ملكية الأشياء. بل ان الفرد ذاته كان شيئاً مملوكاً للحياة الجمعية، وهذا ما حدده دوركايم عند دراسة أنماط الملكية وتزعم النزعة الجمعية في الرد على الملكية الخاصة وذلك عند مناقشته لرغبة الأفراد أم المجتمع ليعيش في تنظيم واحد وهو الدولة. أما الملكية الخاصة كما حددها هوبهاوس<sup>(٣)</sup> بأنها رغبة للفرد في التملك أو الانتفاع بالأشياء له دون غيره، وإن كان له حرية التصرف فيها سواء بالبيع أو التنازل أو غير ذلك من القواعد المتعارف عليها في المجتمع.

كما اهتم علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا بدراسة كيف ظهرت الرغبة في التملك، حيث جاءت هذه الرغبة نتيجة لسد حاجات الإنسان الأساسية من الغذاء، والملبس والسكن. ومن ثم، فإن عملية الامتلاك في أبسط صورها جاءت نتيجة لرغبة الفرد في سد حاجاته الاستهلاكية. وهذا ما نشاهده في عالم الأطفال ومدى

(١) Barnard, C, The Function of Exchange, Cambridge, Harverd Univ. Press, 1937, P. 123.

(٢) موريس جينزبرج، علم الاجتماع، ترجمة فؤاد زكريا، القاهرة، دار السعد للطباعة والنشر، (بدون سنة)، ص ٢-٩.

ورد هذين التعريفين في المرجع التالي :

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٤٦٨.

(٣) أنظر المرجع التالي، بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ١٩١.



استحواذ الطفل وامتلاكه شيئاً ما ثم يرفض أن يرجعه ثانيةً. ومع تطور الاقتصاد عبر العصور التاريخية، وحدث ما يعرف بالاقتصاد الوفير، بدأ الإنسان يفكر في عملية تداول الأشياء التي يمتلكها وذلك رغبة منه في امتلاك أشياء أخرى لسد حاجاته. وهذا ما أدى إلى حدوث فكرة رأس المال ذاتها. وهذه الثروة المتوفرة التي يمكن استخدامها لإنتاج ثروات جديدة.

ولقد تطورت الملكية بتطور النظم القانونية والاجتماعية وهذا يظهر عندما تحدد طبيعة الملكية وهي رغبة الفرد في امتلاك شيئاً ما. ومن ثم فإن الوضع أو القطاع القانوني Legal System، هو الذي يحدد مدى شرعية امتلاكه للشيء أم لا، وهل هذا الامتلاك امتلاكاً خاصاً أم يشاركه فيه أحد من الأفراد أو الجماعات أو المجتمع ككل؟ ولقد جاءت الملكية في صور متعددة مثل ملكية الملبس، والمسكن، والغذاء، وهذا ما حدد طبيعة الملكية الفردية والجمعية أو المجتمعية. كما جاءت النظم الاجتماعية تحدد في نفس الوقت طبيعة الملكية وأشكالها، وهذا ما ظهر من نظام الوراثة للملكية، وتحديداتها بصورة عامة عن طريق للنظام والعقيدة الدينية Religious System.

وتعكس الملكية مدى ارتباطها بالنظام القانوني، والاجتماعي، والديني وهذا يفسر طبيعة العلاقة المتداخلة بين النظم الاجتماعية منذ القدم. فطبيعة الملكية ونظام دفن الموتى وملكية الموتى ودفن متاعهم وأشياءهم معهم في قبورهم أو معابدهم، إنما يفسر طبيعة النسق الديني المعقد الذي يفسر عملية حياة الخلود والحياة بعد الموت، والنظام الاقتصادي والسياسي والديني في ملكية وضع الجثث في القبور. فهي نوع من الملكية التي لا تزال توجد في الوقت الراهن. علاوة على ذلك، لقد حددت الملكية من قبل الأديان السماوية، نظراً لمعرفة الله سبحانه وتعالى طبيعة صراع الإنسان، وأنانيته المستمرة ولهذا حددت الشرائع السماوية بدون استثناء طبيعة الملكية والميراث بصورة واضحة ومحددة.

ومع نمو النظم الاقتصادية تتطور نظم وأنساق الملكية، مع ظهور المجتمع الرأسمالي، وخلال فترة الانتقال من المجتمعات الاقطاعية إلى الرأسمالية، ويعتبر نظام الملكية أو اقتصاد العائلة إلى اقتصاد الدولة أو ما يعرف باقتصاد الوفرة. وتعدد المؤسسات الاقتصادية التي عملت على توسيع النشاط الاقتصادي والتجاري مثل ظهور البنوك والنقود، وثم تعتبر أنماط التبادل والتعامل والتعاقد والتوزيع والاستهلاك وغيرها من أنماط وأشكال العلاقات والنظم الاقتصادية. فلقد ظهرت الاتحادات المهنية للتجار وتطورت طبيعة امتلاك الأشياء. وظهر صراع ايدئولوجي حول الملكية سواء أكانت ملكية شيوعية أم ملكية فردية رأسمالية. وطبقاً



لهذا الصراع الأيديولوجي تم انقسام العالم سياسياً واقتصادياً وفكرياً، حول مفهوم الملكية لتصبح الدول اشتراكية أو دول شيوعية وتحرم الملكية الفردية. أو دول تتبنى حرية الملكية للفرد كنوع من مجموعة الحريات الطبيعية التي يجب أن يحميها المجتمع والدولة بكافة الوسائل. بإيجاز، إن دراسة الملكية كنظام اجتماعي وسياسي واقتصادي أمراً ضرورياً لا يمكن فهمه على أنه شبه مجرداً، بقدر ما يعتبر نسقاً اجتماعياً، ظهر وتطور واختلفت مظاهره ونتائج حسب المجتمع الذي وجد فيه.

### ثالثاً: عوامل الإنتاج:

ركز علماء الاقتصاد والاجتماع على أهمية دراسة عملية الإنتاج وعواملها المختلفة ولا سيما أن طبيعة الإنتاج وزيادة كميته أدت إلى حدوث اقتضاء الوفرة ونمو رأس المال وزيادة النشاط التجاري والصناعي. كما ترتب على ذلك العديد من العلاقات الاجتماعية والاقتصادية أو ما يطلق عليها أيضاً بعلاقات العمل والإنتاج. فمن طريق دراسة الإنتاج يمكن أيضاً أن نتعرف على أنماط الملكية، وطريقة المشروعات الاقتصادية والتجارية علاوة على معرفة الصراع بين أصحاب العمل والعمال، وغير ذلك من قضايا متعددة مثل الأرباح، والأجور، وساعات العمل، وظروف العمل، وغير ذلك من موضوعات متنوعة تدرج جميعها تحت دراسة النظام الاقتصادي وإن كان ذلك يؤكد أيضاً، على أنه من الصعوبة فهم هذه الموضوعات والظواهر أو العمليات الاقتصادية، دون الاهتمام بمعرفة العلاقة المتداخلة بين النظام الاقتصادي ككل، وبين النظم الاجتماعية الأخرى ككل.

ولقد اهتم علماء الاجتماع الاقتصادي وعلم الاجتماع الصناعي كغيرهم من المتخصصين في علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى، بضرورة دراسة عدد من العوامل التي يمكن أن يطلق عليها بعوامل الإنتاج ومن أهم هذه العوامل:

#### ١- رأس المال The Capital:

يعتبر رأس المال من أهم العوامل التي تؤدي إلى الإنتاج ويعتبر من أهم عناصره الأساسية، وتعكس تحليلات علماء الاقتصاد التقليدي والحديث مدى أهمية رأس المال في إقامة المشروعات الصناعية والتجارية أو الإنتاجية عامة. كما أصبحت المشروعات الصناعية التي تقوم على التكنولوجيا المتقدمة يطلق عليها مشروعات رأس المال الملكية The Capital Intensive، والتي تستخدم أنماط من التكنولوجيا المتقدمة أو المتوسطة. أما استخدام أنماط من التكنولوجيا البسيطة أو الاعتماد على العمالة الكثيرة يطلق عليها Labour Intensive (تكثيف العمالة). بإيجاز إن رأس المال يعتبر من الدول على الهامة التي تؤدي إلى إقامة المشروعات الاقتصادية.

## ٢- المواد الخام Rowmatevial:

يطلق على المواد الخام جميع الموارد الطبيعية، التي يمكن الحصول عليها من الطبيعة أو تكون مواد انتاجية شبه مصنعة أو معدة للانتاج. وتشمل ذلك الموارد الاقتصادية الطبيعية من مواد اولية أو خامة مثل الكهرباء والبتروول والطاقة النووية وغيرها. كما قد لا يشترط وجود الموارد الطبيعية أو المواد الخام في البلد المنتج، حيث يمكن استيراد هذه الموارد وتصنيعها في البلد المنتج الاصلى، أو في الشركات الصناعية التابعة للبلد أو الشركة المنتجة. وهذا ما حدث بالنسبة لليابان، معظم مواردها الطبيعية والطاقة تستورد من الخارج، وبين تصنيعها داخل اليابان أو في المصانع شركاتها في البلدان الاخرى. وتعتبر الموارد الخام مصدرة للصراع بين الدول كما حدث في احتلال الدول المستقرة للدول الأخرى (ودول الجنوب) خلال القرنين الماضيين.

## ٣- الايدى العاملة Labour:

تعتبر الايدى العاملة من العناصر الاساسية للعملية الانتاجية وكما يتصورها الكثير من علماء الاقتصاد والاجتماع، على نوع من أهم العناصر المكونه لانتاج خاصة العمالة الماهرة Skilled Labour، التي تستخدم التكنولوجيا المتقدمة، وما تتطلبه العملية الانتاجية ومراحلها المختلفة من التكنولوجيا اللازمة. ولقد تقدمت كثير من الدول الصناعية المتقدمة نتيجة لما لديها من وفرة في مهارات العمل والقوى العاملة المدربة. وهذا ما حدث في الدول الاوربية واليابان والعالم الغربى. كما ان النهضة الصناعية التي ظهرت - في دول شرق وجنوب شرق اسيا مثل كوريا، وهونج كونج، وتايوان وسنغافورة وغيرها من دول (الاسيان) قد تطورت في المجال الاقتصادي والصناعي نتيجة لما لديها من قدرة عاملة مهرة.

## ٤- التكنولوجيا Technology:

تعتبر التكنولوجيا الاداة التي عن طريقها تقوم العمالة بعملية الانتاج، وتتمثل التكنولوجيا في استخدام الالات المتقدمة للعملية الانتاجية. وتعد التكنولوجيا وإقتنائها نوع من الصراع العالمى وتحقيق التقدم الاقتصادى والصناعى. كما ان قوة رأس المال، وكثافتها تستطيع أن تستخدم أنماط معينة من التكنولوجيا التي تجعلها لديها القدرة على المنافسة، وانتاج سلع وبضائع عالية الجودة. وتكشف طبيعة الصراع بين الدول على امتلاك التكنولوجيا لانتاج بضائع عالية الجودة، والحصول على العلاقات المميزة مثل الايزو وغيرها، يدل على طبيعة المناقشة على انتاج سلع عالية الجودة حتى يكتب لها الاستمرار والمناقشة في السوق العالمى.

## ٥- الادارة Managment:

ان العملية الانتاجية عملية صعبة، وتطلب نوع من الادارة التى تعمل على الاعداد للمشروعات الانتاجية واختيارها، ودراسة السوق ومعرفة الجدوى والعائد الاقتصادى منها. كما تعمل الادارة الجيدة على نجاح المشروعات مقدرتها على المناقشة فى السوق المحلى والقومى والعالمى. ومن ثم، اصبحت الادارة عنصراً هاماً لتحقيق الارباح والعمل على ادارة المشروعات والقدرة على المناقشة، والعمل على التخطيط والتسويق وتحسين ظروف الانتاج بصورة مستمرة، والعمل على صيانة الآلات والتكنولوجيا اقتضاء المزيد والتقدم منها. بإيجاز، ان نجاح المشروعات الانتاجية والاقتصادية يرجع جزء كبير منه إلى نوعية الادارة واستراتيجيتها فى العملية الادارية، وهذا ما أدى إلى فشل القطاع العام المصرى خلال السنوات الماضية، نتيجة لسوء الادارة وتحويله إلى القطاع الخاص ولتغيير الادارة كما جاءت عمليات التحويل ضمن متطلبات النظام الاقتصادى العالمى.

## ٦- الملتزم أو المنظم The Entrepreneur:

يقصد بهذا المنظم أو المنسق للعمليات الانتاجية أو انشاء المشروعات الصناعية والتجارية. وجود الفرد أو مجموعة الافراد أو الشركات التى تسعى لخلق المشروعات وانشائها، ويتم ذلك عن طريق التنسيق بين اصحاب رأس المال والفئات المهنية أو اصحاب المشروعات الصناعية. وتعتبر دراسات العالم الاقتصادى الاجتماعى شومبيتر Schumpeter وتحليلات ماكس فيبر M. Weber، من اهم التحليلات التى ركزت على دور هذه الفئة من الناس التى لديها نوع من الابداع والاختراع والاعداد والتنسيق بين قوى الانتاج لاقامة المشروعات ويطلق احياناً على هذه الفئة فئة المبدعين الاقتصاديين، الذين لديهم القدرة لاعداد وإقامة المشروعات والقدرة على الربح والاستثمار الجيد.

## ٧- المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والمرافق:

لا يمكن ان تتم العملية الانتاجية فى اى بلد من بلدان العالم، دون معرفة طبيعة النظام الاقتصادى ونوعية المؤسسات الاقتصادية فيه، ومن اهم هذه المؤسسات وجود البنوك والشركات التجارية، التى تقوم بتسهيل الخدمات المالية. كما ان وجود المرافق المختلفة مثل الطرق، والمواصلات والاتصالات وغيرها من شأنها ان تؤثر على العملية الانتاجية، وخلق الجو المناسب للعمليات الانتاجية والاستثمارية والاقتصادية عموماً. كما ان هناك أيضاً مجموعة أخرى من العوامل المساعدة وهى استقرار الحياة السياسية والاقتصادية، ونوعية التشريعات التى تشجع على العمل والانتاج والربح والاستثمار.



## ٨- الاسواق Markets:

تعتبر الاسواق من عناصر المساعدة على الانتاج وخاصة ان عملية الانتاج تستلزم نوع من التوزيع للمنتجات أى كان نوعا. ولهذا تسعى الشركات الاقتصادية والصناعية الكبرى ان تقوم بعمليات الاستثمار الانتاجى فى اى قطاع من القطاعات وذلك بعد دراسة متغير الاسواق ومعرفة العرض والطلب والقيام بعمليات دراسات الجدوى اللازمة مثل حدوث الاستثمار. كما ان وجود الاسواق الكبرى يعتبر عامل قوى لزيادة الانتاجية، والسعى إلى تحسين الجودة والقدرة على المناقشة فى الاسواق يعتبر امراً ضرورياً للقضاء والاستمرار فى الانتاج بصورة كلية. وتلعب الشركات العالمية متعددة الجنسيات دوراً قوياً، فى غزوها للأسواق العالمية عن طريق انتاجها المتنوع، والذي يركز على معرفة اذواق المستهلكين، ولديهم (الشركات العالمية) القدرة على استخدام وسائل الاعلان والدعاية اللازمة لتسويق انتاجها فى مكان من العالم. وذلك نتيجة لدراساتها لمكونات العملية الانتاجية بما فيها طبيعة المستهلك والتوزيع وطبيعة الاسواق المحلية والعالمية لاستيعاب الانتاج.

## رابعاً: نقل التكنولوجيا Technology Trouster:

يقصد بعملية نقل التكنولوجيا هى انتقال جميع أنماط المعرفة التكنولوجية Technological Knoweldge والمهارات Skills وهى عملية نقل المعرفة التى تشمل الآلات، وأنماط الإدارة، والمهارات اللازمة للعمل، والوسائل البيئية اللازمة لعملية الانتاج وجودته وتسويقه. ومن ثم، فان عملية التكنولوجيا لا تتضمن ليس فقط شراء أنماط وأنواع من التكنولوجيا والأدوات ولكن تشمل كل ما يلزم من العناصر اللازمة للعملية الانتاجية.

ويعكس تحليل التراث السوسيولوجى لعلم الاجتماع مدى اهتمام علمائه ببعد التكنولوجيا ودورها فى عمليات التغيير والتحديث والتنمية، ومن اهم وسائل عملية نقل التكنولوجيا الشركات متعددة الجنسيات Multinational Corporations ومن أهم المظاهر الجديدة لنقل التكنولوجيا على سبيل المثال:

- ١- العمليات أو المشروعات الجاهزة.
- ٢- اتفاقات منح التراخيص للانتاج أو التمثيل بموجب اتفاقات محددة.
- ٣- التعاقد من الباطن.
- ٤- المشاريع أو المشروعات الاستثمارية المشتركة.

وتوجد مجموعة من المراحل التى تحدد عملية نقل التكنولوجيا وأنواعها والتى تقوم فيها الشركات العالمية أو غيرها من وسائل نقل التكنولوجيا للمشروعات



الانتاجية والاقتصادية وهي:

- ١- مرحلة الاعداد والتخطيط Proposal & Planning stage.
- ٢- مرحلة تصميم الانتاج Product desing stage.
- ٣- مرحلة تصميم المصنع وتشيده Plant desing & Contraction.
- ٤- مرحلة بدء الانتاج Start - up the Product stage.
- ٥- مرحلة القيمة الهندسية Value Engineering stage.
- ٦- مرحلة تطوير الانتاج Product Development stage.
- ٧- مرحلة التأمين الخاص External Support stage.

كما ترتبط عملية التكنولوجيا بالكثير من العمليات الاخرى أو المفاهيم مثل التكنولوجيا الملائمة Appropriate Technology، ويقصد بها نوعية الآلات والتكنولوجيا الملائمة للبلد الذي يتم فيها عملية الانتاج من حيث استغلال الموارد الطبيعية والبشرية، وبما يتناسب عموماً مع ظروف المجتمع المضيف للتكنولوجيا. وللقدرة على إشباع الحاجات الأساسية، وتطوير عملية التنمية واختيار تكنولوجيا ملائمة للبيئة المحلية.

علاوة على ذلك، ترتبط بعملية نقل التكنولوجيا نوعيتها من حيث تقدم التكنولوجيا وتعقيدها أو تطورها، فالتكنولوجيا الملائمة للبلاد المضيف تركز على ضرورة استخدام أساليب من التكنولوجيا التي تعمل على توصيف قوى عاملة كثيرة في حالة وجود وفرة في الأيدي العاملة أو البطالة المكثفة ومن ثم، يتم التفاوض مع الشركات العالمية أو وسائل نقل التكنولوجيا أن تعمل التكنولوجيا الجديدة على استخدام أعداد كبيرة من القوى العاملة المحلية. خاصة، وإن معظم الدول النامية تعاني من البطالة بين القوى العاملة بها، ولقد ظهرت تحليلات متعددة حول هذه العملية وآثارها على البلدان النامية. هذا بالطبع، أن هناك عمليات من الانتاج أو انتاج صناعات معينة لا يمكن أن يستخدم عمالة كثيفة أو كثيرة مثل عمليات البحث أو انتاج البترول على سبيل المثال.

### خامساً: الشركات متعددة الجنسيات:

تعرف الشركات متعددة الجنسيات Multinational Corporations بأنها الشركات الكبرى التي يكون لديها استثمارات فيما وراء البحار أو خارج حدود بلادها الأصلية، وتمتلك أعداد كبيرة من المشروعات والمصانع التابعة لها، لما لديها القدرة على منح التراخيص والاتفاقات للتكنولوجية والاستثمارية والانتاجية. كما هناك من يعرف هذه الشركات أو الشركة العالمية بأنها المصنع الذي يقوم بالانتاج خارج الوطن (البلد الأم) عن طريق القيام بالاستثمار الأجنبي المباشر، ويشمل نقل التكنولوجيا،

والمعرفة التنظيمية (الادارية)، ورأس المال، والعمل الماهر<sup>(١)</sup>. وفى الواقع، ان دراسة تعريفات الشركات العالمية يجب أيضاً ان تحدد نوعية هذه الشركات من حيث نوعيتها وطبيعتها من ناحية الملكية، أو للسيطرة أو النشاط أو العمليات التى تقوم بها سواء فى البلد الام أو البلد المصنف لها أو ما يعرف عموماً Home & Host Country.

وجاءت الشركات متعددة الجنسيات مع نهاية القرن التاسع عشر، نتيجة لتطور التجارة وزيادة حركة رأس المال الدولى، ولكن مع بداية القرن الحالى (العشرين) تطورت هذه الشركات بصورة اكثر خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، ونتيجة للاستقرار السياسى العالمى، واصبحت هناك مجموعة الدول تسيطر على حجم الاستثمار الاجنبى نتيجة لكثرة حجم عدد شركاتها أو العاملة خارج حدودها. وتسيطر الشركات الامريكية على نصيب كبير من حجم الاستثمار العالمى، ثم الشركات البريطانية، والفرنسية، اليابانية، والالمانية والهولندية، والسويسرية وكندا وغيرها من الدول الاخرى. كما قد ظهرت خلال النصف الاخير من القرن الحالى أو بالتحديد مع نهاية السبعينات عدد من الشركات العالمية التى تنتمى إلى الدول النامية، مثل الشركات الكورية، والارجنتينية والبرازيلية، والهندية. هذا بالاضافة إلى ان الاتحاد السوفيتى (سابقاً) كانت لديه مجموعة كبيرة من الشركات العاملة بالخارج.

كما ارتبط تراث الشركات العالمية بنوعية التراث السوسىولوجى والاقتصادى وخاصة انها تعمل فى مجال الاقتصاد أو بالتحديد فى التنمية الاقتصادية والصناعية والتجارية التنموية عموماً. ومن هذا المنطلق، سعى عدد كبير من المهتمين بهذه الشركات وضع عدد من النظريات التى تهتم بدراسة هذه الشركات كظاهرة اقتصادية جديدة ولم تعرفها المجتمعات البشرية من قبل. ومن اهم هذه النظريات: نظرية المصنع، ونظرية التحول نحو للعالمية، ونظرية التبعية، ونظرية التنمية. ولكل نظرية من هذه النظريات مجموعة من العلماء الذين يحللون طبيعة الوظائف والانشطة التى تقوم بها هذه الشركات فى النظام الاقتصادى فى المجتمع العالمى الحديث. علاوة على ذلك، هناك جدال مستمر حول دور هذه الشركات فى عملية التنمية فى دول العالم الثالث، ولا يزال الفكر الاقتصادى والاجتماعى به كثيراً من الاختلافات حول الدور الحقيقى لهذه الشركات. وبالرغم من المزايا أو الادوار الايجابية الوظيفية التى تؤديها هذه الشركات فى عملية التنمية عموماً، إلا ان هناك كثيراً من الانتقادات التى تواجهها، والتى تتمثل فى ضالة مساهمتها فى عمليات التنمية، وتسخير السياسات

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

- عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادى ج ٢ ص ٥٥٥ - ٥٥٦.

الاقتصادية لمصالحها الذاتية، وخلق جو من المنافسة غير المتكافئة مع الشركات الوطنية، وازغام الدول النامية على قبول شروطها بقوة التفاوض، وتؤدي إلى حدوث النزاع من الفساد الدولي والاداري.

### سادساً: اقتصاديات العالم الثالث:

لم تطرح اقتصاديات العالم الثالث على مفكرى وعلماء الاقتصاد والاجتماع الغربيين إلا منذ فترة وجيزة، خاصة وان جهود هؤلاء العلماء كانت موجهة لدراسة المجتمعات الرأسمالية الغربية، ومن هذا المنطلق، ظهرت النظريات الاقتصادية والسوسيولوجية لتعالج قضايا ومشكلات المجتمع الرأسمالي الغربي، وتحليل بناءاته ونظمه دون الاهتمام بالدول النامية. إلا اننا نلاحظ من خلال تحليل التراث الاقتصادي والاجتماعي، وفي اثناء الربع الاخير من القرن الحالي، ظهور اهتمامات كبيرة من جانب علماء الدول الغربية لتوجه اهتمامها لدراسة واقع دول العالم الثالث من الناحية النظرية والامبريقية (الميدانية).

وتكشف تحليلات علماء الاقتصاد والاجتماع وعلم الاجتماع الاقتصادي، إلى اقتصاديات الدول النامية بأنها لها مجموعة من الخصائص التي تختلف بالطبع من اقتصاديات الدول المتقدمة. ومن اهم الخصائص التي توصف الاقتصاد في الدول النامية بأنها اقتصاد متخلف Economic Backwardness. وهذا ما جعل بعض علماء الاجتماع الاقتصادي يسعون لدراسة هذا الاقتصاد تحت ما يسمى بسوسيولوجيا اقتصاديات العالم الثالث Sociology of the Third World Economy. من اهم العلماء الذين عالجوا هذا الاقتصاد من أمثال روستو Rostow، وهيرشمان Hirshman وسلو فيرنارد C. Furtardo، وميردال Myrdal وسترتن Streeten، وجولدثروب Goldthrope وغيرهم آخرون، وبالطبع هناك مجموعة من هؤلاء العلماء وينتمون أصلاً إلى دول العالم الثالث.

ومن أهم الخصائص التي تم مناقشتها بواسطة العلماء لاقتصاديات العالم الثالث وهي:

- ١- حجم السكان - حيث ان اكثر من ٧٥٪ من اجمالي سكان العالم يعيشون في الدول النامية، كما تتميز هذه الدول بمعدلات من النمو السكاني المضطرد، حيث بلغ المتوسط ٢٥ حالة من المواليد في الالف، اما معدلات النمو السكاني للمتوسط العالمي ٢,٤٪ في مقابل ٠,٦٪ في الدول المتقدمة.



٢- الدخل القومي والفردى، يلاحظ أن أكثر من ٨١٪ من اجمالي الناتج القومى GNP، يكون من نصيب الدول المتقدمة فى مقابل ١٩٪ فقط لنصيب الدول النامية. هذا بالرغم من الدول الاخيرة بها أكثر من ٧٥٪ من اجمالى عدد سكان العالم. كما ان نصيب الدخل الفردى فى الدول النامية ضعيف جداً، فلقد بلغ نصيب دخل الفرد فى سويسرا أكثر من ١٥٠ مرة ضعف نصيب دخل الفرد فى اثيوبيا على سبيل المثال.

٣- الصحة والتعليم، تظهر مؤشرات العمل والمرض والتعليم مفارقات كبيرة بين الدول النامية والمتقدمة، مما يؤثر على طبيعة الدول الاولى بالرغم من التحسن التدريجى فى مجال الصحة، كما يتفاوت بينها متوسط العمر الفردى. اما التعليم فبلغ متوسط انفاق الفرد من التعليم فى الدول النامية مقارنة بالدولة المتقدمة بمقدار ١ - ١٨ لصالح الدول الأخيرة. كما بلغت نسبة الامية فى المتوسط ٦٠٪ فى الدول النامية، فى مقابل ١٪ من الدول المتقدمة من اجمالى حجم سكانها.

٤- التضخم والبطالة، بلغت معدلات التضخم فى بعض الدول النامية اللاتينية من ١٠٠ - ٤٠٠٪، فى مقابل الدول المتقدمة من ٥ - ٦٪، وبلغت نسبة البطالة فى بعض دول افريقيا أو اسيا إلى أكثر من ٨٠٪ فى مقابل ٧٪ فى الدول المتقدمة، وهذا يعكس كثير من المشاكل الاجتماعية والاقتصادية.

٥- الفقر: يعتبر مؤشر الفقر، ومعرفة السكان الذين تحت خط الفقر والمتعارف عليه اقتصادياً واجتماعياً، ان تقريباً ٥٠٪ من اجمالى سكان قارة اسيا يعيشون تحت هذا الخط وهذا يعكس قلة نصيب دخل الفرد من الناتج القومى. كما بلغت أكثر من ٦٠٪ من عدد دول افريقيا يعيشون تحت خط الفقر فى حين الدول الغنية تتمتع بنصيب كبير من اجمالى الدخل القومى والفردى.

٦- التصنيع والتجارة الدولية: لا تزال الدول المتقدمة مهيمنة على اعمال حجم الصناعة العالمية، حيث تسيطر الدول الصناعية (السبع الكبرى) على أكثر من ٧٠٪ من اعمال الصناعات العالمية، كما بلغت حجم احتكار الدول المتعددة اكبر من ٧٥٪ من اجمالى حركة التجارة الدولية.

بإيجاز، تلك اهم المؤشرات أو الخصائص التى تعكس طبيعة اقتصاديات العالم الثالث، هذا بالرغم من ظهور بعض بوادر الأمل والتطلعات من دول العالم الثالث من دول جنوب شرق اسيا (الاسيان) إلا ان الازمات الاقتصادية التى حدثت



خلال العام الحالى ١٩٩٨، توضح مدى هيمنة الدول المتقدمة على النظام الاقتصادى العالمى.

### سابعاً: النظام الاقتصادى العالمى:

يكشف تحليل التراث الاقتصادى والسوسولوجى وعلم الاجتماع الاقتصادى، أن عملية دراسة النظام الاقتصادى لا يمكن دراسته وتحليله فى ضوء علاقته بالنظم الاجتماعية والسياسية والتعليمية أو القانونية التى توجد على المستوى المحلى أو القومى، ولكن أيضاً لابد من دراسة هذا النظام على المستوى العالمى الذى يؤثر على طبيعة الحياة الاقتصادية داخل الدول ذاتها. وهذا ما يوضح عموماً، نوعية التغيرات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى يشهد المجتمع العالمى ككل - وهذا ما جعل كثير من علماء الاجتماع الاقتصادى يسعون لدراسة سوسولوجيا الاقتصاد العالمى محاولين وضع بعض النظريات التى تهتم بدراسة هذا النظام ومدى تأثيره على طبيعة الحياة الفردية والاجتماعية داخل الدول سواء أكانت متقدمة أم نامية.

ونلاحظ ان هناك مجموعة من المؤسسات والمنظمات الاقتصادية التى تؤثر على طبيعة النشاط والحياة الاقتصادية والسياسات الاقتصادية والاجتماعية فى دول العالم ومن اهم هذه المنظمات مثل صندوق النقد الدولى International Monetary Fund (IMF) والبنك الدولى للإنشاء والتعمير Wold Bank، اللذان يؤثران على كثير من طبيعة السياسات الاقتصادية القومية والعالمية. وبالطبع، ان هذه المؤسسات والمنظمات لها اهداف معينة تحترم بالطبع مصالح مؤسسيها من الدول المتقدمة على وجهه الخصوص ولتزيد من اساليب هيمنتها وسيطرتها على طبيعة النظام الاقتصادى العالمى.

فى نفس الوقت، ان طبيعة النظام الاقتصادى الذى يعكس أنماط مختلفة من التعاون والتكامل والصراع والتنافس الاقتصادى، وهذا ما يظهر فى مجموع الاسواق المشتركة مثل السوق الاوربية المشتركة وغيرها أو المنظمات والتكتلات الاقتصادية العديد التى تسيطر على طبيعة النشاط الاقتصادى العالمى. علاوة على ذلك، ان الدول المتقدمة تسعى جاهدة لخلق المزيد من عناصر السيطرة على الموارد الاقتصادية بشئ الوسائل كما تعودت عليه سواء عن طريق الاستعمار المباشر، والهيمنة الاقتصادية بصورة غير مباشرة، أو طرح اتفاقيات تجارية مثل الجات، والتى لا يمكن ان تكون إلا فى صالح من اخترعها وحددها من اجل مصالحه. وبالطبع هذه هى طبيعة النظام الاقتصادى العالمى، الذى تسيطر عليه الدول المتقدمة بمختلف الوسائل لبسط نفوذها الاقتصادى على الدول النامية.

## خاتمة:

تعد دراسة النظام الاقتصادي من اهم الدراسات والمجالات التى يهتم بها علماء الاقتصاد والاجتماع والاجتماع الاقتصادى، والتى تكشف عن مدى عمق العلاقات المتداخلة بين النظم الاجتماعية والتى تشكل نمط الحياة الاجتماعية فى المجتمع الحديث. ولقد اعطى علماء الاجتماع منذ ان ظهر هذا العلم أولوية كبرى عند مناقشتهم لكثير من ملامح ومظاهر النظام الاقتصادي، الذى وضعه رائد علم الاجتماع (اوجست كونت)، بان هذا النظام وظواهره المختلفة ما هو إلا نظاماً نشأ داخل المجتمع، الذى يعتبر لب وجوهر اهتمام علم الاجتماع ككل. من ناحية أخرى، يصعب على عالم الاجتماع، ان يعالج طبيعة العلاقات والبناءات والنظم الاجتماعية، دون ان يتعرف على نوعية النشاط والمكونات الاقتصادية، التى تشكل معظم ملامح الحياة الاجتماعية اليومية للجنس البشرى.

فدراسة علماء الاجتماع الاقتصادى لقضايا الملكية وتطورها، منذ ان عرفت المجتمعات البشرية حياة الاستقرار حتى الوقت الراهن، تسهم فى اعطاء تصور واضح لطبيعة التغيرات التى طرأت على هذا النظام، والاسباب التى عملت على الاعتراف به كنوع من الحقوق الاجتماعية والفردية، والتى يجب ان يتمتع بها الفرد أو الاسباب ايضا التى ادت إلى الغاؤه (نظام الملكية)، وجعل الملكية ملكية عامة وشائعة كما حدث فى الاتحاد السوفيتى سابقاً. وهذا ما يجعلنا نعترف صراحة بصعوبة فهم التغيرات الاقتصادية كما حدث لنظم الملكية، دون الرجوع إلى الواقع الاجتماعى والسياسى والثقافى والمجتمع الذى توجد فيه الظواهر والمشكلات والنظام الاقتصادى ككل.

كما جاءت تحليلات العلماء لقضايا الانتاج وعوامله المختلفة لتكشف لنا عن مجموعة العلاقات الاجتماعية التى ارتبطت بقضية الانتاج، وإلى من يملك قيمة الانتاج، وإلى أى الفئات سوف يوجه ويستهلك ويوزع هذا الانتاج. كما جاءت أيضاً دراسات حول عمليات نقل التكنولوجيا، والشركات العالمية، واقتصاديات العالم الثالث والنظام الاقتصادى العالمى، والتى نتاولناها بصورة موجزة جداً، لتوضح مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة قضايا النظام الاقتصادى وتفسيره فى ضوء علاقته بالنظم الاجتماعية ككل.

## الفصل الثاني عشر النظام التعليمي

\* مقدمة :

أولاً : تعريف النظام التعليمي.

ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمي.

ثالثاً : وظائف التعليم.

رابعاً : التعليم والتنشئة والضبط الاجتماعي.

خامساً : التعليم والتنمية.

سادساً : الاستثمار التعليمي.

سابعاً : المؤسسات التعليمية كتنظيمات اجتماعية.

\* خاتمة





## مقدمة :

يعكس تحليل تراث تاريخ المجتمعات البشرية وتطورها طبيعة الاهتمام بالنظام التعليمي، باعتباره من أهم النظم الاجتماعية، التي تؤثر في طبيعة الحياة الاجتماعية ككل. كما ارتبط التعليم بنوعية التقدم الذي أحرزته المجتمعات وشعوبها، وما تركته من آثار وحضارات تبرهن على مدى اهتمام كثير من المجتمعات البشرية بطبيعة التعليم ومؤسساته المختلفة. والتعليم كنظام اجتماعي، ارتبط بنوعية البناءات الاجتماعية Social Structures، التي ظهرت في المجتمعات البشرية. فلقد تأثر التعليم بنوعية النظم الاقتصادية والسياسية والدينية والأخلاقية والقانونية، التي كانت ولا تزال توجد في هذه المجتمعات. ومن ثم، من الصعوبة أن تدرس هذا النظام التعليمي بعيداً عن التغيرات الاجتماعية البنائية والوظيفية، التي تحدث في أي مجتمع من المجتمعات الانسانية.

من هذا المنطلق، نجد أن معظم علماء العلوم الاجتماعية ركزوا على دراسة النظام التعليمي، مجاولين التعرف بوضوح على طبيعة هذا النظام، وما يحدث بالفعل على كل من الفرد والأسرة والمجتمع المحلي والقومي والعالمي. ويشارك علماء الاجتماع والنفوس والتربية والتاريخ والسياسة وغيرهم من علماء العلوم الطبيعية الأخرى، التي تسعى وتهتم بالتعليم، خاصة وأن التعليم يعتبر الوسيلة التي يمكن عن طريقها نستطيع الحصول على المعرفة الإنسانية Human Knowledge. وهذا ما يكشف عموماً طبيعة أهداف العلوم الاجتماعية والطبيعية معاً والسعي من أجل زيادة معرفة الإنسان بما يحيطه من أشياء وظواهر طبيعية واجتماعية في نفس الوقت.

ويوضح لنا التراث المعرفي للمجتمعات الإنسانية أن طبيعة نشأة الحضارات وازدهارها وتطورها، إنما حدثت نتيجة الاهتمام بالتعليم كعنصر أساسي للتحديث والتقدم والتغيير. ويتميز المجتمع الحديث بأنه المجتمع الذي يعتمد على التخصص والعلم كأساس أو سمة من السمات، التي تجعله يختلف عن بقية المجتمعات البشرية والسابقة. خاصة، وأن المجتمع الحديث الذي يتسم بالتعقيد والتحديث لزيادة المعرفة الإنسانية وحصولها على المعلومات والمعارف عن طريق التعليم، وزيادة المكتسبات الثقافية، التي يتعلمها الفرد في المجتمع. ومن ثم، فإن التعليم هو مصدر الثقافة Culture، ويعد من أهم الوسائل التي يتم عن طريقها نقلها إلى الأجيال اللاحقة، خاصة وأن الثقافة تعتبر الميراث الاجتماعي، الذي تنقله الأجيال الحالية للأجيال القادمة عن طريق التعليم والنظام التعليمي.

كما ارتبط التعليم ببعض المفاهيم والمصطلحات التي توضح مدى تداخل هذا المفهوم مع الكثير من المفاهيم الأخرى مثل الثقافة، والتحضر، والتطور، والتقدم، والمدنية،

والنتمية، والتحديث، واقتناء التكنولوجيا، والتنشئة، والضبط، والأخلاق وغيرها. فالتعليم عملية معقدة لا يستطيع الفرد أن يحصل عليها إلا من خلال طرق الاكتساب أو التعليم سواء عن طريق المحاكاة أو التقليد أو التجربة أو غيرها من الوسائل التي يمكن للفرد أن يحصل على معارفه وثقافته ككل. علاوة على ذلك، تعكس طبيعة المجتمع الحديث، أن المجتمع يسعى للحصول على المزيد من المعرفة عن طريق اقتناء الوسائل التكنولوجية والمعرفية، كما نجد أن الوسائل الأخيرة تعد مصدراً للقوة والسيطرة والتقدم، فمن يحاول السعي جاهداً للحصول عليها والتفوق على الآخرين، وهو ما يكشف عموماً سر تقدم الدول المتقدمة على غيرها من الدول النامية في الوقت الراهن.

على أية حال، إن اهتمامنا الحالي، يركز على دراسة النظام التعليمي في إطار تحليلنا لمجموعة من النظم الاجتماعية مثل الأسرة والنظام العائلي، والاقتصادي، والسياسي، ومحاولين أن نتعرف أولاً على تعريف النظام التعليمي، وما مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة التعليم؟ وما هي أهم وظائفه الأساسية؟ وما علاقة التعليم بالتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي في المجتمعات الحديثة؟ ثم سنعالج قضية التعليم وارتباطها بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية، وطبيعة الاستثمار التعليمي، كما جاءت في تصورات نظرية رأس المال البشري. وأخيراً، سنعالج بصورة موجزة، واقع المؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات باعتبارها من أهم التنظيمات الاجتماعية، وذلك من خلال التحليلات السوسيولوجية، التي عالج فيها علماء الاجتماع هذه المؤسسات التعليمية.

### أولاً: تعريف النظام التعليمي\*

ظهرت مجموعة من التعريفات التي سعت لتوضيح مفهوم التعليم أو النظام التعليمي، والتي ركزت على إبراز دور هذا النظام في الحياة الفردية والاجتماعية ككل. وبالطبع، لقد تنوعت وتعددت هذه التعريفات، نظراً لأن موضوع التعليم أو التربية لم يعد قاصراً على تخصص واحد من العلوم الاجتماعية، بقدر ما يشارك الاهتمام الجميع من المتخصصين في هذه العلوم لدراسة قضية التعليم أو التربية، ومدى انعكاسها على الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية في المجتمع الحديث. ومن هذا المنطلق، سنوضح أهم التعريفات التي ارتبطت بالنظام التعليمي

\* نستخدم هنا مفهوم التعليم الذي يرادف كلمة التربية. كما أننا اعتمدنا بصورة أساسية كتابه هذا الفصل على مؤلفاتنا التالية :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع المدرسة، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية ١٩٩٥
- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق.
- عبد الله محمد عبد الرحمن، سوسيولوجيا التعليم، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥

بصورة موجزة كما يلي :

\* تعريف دوركايم E. Durkheim، عرف دوركايم للتربية أو التعليم ' بأنها التأثير الذى تمارسه الأجيال الأكبر سناً على تلك الأجيال التى ليست مؤهلة بعد للحياة الاجتماعية، كما أن التعليم يوجه لتنمية قدرات الطفل الفيزيكية والعقلية والاخلاقية، والتى يتطلبها منه مجتمعه ككل، وتتطلبها منه البيئة التى من المفروض أن يعيش فيها<sup>(١)</sup>.

\* تعريف كارل مانهايم K. Manhiem، يرى ' التعليم أو التربية مجموعة الأساليب الفنية الاجتماعية، التى تشمل على طرق التأثير فى السلوك الإنسانى الذى يتلاءم مع أنماط التفاعل الاجتماعى السائد<sup>(٢)</sup>.

\* تعريف جون ستيوارت مل J. S. Mill، يوضح التعليم بأنه ' نوع من التنقيف العقلى والخلقى، وبأنه الوسيلة التى عن طريقها يمكن الفرد أن يمارسوا ذكائهم وإرادتهم '. كما يضيف (مل) بأن التربية أن التعليم ترادف كلمة الثقافة التى تنقل من جيل إلى آخر. كما تشمل كلمة التربية كل ما نفعله بأنفسنا، وكل ما يفعله الآخرون من أجلنا بهدف الوصول إلى درجة الكمال.

\* تعريف لستر سميث L. Smith، إن التربية تعتبر ' عملية مستمرة هدفها تنمية الفرد وإعداد المواطن، وضمان طفولة أسعد لبنائه، وإن من حق كل فرد أن يحصل على تعليم يتفق مع عمره، ويتناسب مع قدراته واستعداداته، كما تعمل التربية على تكوين قاعدة مشتركة للتعاقد<sup>(٣)</sup>.

\* تعريف كارتل جود C. Good، ان التعليم ' جميع العمليات التى يتم بواسطتها تنمية قدرات الشخص واتجاهاته وأشكال سلوكه الأخرى، وتنمية القيم الإيجابية التى يؤكد عليها المجتمع الذى ينتمى إليه<sup>(٤)</sup>.

حقيقة، تلك أهم التعريفات التى طرحت حول موضوع التعليم أو التربية والنظام التعليمى والتى عكست تصورات مجموعة من علماء الاجتماع والتربية والفلاسفة والمفكرين الذين، سعوا لطرح تصوراتهم حول مفهوم التعليم. ولقد أجمعت معظم هذه التعريفات على أن التعليم ما هو إلا وسيلة لاكتساب الفرد المعرفة. والتى تعمل على

(١) بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٣٤٣.

(٢) وردت بعض هذه التعريفات فى المرجع التالى :

- حمدى على أحمد، مقدمة فى علم اجتماع التربية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، الفصل الأول.

(٣) أنظر:

- Good, C, (Ed.) Dictionary of Education, N. Y: McGraw Hill Book, 1973, P. 202.

Harris, K, Education and Knowledge, London: Rou Hedge and Kegan Paul, (٤) 1979, P. 1-2.



تنمية قدراته وبما يتوافق مع عمره واحتياجاته الفردية والاجتماعية. فى نفس الوقت، اشارت بعض التعريفات على أن التعليم ما هو إلا وسيلة يتم عن طريقها اكتساب السلوك الإنسانى الطريقة المثلى للحياة والتكيف مع المجتمع الذى يعيش فيه. ومن هذا المنطلق فإننا نتصور للتعليم بأنه ' الوسيلة التى عن طريقها يتم اكتساب الفرد المعرفة والأساليب اللازمة التى تؤهله لتنمية قدراته ومواهبه، عما يجعله قادراً للتكيف والعيش بصورة ملائمة مع بيئته الاجتماعية والثقافية والمجتمع الذى يعيش فيه ككل '.

## ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمى :

تتبلور إسهامات علم الاجتماع فى دراسة النظام التعليمى أو التربوى، عند مناقشتهم وتحليلهم للعلاقة المتبادلة بين هذا النظام وغيره من النظم الاجتماعية الأخرى. علاوة على تحليلهم لأهم مكونات هذا النظام، والتى جاءت فى ضوء معالجتهم لقضايا فرعية مرتبطة به مثل دراستهم للمؤسسات التعليمية، أو لوظيفة النظام التعليمى والتربوى، وقضية التنشئة الاجتماعية، والدور الوظيفى للمدرسة والجامعة كنسق اجتماعى. ويمكن أن نشير فيما يلى، إلى أهم الاتجاهات السوسيولوجية التى ركزت على دراسة النظام التعليمى والتربية عامة، والتى تم تصنيفها بواسطة الباحث إلى أربعة اتجاهات أو مداخل سوسيولوجية وهى: (١)

### ١ - المداخل البنائية الوظيفية التقليدية :

تتركز رؤية أصحاب هذه المداخل من خلال تصورهما للعلاقة المتبادلة بين القطاع التعليمى والتربوى وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، وخاصة عند طرح أصحابها لكثير من المفاهيم الوظيفية، التى أستخدمها خاصة الرعيل الأول من رواد علم الاجتماع، والتى جاءت من منطلق تصورهم الايديولوجى، الذى يركز على أهمية النظام التربوى فى المحافظة على النسق الاجتماعى الذى يوجد فيه وتنقسم هذه المداخل إلى أربعة مداخل وهى :

### ١ - مدخل الأنساق والبناءات الاجتماعية

#### Social Structure & Systems Approach :

من أهم رواد هذا المدخل كل من جون ديوى J. Dewey، وكارل مانهايم K. Mannheim، ودوركهايم Durkheim، وتالكوت بارسونز T. Prsons، ويمكن الإشارة إلى تصورات كل منهم بإيجاز شديد كما يلى :

(١) للمزيد من التفاصيل، إرجع إلى :

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع التربية، مرجع سابق، من الفصل ٤ - ٧.



## ١ - جون ديوى J. Dewey :

ويعتبر ديوى رائد المدرسة البراجماتية الأمريكية فى مجال علم اجتماع التربية، وسعى لوضع مجموعة من المؤلفات من أهمها المدرسة والمجتمع، والديموقراطية والتعليم، وركز على دراسة المشكلات الواقعية للتربية والتعليم فى المجتمع الأمريكى، ومحاولاً رسم سياسة تعليمية لصلاحية للنظام التعليمى الذى كان يعاني الكثير من المشكلات. كما جاءت تصوراتاه لمعالجة الخلل الوظيفى فى دور المؤسسات التعليمية والتربوية، ووظائفها الأساسية فى علمية التنشئة الاجتماعية. ومن هذا المنطلق ناقش ديوى امكانية تحويل المدرسة إلى مصنع أو ورشة صغيرة يتعلم فيها التلاميذ خبرات تفيدهم فى حالة خروجهم لسوق العمل مبكر أو خلال المراحل التعليمية اللاحقة. ومن أهم القضايا التى اهتم بها، تحليله لمشكلة التعليم الرسمى وغير الرسمى & Formal Informal Education، ودور المؤسسات التربوية فى التنشئة إلى جانب المؤسسات الدينية. علاوة على تركيزه لكيفية اكتساب التلاميذ المعارف النظرية والعملية التى تكسبهم خبرات تؤهلهم للتكيف فى المجال التعليمى والثقافى والعمل على جعل مضمون العملية التعليمية والتربوية ذو أهداف فردية واجتماعية فى نفس الوقت.

## ٢ - كارل مانهايم K. Mannheim :

جاءت تصورات مانهايم فى النصف الأول من القرن الحالى لتوضح طبيعة تخصصه المهنى الاكاديمى كأستاذ لعلم الاجتماع والتربية مما أكسبت تحليلاته الخبرة العلمية والنظرية الأكاديمية. ولقد جاءت تصوراتاه فى عدد من المؤلفات مثل الإنسان والمجتمع، وتشخيص عصرنا، والحرية والقوة والديموقراطية، وركزت هذه المؤلفات جميعها لتأكيد مانهايم، على أهمية التربية فى الضبط الاجتماعى Social Control. ودور المؤسسات التعليمية بجانب الأسرة فى عمليات تشكيل السلوك الفردى، ولاسيما، ان عملية التعليم والتربية لا تتم إلا فى وسط اجتماعى.

من ناحية أخرى، سعى مانهايم لاستخدام المدخل السوسيولوجى وربطه بين التعليم وقضية الحرية الفردية، وضرورة اعطاء الفرد الحرية لتعليم واكتساب المعرفة. وهذا ما جعله يؤكد للعلاقة المتداخلة بين التعليم والديموقراطية والحرية الفردية بصفة عامة. كما سعى للربط بين التعليم وعملية التخطيط Planning، خاصة وأن التعليم يعتبر الوسيلة لظهور المجتمع الديموقراطى Democratic Society، وأيضاً ظهور الشخصية الديموقراطية Democratic Personality وإلى حدوث عموماً ما أسماه بالتكامل الاجتماعى Social Integration، وركز على أهمية تطور المؤسسات التعليمية لانجاز الأهداف العامة الموضوعية للتعليم والنظام التعليمى ككل.

### ٣ - أميل دور كايم E. Durkeim :

جاءت تصورات دوركايم للتعليم والتربية وعلاقتها بتطبيقاته العامة حول التضامن الاجتماعي Social Solidarity، والتي تتدرج عموماً تحت إطار النظرية البنائية الوظيفية العامة. وجاءت بعض مؤلفات دوركايم لتركز خصيصاً على التربية. وهذا ما جاء في مؤلفه عن التربية وعلم الاجتماع، والأخلاق والتربية، وتصور عموماً بأن التعليم شيء اجتماعي، ويعمل على تغيير المجتمع ككل، كما أنها تعد بمثابة الوسط الاجتماعي Social Milieu، الذي يحدد الأفكار والمثل والقيم. كما تعتبر التربية الوسيلة التي تعمل على تعزيز وجود المجتمع واستمراره واستقراره. وهي (التربية) من أهم مكونات ومتطلبات الحياة الجماعية والتي تؤدي التنوع وزيادة التخصص في المهن وتقسيم العمل في المجتمعات الحديثة.

ومن أبرز القضايا التي أهتم بها دوركايم تحليله لعلاقة التعليم والتربية والتنشئة الاجتماعية Socialization، لأنها تعتبر جزءاً من العملية التربوية، والتي تؤهل الأطفال إلى اكتساب العادات والتقاليد وقيم المجتمع، من خلال الأسرة ومؤسسات التعليم وتؤدي إلى التجانس والتضامن الاجتماعي. كما أهتم دوركايم بدراسة ما يعرف بسوسيولوجيا المنهج Sociology of Pedagogue ومناقشته للمناهج والمقررات الدراسية في النظام التعليمي في فرنسا. وأهتم بدراسة العلاقة بين التلاميذ والمدرسين، ووجودهم داخل الفصول الدراسية وأهمية التخطيط العلمي للتربية.

### ٤ - تالكوت بارسونز T. Parsons :

يمثل بارسونز الاتجاه البنائي الوظيفي المحدث نسبياً، خاصة وأن تصوراته جاءت بين اهتمامات الرعيل الأول من علماء الاجتماع والعلماء المحدثين في هذا العلم. وسعى لمناقشة التربية في ضوء معالجته لنظريته عن الأنساق الاجتماعية Social Systems التي تتدرج تحت النظرية البنائية الوظيفية العامة. وركز عموماً على جعل النظام التربوي أو التعليمي أحد النظم التي تؤدي إلى الضبط الاجتماعي، وإلى حدوث التكامل، والتجانس، والتعاون، والتماثل للقواعد والقوانين التي تؤدي إلى المحافظة على المجتمع ككل.

ومن أبرز القضايا التي تم معالجتها بواسطة بارسونز تركيزه على قضية التنشئة الاجتماعية والعمل على تحقيق التكامل بين الأفراد والجماعات والمجتمع، كما أن التنشئة الاجتماعية تعمل على تحديد الأدوار والمراكز والسلوك الفردي ككل. كما عالج المدرسة كطبقة اجتماعية، أو ما أسماه في أحد مؤلفاته طبقة المدرسة The School Class، وناقش ثقافة هذه الطبقة، ومحاولاً التعرف على

الثقافة المدرسية. كما ناقش قضية التعليم العالي Higher Education ودور الجامعة في المجتمع واعتبارها التنظيم الأم Mother Organization، التي تغذى جميع المؤسسات بالفئات المهنية المختلفة. كما حلل العلاقة بين المدرسة والجامعات والبيئة الخارجية التي توجد فيها، وهي المجتمع باعتبار الأخير النسق الأكبر، الذي توجد فيه المؤسسات التربوية كأنساق فرعية.

#### ب - مدخل الفعل الاجتماعي Social Action Approach :

يرجع هذا المدخل إلى تصورات ماكس فيبر M. Weber وخاصة أنها تلازمه مع الكثير من رواد علم الاجتماع من أمثال دوركايم، وديوى ومانهايم وغيرهم وجاءت تصوراتهم حول التعليم في إطار مناقشته لعملية تطور وازدهار الرأسمالية الغربية ككل. هذا ما طرحه في نظرية الفعل الاجتماعي التي تتدرج تحت إطار البنائية الوظيفية، فلقد ركز حول جهود الاتجاه العقلاني في المجتمع الحديث، الذي يعتمد على التعليم والاهتمام بالعلم والتخصص وظهور مؤسسات تعليمية وتربوية تتسم بالطابع البيروقراطي العقلاني. كما حدد طبيعة الموظف المدني (البيروقراطي) الذي يحصل على أعلى الشهادات العلمية، والتخصصات الدقيقة، والخبرة وغيرها من الخصائص التي تؤهله للحصول على المراكز المهنية في المجتمع الحديث.

وجاءت اهتمامات فيبر لتبنى المدخل التاريخي التحليلي المقارن الذي يؤكد على أهمية إجراء الدراسة المقارنة في مجال التربية. ولقد ناقش قضايا تربوية هامة مثل دراسته لعملية التنشئة الاجتماعية، والاختبارات الخاصة Special Examinations، التي تؤهل الأفراد أو التلاميذ الطلاب للالتحاق بمؤسساتهم التعليمية أو مؤسسات مهنتهم المستقبلية. علاوة على ذلك، لقد اهتم فيبر بدراسة العلاقة بين التعليم والتدريب Training، والعمل على المزيد من اقتناء التخصصات العلمية المطلوبة لعملية التقدم العقلاني الحديث. كما سعى لدراسة أنماط التربية والتعليم في المجتمعات الشرقية مثل المجتمع الصيني والياباني وتحليل سمات عملية التعليم الكنفوشوسية، وأيضاً دراسته لعملية التربية لرجال الدين اليابانيين.

#### ج - مدخل نظرية رأس المال البشري Human Capital Theory :

تنسب هذه النظرية إلى تحليلات العديد من علماء ومن أهم تيودر شولتز T. Schultz، التي ركزت على تحليل العلاقة بين التعليم والنظام التربوي والنظم الاجتماعية الأخرى، كما ناقشت مخرجات ومدخلات التعليم واعداده للقوى العاملة، واعتبار التعليم نوع من الاستثمار الاقتصادي Economic Investement، أو اعتبارها ككل جزء من عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية وجوهر عملية التنمية الشاملة سواء في المجتمعات المتقدمة أو أيضاً في الدول النامية.



من ناحية أخرى، اهتمت نظرية رأس المال البشرى بالتركيز على عملية اعداد قوى العمل باعتبارها من اهم العناصر المكونة لعمليات الانتاج، وحاول ان يبرهن (شولتز) على تحليلاته من خلال دراسته لوضع المجتمعات الرأسمالية الغربية. وكيف ثم الاهتمام بالمؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات وتخرجها للكوادر العلمية والفنية المدرسة المؤهلة لإدارة عمليات الانتاج. وبايجاز، لقد ركزت هذه النظرية من الناحية الواقعية والايديولوجية الرأسمالية التي تهتم باعداد الكوادر الفنية والمهنية المدربة والمهرة اللازمة لعمليات الانتاج واقتناء التكنولوجيا المتطورة.

## ٢- المداخل الماركسية التقليدية والمحدثة :

### (أ) الماركسية التقليدية:

تتدرج تصورات الماركسية التقليدية من خلال اهتمامات كل من كارل ماركس K. Marx وانجلز Engles ونظريتهما المعروفة عن المادية التاريخية Historical Materialist، أو التي تعرف أيضاً بنظرية الصراع الطبقي Class Conflict وتتخلص تصورات ماركس وانجلز، في رؤيتهما، إلى ان عملية التعليم التي توجد في المجتمعات الرأسمالية تدخل ضمن العناصر المادية التي تسيطر عليها الايديولوجيا الرأسمالية وتدخلها في نطاقها. والتعليم ما هو إلا وسيلة لتعليم النشئ كيفية اكتساب هذه الايديولوجية والايمان بها والخضوع والامتثال لقواعدها وتوجيهها، والاقتناع المستمر بها. كما تسعى الرأسمالية عن طريق التعليم إلى اعداد المدارس والجامعات وغيرها من المؤسسات التعليمية حتى تكون مؤسسات موجه لغايات واهداف الرأسمالية، للذين يملكون جميع الوسائل المادية والانتاج والسيطرة عموماً على طبيعة المجتمع الرأسمالي.

### (ب) الماركسية المحدثة:

حاولت زوجة لينين (كروبسيكيا)، أن تعدل بصورة جوهرية افكار ماركس وانجلز النظرية حول التعليم، ومحاولة أخضاعها للواقع العملي وعن طريق الاستفادة أيضاً من خبرات الاتجاه البرجماتي (العملي) الذي كان سائداً في المجتمع الأمريكي. وحاولت زوجة لنتين، ان تطور المؤسسات التعليمية في الاتحاد السوفيتي سابقاً، وجعل هذه المؤسسات كتابة ورش ومصانع ووحدات تدريبية تعمل على اكتساب التلاميذ والطلاب خبرات مهنية وفنية تفيدهم في الحياة المستقبلية والمهنية لهم. من ناحية أخرى، سعت زوجة لينين إلى تغيير مضمون العملية التعليمية، واتجاهها نحو الغرب أو اتجاه الفنون المتعددة أو البولتيكتيكية Polytechism، التي تهدف بايجاز، إلى جعل المدرسة أو الجامعة واهدافها موجهاً لتوجيه التلاميذ نحو الحياة الانتاجية المستقبلية في المجتمع.



وفى السنوات الاخيرة، تطورت عدد من النظريات أو المداخل التى تتدرج تحت الماركسية المحدثه، مثل نظرية اعادة الانتاج Reproduction theory، والتى تؤكد على ان الرأسمالية دائماً تعمل على اعادة وتشكيل وسائل الانتاج الثقافى والمادى واللامادى، للعمل على اعداد القوى العاملة من ابناء الطبقات الفقيرة، وكرست من اجل ذلك المؤسسات التعليمية المختلفة ووسائل الاتصال الجماهيرى. ومن ثم، فان جميع مؤسسات التعليم تعمل لتعديل الانتاج الثقافى من اجل ضرورة مصالحها واهدافها ومن اهم رواد هذه المدرسة لويس للتوسير L. Althusser، وبيرى بورديو P. Bourdieu، وجينتز Ginits، وكارنوى Carnoy، ويلس Willis، وجيروكس Giroux وغيرهم.

### ٣- المداخل الوظيفية الحديثة:

تطورت تصورات علماء البنائية الوظيفية وخاصة الافكار التى ظهرت خلال الربع الاخير من القرن الحالى (العشرين) وحاولت تحديث الافكار التقليدية حول كثير من الموضوعات والقضايا والمشكلات، التى تهتم بمعالجتها البنائية الوظيفية ككل. خاصة، وان كثيراً من التصورات التقليدية، لم تعد ملائمة لقبولها بواسطة العلماء والباحثين، لبعدها عن التفسير الواقعى للحياة الاجتماعية. وهذا ما انطبق على معالجة البنائية الوظيفية للنظام التعليمى وقضية التربية فى المجتمعات الرأسمالية أو غيرها من بعض العالم.

وتتقسم هذه المداخل إلى اربعة مداخل، يمكن الاشارة إلى اهم أخطارها بإيجاز كما يلى:

(أ) المدخل المؤسساتى الحديث Modern Institutional Approach  
تطورت وجهة نظر البنائية الوظيفية المحدثه من خلال رؤية بعض علماء، الذين ركزوا على دراسة الدور الوظيفى للمؤسسات الاجتماعية والاقتصادية، ومنها المؤسسات التعليمية. فلقد ركزت الاهتمامات الحديثة على تحليل المدخلات والمخرجات للمدارس والجامعات ولمحاولة تحديث المهام الوظيفية التى تقوم بها هذه المؤسسات، والعمل على زيادة كفاءتها وفعاليتها، من اجل تعزيز الخدمات التعليمية. كما حرصت هذه الأفكار الحديثة على عقد الكثير من المقارنات بين المؤسسات التعليمية التى توجد فى المجتمعات الامريكية من اجل الوصول إلى مؤسسات تربوية أكثر فاعلية.

(ب) المدخل الفيبرى الحديث New Webern Approach  
ركزت اراء هذا المدخل على ضرورة تبني تصورات فيبر التقليدية ونظريته عن الفعل الاجتماعى، ومدخله المميز (التحليلى للتاريخى المقارن)، وذلك من اجل فهم المؤسسات الثقافية التعليمية على مستوى العالم، بالاضافة إلى تحليل مضمون ومستوى

العملية التعليمية التي توجد في كثير من الدول المتقدمة والنامية للتعرف بوضوح على الاساليب الكفيلة التي تعزز من اهداف العملية للتعليمية ككل. ومن انصار هذا المدخل بلومر Blumer، ودوجلاس Douglas، وولسون Wilson، وبيكر Becker وآخرون.

#### (ج) المدخل التفاعلي الرمزي Symbolic Interaction Approach

يرتبط هذا المدخل بالتحليلات النظرية لعالم النفس الاجتماعي جورج ميد G. Mead وآخرون، التي ركزت على تحليل المواقف الاجتماعية وعمليات الاتصال والتفاعل الرمزي وغير الرمزي داخل الجماعات الصغيرة والكبيرة. ولقد حرص اصحاب هذا المدخل على ضرورة استخدام اساليب اللغة والاتصال الرمزي الاخرى، للتعرف على المشكلات التي توجد داخل الفصول الدراسية والمدارس والجامعات والمؤسسات التعليمية. وتحليل العلاقة بين التلاميذ وبين التلاميذ ومدرسيهم، وبينهم جميعهم وادارتهم المدرسية والتعليمية. ويسهم ذلك في زيادة معرفة اساليب التحصيل الدراسي والتعليمي، وزيادة انماط المعرفة والثقافة التي يحصل عليها التلاميذ وتوجيهها لحياة اليومية والعملية المستقبلية، ومن رواد هذا المدخل على سبيل المثال، نيش Nash، وودوس Woods، وميلتر Melter.

#### (د) المدخل الانثومتيولوجي Ethnomethodology Approach

يركز هذا المدخل على ضرورة تحديث الاساليب التي عن طريقها دراسة الواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والاجتماعي عموماً، عن طريق دراسة الطرق المستخدمة للأفراد واعادة استخدامها مرة أخرى لمعرفة اسباب اتخاذ سلوكهم أو تصرفهم في مواقف معينة ومحددة. وارتبط هذا المدخل بتحليلات هارولد جارفinkel H. Garfinkel، التي نشرت أواخر الستينات. ولقد استخدم هذا المدخل في دراسة سلوك التلاميذ والطلاب والمدرسين ومديري المدارس والقائمين على العملية التعليمية. وتحليلهم أيضاً للدوار الوظيفية والمهنية سواء للأفراد أو المؤسسات التعليمية، وما ينبغي ان يقوم به الجميع من أجل تطوير الخدمات التعليمية، وزيادة الفاعلية والكفاءة للمؤسسات التعليمية من ناحية، وايضاً إلى النظام التعليمي ودوره الوظيفي في المجتمعات من ناحية أخرى.

#### (هـ) المدخل الفينومينولوجي Phenomenology approach

ركز هذا المدخل لتطوير البنائية الوظيفية ودراستها للظواهر الاجتماعية عن طريق تحليل المعاني والافكار وانماط الوقت، ودراسة علاقات التفاعل ونوعية المواقف، وعمليات الإدراك والشعور وتفسيرهم للسلوك والتفاعل بين الافراد من خلال الاعتماد على خبراتهم الشخصية والتصورية التي تنطبع في ذاتهم الخاص وحول حقائق الامور والظواهر الاجتماعية والمعرفية. ولقد ارتبط هذا المدخل في

مجال التربية بتحليلات كثير من علماء التربية في بريطانيا والولايات المتحدة والعديد من الدول الأوروبية الأخرى. ولقد استطاع العالم البريطاني (ميشل يونج M. Young)، أن يستخدم المنهج الفينومينولوجي (المعرفي) في دراسة طبيعة المعرفة والمقررات الدراسية والأنماط الثقافية والتعليمية المتعددة التي توجد داخل الفصول والمدارس التعليمية، بهدف تطويرها وتحديثها بصورة مستمرة خاصة وأن هذه المؤسسات تعتبر من أهم المؤسسات التي تمد الأفراد بأنماط المعرفة والقوة والثقافة.

#### (٤) المداخل الراديكالية (النقدية) Critical or Radical Approach

يرتبط هذه المداخل بمدرسة فرانكفورت Frankfurt School التي ظهرت في ألمانيا وحاولت أن تنقد كل من البنائية الوظيفية والماركسية وتحليلاتها للمشكلات والقضايا والظواهر الاجتماعية والاقتصادية التي توجد في المجتمعات الغربية عموماً. ولقد ركزت هذه المدرسة على دراسة النظم الاجتماعية والاقتصادية عموماً بما فيها النظام التعليمي، وكيفية توجيه هذا النظام إلى أيديولوجيات محددة سواء ماركسية اشتراكية أو رأسمالية، ولم تحقق عموماً ما يسمى بدول الرفاهية المزعومة نظراً لوجود كثير من التناقضات التي توجد في كل من المجتمعات الاشتراكية سابقاً أو الرأسمالية وغيابهما عن تطبيق الديمقراطية أو تطويرها عن طريق المؤسسات التعليمية أو غيرها من المؤسسات الأخرى. كما قد ظهرت مجموعة من المداخل الحديثة لدراسة التعليم والنظام التعليمي مثل نظرية الحرمان الثقافي Theory of Cultural Deprivation، وتركيزها على دراسة الثقافات الفرعية للطبقة العمالية، التي تعاني بألوان شتى من الحرمان التعليمي والثقافي في المجتمعات الغربية. كما ظهرت مدرسة إعادة التحليل الاجتماعي للتربية Socical Analysis of Education والتي جاءت في تحليلات ويكسر Wexer الذي يطرح أفكار جديدة أكثر تطوراً لأهداف التعليم في المجتمعات الحديثة.

#### ثالثاً: وظائف التعليم:

تكشف التحليلات الموجزة السابقة عن طبيعة الاتجاهات والمداخل السوسيولوجية لعلم الاجتماع، ومدى اهتمامها بدراسة النظم التعليمية، ومناقشة حقيقة التربية بصورة عامة. ولقد حرصت معظم هذه الاتجاهات سواء أكانت ذات طابع محافظ أو راديكالي نقدي أو ماركسي، أن تهتم بدراسة العلاقة المتبادلة بين النظام التعليمي وبقية النظم الاجتماعية الأخرى. خاصة أن هذا النظام له مجموعة من المؤسسات التعليمية التي تعتبر بمثابة بناءات اجتماعية Social Structures، ترتبط بها العديد من الوظائف التي تقوم بها في أداء مهامها التي وضعت من أجله.



كما جاءت تصورات البنائية الوظيفية ممثلة في اتجاهاتها ومداخلها المخبية سواء اكانت تقليدية أم محدثة لتركز على تحليل العلاقة بين البناء، والوظيفة، التي توجد بين المؤسسات الاجتماعية التعليمية ونوعية الوظائف التي توجد في المجتمع الحديث. كما جاء النظام التعليمي ومؤسساته ليقوم بعملية الحفاظ على النسق الأكبر وهو المجتمع، ذلك عن طريق عمليات التنشئة الاجتماعية، واكتساب المعرفة والثقافة، والخبرة والمهن المختلفة إلى التلاميذ والطلاب، وتشكيل السلوك وانماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية، وتكوين الشخصية الفردية والمجمعة. وهذا ما أكدت عليه تصورات البنائية الوظيفية التي عالجت النظام التعليمي باعتباره نسق اجتماعي يرتبط ببقية النظم والانساق الأخرى.

في نفس الوقت حرصت الاتجاهات الراديكالية النقدية أو الماركسية على أن تكشف النقاب عن اتجاهاتها وايدولوجياتها نحو تحليل النظام التعليمي وطبيعته واقع المؤسسات التعليمية ودورها في المجتمع سواء لخدمة النظام الايدولوجي الاشتراكي أو النظام الرأسمالي. كما حاولت بعض هذه الاتجاهات ان تركز على ضرورة توجيه عمليات التنشئة الاجتماعية ووظائف المؤسسات التعليمية، إلى تقديم الخبرات العملية التي تفيد التلاميذ والطلاب خلال مرحلة تعليمهم أو بعد خروجهم إلى سوق العمل وهذا ما ايدته الاتجاهات الاجتماعية عند جيروديوى أو تحليلات زوجة لينين في مدخلها البوالتيكنيكى سواء في الاتحاد السوفيتى سابقاً، أو في الولايات المتحدة كما جاء في تصورات البراجماتية الواقعية.

وعلى اية حال، نحاول حالياً ان نعرض مجموعة من الوظائف العامة التي اتفق حولها معظم علماء الاجتماع وعلماء التربية والنفوس والاقتصاد من ناحية، وعلماء علم الاجتماع التربوي من ناحية أخرى. ومن اهم هذه الوظائف ما يلي:

### (١) وظيفة نقل الثقافة Culture Transmission Function

تتركز مهمة النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة مثل المدارس والجامعات وغيرها من المؤسسات الأخرى في الحفاظ على الثقافة ونقلها بين جيل إلى آخر بين اجيال المجتمع الواحد. وحيث ان الثقافة وما تشمله من انماط مختلفة من المعرفة تشمل على جوانب ايجابية هامة، والتي تتضمن العادات والتقاليد والقيم والاخلاق والقانون والفنون وغيرها من الاساليب الفنية والتكنولوجية المادية، يتم استيعابها بواسطة التلاميذ والطلاب بتتقيفهم وبعد ذلك، يحرص ابناء هذا الجيل على تنشئة أبنائه من أجل اعدادهم للمستقبل ونقل التراث الثقافي عامة إلى الاجيال اللاحقة. وتعتبر عملية نقل الثقافة بمثابة نقل التراث الاجتماعي عبر الاجيال التاريخية.



## (٢) الوظيفة السياسية Political Function

يقوم النظام التعليمي بمؤسساته المختلفة باعداد القادة السياسيين Political Leaders، وذلك اثناء عمليات التنشئة الاجتماعية، كما تقوم المؤسسات التعليمية بغرس قيم حب الولاء والانتماء والتضحية والوطن عموماً، وذلك عن طريق محتوى المادة التدريسية، أو اساليب الحياة اليومية داخل المؤسسات التعليمية وتساعد التلاميذ على طريقة معينة من التعبير واحترام الآخرين والقواعد والاساليب الديمقراطية التي تساعد على الحياة السياسية المستقبلية. كما نجد ان هناك نوع من المدارس في العديد من الدول المتقدمة تسمى بمدارس اعداد القادة وتدريبهم على العمل المستقبلي في المجال السياسي.

## (٣) الوظيفة الاقتصادية Economical Function

تعتبر مؤسسات النظام التعليمي وتنظيماته المختلفة من أهم المؤسسات التي تعمل على اعداد المجتمع بالقوى العاملة اللازمة لعمليات الانتاج، وهذا هو هدف النظام التعليمي في اي مجتمع من المجتمعات هذا بالإضافة إلى نواحي التنقيف واكتساب المعرفة. وتحرص الدول المتقدمة أو النامية التي في طريقها إلى التحول نحو التقدم على أن تهتم بالتعليم ومؤسساته، وذلك من اجل تخريج كوادر مهنية متخصصة في كافة التخصصات، لاستيعاب التكنولوجيا وانماط الادارة والمعرفة المختلفة. من ناحية أخرى، ان الوظيفة الاقتصادية للتعليم تساعد الافراد أنفسهم، على اكتساب فرص الحياه Life Chances، وتؤهلهم للحصول على المراكز والادوار المهنية المميزة في المجتمع وتساعد على الحراك الاجتماعي الايجابي.

## (٤) وظيفة الانتقاء الاجتماعي The Function of Social Selection

حرص كثير من علماء الاجتماع عند تحليلهم للنظام التعليمي، واهدافه التركيز على اهمية الانتقاء للافراد بعد التلاميذ والطلاب سواء في المراحل السابقة لدخولهم لمؤسسات التعليم أو بعد تخرجهم منها، ودخولهم إلى مؤسسات العمل المختلفة. وهذا الانتقاء، يساعد كل من الافراد والمجتمع على تحقيق اهدافه من العملية التعليمية ومؤسساتها ونظامها ككل. كما أن عملية الانتقاء يقصد بها تصنيف التلاميذ حسب مواهبهم وقدراتهم وميولهم واتجاهاتهم وتدرسيهم وتعليمهم للمواد الدراسية التي تناسبهم فيزيقياً وعقلياً وعملياً ومستقبلياً.

## (٥) وظيفة اختيار المبدعين Function of Innovators Selection

تتركز هذه الوظيفة في بلورة اهداف النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة، التي لا تقتصر على مجموعة الوظائف الاقتصادية والسياسية أو نقل المعرفة والثقافة. بقدر ما نجد ايضاً، ان مهمة التعليم تتركز في اعداد الفئات الاستثنائية من

التلاميذ والاطفال، الذين لديهم مستويات مختلفة من الإبداع والتفوق في كافة المجالات والتخصصات. وتحرص العديد من الدول المتقدمة على اختيار التلاميذ المبدعين منذ الصغير وتنشأتهم بصورة معينة تضمن تقدمهم وإبداعهم المستقبلي بما يعود على المجتمع بالكثير من الفوائد المتعددة. كما يلاحظ أيضاً، أن كثير من علماء الاقتصاد والاجتماع الاقتصادي، يتصورون أن فئة المبدعين أو المخترعين يعتبرون من أهم عناصر عملية الإنتاج في الوقت الراهن.

بإيجاز، تلك أهم الوظائف التي طرحها عدد من علماء اجتماع التربية، والذين حاولوا تصنيف الوظائف التي يقوم بها النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة في العصر الحديث. وتعكس هذه الوظائف مجمل نوعية الأهداف، التي توضع من أجل تطوير مؤسسات وتنظيمات النظام التعليمي، وتخضع دائماً للتغيير والتطوير بواسطة القائمين على وضع ورسم القرارات الاستراتيجية التعليمية، بما يتناسب مع متطلبات المجتمع واحتياجاته الأساسية.

#### رابعة: التعليم والتنشئة الاجتماعية والضبط الاجتماعي

كشفت مجموعة الوظائف العامة للنظام التعليمي ومؤسساته المختلفة عن طبيعة الأهداف التي كرسّت من أجل هذا النظام عند بداية التخطيط والاعداد له والعمل عموماً، على خدمة الفرد والمجتمع. وهذا ما جاء من خلال وظائف نقل الثقافة والمعرفة، والوظائف الاقتصادية، والسياسية، وتزويد المجتمع بالمبدعين أو الانتقاء الاجتماعي. وتستطيع أن تفحص هذه الوظائف السابقة ونشاهد جيداً أن كلما وضعت من هذه الوظائف تتضمن عملتي التنشئة الاجتماعية Socialization والضبط الاجتماعي Social Control، ويمكن تحليل هاتين العمليتين وارتباطهما بالنظام التعليمي خلال السطور القادمة.

#### أولاً: التعليم والتنشئة الاجتماعية

تتميز عملية التنشئة الاجتماعية بأنها العملية التي عن طريقها يتم اعداد التلاميذ والطلاب واكتسابهم انماط من المعرفة والثقافة والمهارات واشكال من السلوك، التي تؤهلهم في حياتهم الاجتماعية والمهنية في المرحلة الحالية أو المستقبلية، وتجعلهم عموماً أفراداً صالحين في المجتمع. ومن ثم، نرى أن مهمة التنشئة الاجتماعية لا تتركز فقط حول اكتساب المعارف والثقافة والعلم، بقدر ما تساعد على تأهيل الشخصية الفردية واستيعابها العديد من القدرات والمهارات اللازمة، وتكوين انماط من العلاقات الاجتماعية، وتحديد عمليات التفاعل والسلوك الاجتماعي، والتي تحدد مسؤولياتهم وواجباتهم مع الآخرين في المجتمع.

وتتم عملية التنشئة الاجتماعية بواسطة النظام التعليمي بدءاً من مرحلة الطفولة المبكرة، التي يعيشها الطفل داخل أسرته والتي اكتسب الوالدين فيها الكثير من الخصائص والقدرات التي تؤهلهم لتربية طفلهم في المراحل الأولى من الحياة العمرية. ثم تمر مرحلة الحضنة، وهي نوع من مؤسسات التعليم التي يهتم برعاية الأطفال في مرحلة الطفولة المتأخرة وتلعب دوراً كبيراً في عمليات تشكيل السلوك وتعلم أنماط التفاعل مع الآخرين والاعتماد على الذات والتعاون وغيرها. أما خلال مرحلة التعليم الأساسي الابتدائي، يتم تأهيل التلاميذ على اكتساب المعارف الأساسية وإعطائهم الفرصة على التعبير عن الذات سواء من خلال ممارسة النشاط الرياضي والتعليمي المختلف في مرحلة الإعداد ويتم بلورة معارف التلاميذ وإعدادهم إلى مرحلة التخصص العلمي والمهني. وهذا ما يظهر عموماً بدءاً من مرحلة التعليم الثانوي وحتى الجامعات حتى يتم تأهيل الطلاب من الناحية المهنية والفنية وإعدادهم ليصبحوا كوادر متخصصة في المجتمع.

ومن هذا المنطلق، يمكن أن ننظر إلى عملية التنشئة الاجتماعية التي تتم بواسطة النظام التعليمي ومؤسساته المختلفة على أنها تشمل العناصر التالية:

- ١- التمييز الواضح للسلوك الدائم.
- ٢- اكتساب القدرات والمهارات اللازمة.
- ٣- اكتساب الثقافة وأنماط المعرفة المختلفة.
- ٤- تشكيل نمط الشخصية الفردية.
- ٥- تكوين الاتجاهات والميول والمعايير الجديدة.
- ٦- الإعداد الشامل للحياة الاجتماعية المستقبلية.

### ثانياً: التعليم والضبط الاجتماعي

ركز علماء الاجتماع والتربية والنفس وغيرهم من الذين اهتموا بدراسة العلاقة بين النظام التعليمي والنظم الاجتماعية الأخرى مثل النظام الاقتصادي، والسياسي والعائلي، والقانوني على أن هذه العلاقة متداخلة ومن الصعب الفصل بينها بصورة خاصة. ولقد كشفت تصورات علماء الاجتماع التربوي خاصة وعلم الاجتماع بصورة عامة، على أهمية العلاقة بين التعليم والضبط الاجتماعي خاصة والتعليم يعتبر في حد ذاته وسيلة للضبط الاجتماعي. وهذا ما جعل علماء الاجتماع النفسي يركزون على محور اهتمام عملية التنشئة الاجتماعية لدى الأطفال والتلاميذ، واكتسابهم سلوكيات معينة تكون ملائمة من ناحية العادات والتقاليد والأعراف الموجودة.



وعبر عن ذلك تحليلات بعض علماء الاجتماع من أمثال دور كايم، الذي حدد العلاقة بين التربية والاخلاق والضبط الاجتماعي وتناولها في مؤلفات متخصصة في هذا المجال. فهدف التربية والتعليم يكمن في اعداد التلاميذ والطلاب ليكونوا مواطنين صالحين ومتكيفين للحياة الجمعية في المجتمع. كما يجب الربط بين التعليم والاخلاق والقانون، وهذا ما اشار إليه دور كايم في تحليله لعملية التنشئة الاجتماعية ومهمة النظام التعليمي مؤسساته المختلفة. من ناحية أخرى، يشارك دور كايم العديد من علماء الاجتماع في مهمة النظام التعليمي في بناء المعايير The Structure of Normes، في المجتمع الحديث خاصة بعد ان تصدعت وانهارات الاساليب التقليدية للضبط الاجتماعي مثل الانحراف والتقاليد. ومن ثم، يجب تزويد النشئ خلال مؤسسات التعليم المختلفة معايير وقيم جديدة تؤدي إلى التضامن الاجتماعي، والبعد عن روح الانانية والعمل على خلق قيم الولاء والتضحية والامثال والطاعة لقواعد المجتمع وقدراته المختلفة. وبايجاز، يركز علماء التربية على دور المدرسة في ضبط التلاميذ، خلال مرحلة الحياة اليومية المدرسية، ونوعية الأنشطة والسلوكيات وانماط التفاعل مع الآخرين، على ان يتم ذلك عن طريق ميكانزمات الضبط الاجتماعي الايجابي (المكافآت) أو السلبي (العقاب). وبايجاز، ان مهمة النظام التعليمي ليس فقط تتركز في تقديم وظائف سياسية واقتصادية أو نقل ثقافة، بل ايضاً تشمل على تنشئة الافراد وجعلهم يمثلون للقواعد والقوانين والاعراف المجتمعية.

### خامساً: التعليم والتنمية

تتعدد الادوار الوظيفية للنظام التعليمي واعتباره وسيلة للتنمية الاجتماعية والاقتصادية Social & Economic Development. خاصة وان هدف هذا النظام تعليم الافراد والجماعات الذين يعتبرون الوحدات الاساسية والمكونة للمجتمع، وذلك من خلال تعليمهم وتوجيههم واكتسابهم الخبرات المعرفية والثقافية والمهنية والقدرات التي تؤهلهم عموماً للقيام باعبائهم ومسئولياتهم تجاه انفسهم وتجاه المجتمع الذين يعيشون فيه. من ثم، يعتبر النظام التعليمي اداة أو وسيلة هامة لعمليات التنمية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الحديث. وهذا ما يؤكد علماء الاجتماع والتاريخ والاقتصاد والسياسة والتربية عندما يهتمون بدراسة اهداف التعليم، عبر العصور التاريخية حتى الوقت الراهن.

وتركز خطط التنمية الاجتماعية والاقتصادية واستراتيجيتها العامة حول انجاز اهداف معينة في المجالات المختلفة سواء كانت الرعاية الاجتماعية، أو القطاع الصحي، أو الزراعي أو الصناعي، أو غيرها من المجالات الأخرى.



فبدون تعليم القائمين على تنفيذ هذه المشروعات، ومن يتحملون اعباء انجاز هذه الخطط وتدريبهم وتعليمهم على مهارات واكتسابهم قدرات معينة، ولا يمكن ان تتم هذه الخطط أو تنفذ بدونها. فادارة عمليات التنمية بأنواعها المختلفة تستلزم وجود فئة من الفئات المهنية المختلفة التخصصات، التي تعمل على وضع خطط التنمية بصورة اساسية. من ناحية أخرى، ان عمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية تتم في المجتمع إلا عن طريق وجود مستوى تعليمي وتنقيفي معين للأفراد المستفيدين من خطط التنمية وهذا ما يسمى بعمليات المشاركة Participation Processes، من جانب الافراد المستهدف تنميتهم أو تنمية وتطوير مجتمعهم المحلي.

ويجمع علماء التنمية الاقتصادية والاجتماعية أو المخصصين في هذا المجال، وعلماء التربية، إلى ان التعليم يعتبر من اهم وسائل التغير الاجتماعي Social Change، كما ان التعليم يعتبر شرط اساسي لحدوث التنمية ذاتها. في نفس الوقت، ينظر إلى التعليم على انه من اهم نتائج التنمية الاقتصادية والاجتماعية. ومن ثم ينظر إلى التعليم على انه عامل معتمد Indepent Factor، على عمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية، وعندما يحدث في المجتمع يؤدي إلى التغير الاجتماعي الذي يظهر على العادات والتقاليد والقيم الاجتماعية. وهكذا، يمكن القول ان استخدام التعليم كعنصر اساسي لاحداث عمليات التغير الاجتماعي والاقتصادي المطلوبة أو المستهدفة في المجتمع. فعلى سبيل المثال، ان وضع الخطط لمحورية الافراد والجماعات في القطاعات الريفية مثلاً، يكون جزءاً من تنفيذ الخطط الاقتصادية والاجتماعية وحدث تغيرات اجتماعية واقتصادية شاملة في هذه القطاعات.

علاوة على ذلك، ان من اهم وظائف التعليم أو النظام التعليمي هو خلق الجو المناسب والعمل على خلق نوع وجيل من المبدعين Innovators، الذين يمكن الاعتماد عليهم في المستقبل، من أجل تطوير المجتمع وتحديثه وتقديمه في مختلف التخصصات والمجالات. وهذا ما يؤكد على وجود اهمية هذه الوظيفة للنظام التعليمي كما ان غيابها عند وضع الاستراتيجيات والخطط العامة للنظام التعليمي، مؤثر من الناحية السلبية على مكونات واهداف هذا النظام ككل. وهذا أيضاً ما يؤكد على اهمية وجود اهداف مشتركة بين النظام التعليمي واستراتيجياته وطبيعة لحدث التغير الاجتماعي والاقتصادي للمستقبل في المجتمع المراد تغييره أو تحديثه. فزيادة الاهتمام بمرحلة التعليم الاساسي في الدول النامية وتوفير الامكانيات اللازمة للعملية التعليمية من المدرسين والفنيين المساعدين، والمعامل والمختبرات والانشطة المختلفة والموارد المالية من نشأتها، أن تعزز عمليات التغير والتنمية الاجتماعية والاقتصادية في المستقبل عن طريق الاستفادة من هؤلاء التلاميذ، أو الاستفادة من اعداد المبدعين منهم بعد تخرجهم وتدريبهم في سوق العمل.

بإيجاز، يمكن القول ان التعليم يعتبر شرطاً أساسياً لحدوث التغير الاقتصادى والاجتماعى، ما يترتب عليه من نتائج متعددة على المجتمع والفرد فى نفس الوقت. وهذا ما يؤكد عموماً على اهمية الافراد والتخطيط الجيد للنظام التعليمى حتى يقوم بدوره فى تنفيذ برامج التنمية المستهدفة. خاصة، إذا حرص القائمين على وضع استراتيجيات التعليم عامة، أن يكون هدفهم الأساسى، هو حدوث الكثير من مظاهر تنمية الفرد والمجتمع معاً فعند وضع هذه الاستراتيجيات يجب ان تضع فى اعتبارها طبيعة الفوائد المادية التى سوف يجنيها الفرد من عملية التعليم ذاتها، وما هى الفرص الحياتية المستقبلية التى سوف يكتسبها من التعليم، وما هى فرص الحياة والعمل التى يمكن ان تتوفر له من أى نظام تعليمى أو مرحلة تعليمية أو برنامج تأهيلى سوف يحصل عليه. ان الشعور والاحباط لدى كثير من المتعلمين فى الدول النامية، بعد تخريجهم من المؤسسات التعليمية، لعدم حصولهم على الوظائف المناسبة والاجور الملائم، جدير بأن يكشف عن مدى غياب العلاقة المتبادلة من النظام التعليمى وبقية النظم الاجتماعية الأخرى، التى توجد فى المجتمعات الحديثة النامية.

### سادساً: الاستثمار التعليمى

فى إطار تحليلنا لمكونات النظام التعليمى ودوره الوظيفى فى المجتمعات الحديثة، وكما كشفت عنه التحليلات السابقة حول العلاقة المتبادلة بين التعليم عموماً وعمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية. وكيف يمكن اعتبار التعليم ما هو إلا وسيلة لحدوث التغير الاجتماعى الشامل والمستهدف فى المجتمعات فى الوقت الحاضر، فهناك كثير من القضايا الأخرى التى يهتم بدراستها علم الاجتماع والمتخصصين فى مجال علم الاجتماع التربوى، عندما يحللون العلاقة المتبادلة بين النظام التعليمى والمؤسسات التعليمية ونوعية المجتمعات التى توجد فيها.

ومن اهم هذه القضايا الاستثمار التعليمى Educational Investment، تلك القضية التى تعكس بوضوح جوهر العلاقة بين التعليم والتنمية الاقتصادية والاجتماعية. ولقد اهتم كثير من علماء الاجتماع والتنمية والاقتصاد بدراسة الاستثمار التعليمى من جوانب متعددة ويرجع التغيير لنظرية رأس المال البشرى Human Capital Theory، التى ترتبط بتصورات تيودور شولتز T. Schultz فى تحليلها لاهمية التعليم واعتباره المكون الأساسى لرأس المال البشرى.

وان كانت جذور هذه النظرية ترجع إلى تصورات آدم سميث A. Smith، عندما أشار كثيراً إلى اهمية التعليم كعامل للاستقرار الاقتصادى والاجتماعى والتطور والتقدم. وهذا ما ايده أيضاً العالم الاقتصادى البريطانى الفرد مارشال A. Marshall، عندما نظر إلى التعليم، على أنه نوع من الاستثمار الاقتصادى. فلقد

حث الحكومة البريطانية على زيادة الانفاق التعليمي وعلى المؤسسات التعليمية، لأن قيمة ما يتفق على التعليم ككل سوف يكون نوع من الاستثمار الاقتصادي المستقبلي الذي يعود بنتائج متعددة للمجتمع والفرد ككل.

واهتمت نظرية رأس المال البشري بقضية الاستثمار التعليمي، وذلك عن طريق ما يعرف أيضاً بالاهتمام بأقتصاديات التعليم، وتحليل كل من مدخلات ومخرجات puts In puts & out العملية التعليمية ككل سوف يؤدي إلى تطوير النظام التعليمي ومؤسساته في المرحلة الحالية والمستقبلية. ولقد استفادت دول كثيرة من خلال الاسترشاد بمضمون نظرية رأس المال البشري والتي تؤكد على أهمية تعليم وتنقيف القوى العاملة، وتطوير قدراتها المستمرة حتى تستطيع ان تكون لديها القدرة على استيعاب التكنولوجيا المتقدمة، وتطبيقها في المؤسسات الانتاجية بمختلف انواعها. وهذا ما جعل كثير من الدول النامية والمتقدمة تدرس جزءاً كبيراً من ميزانية الدولة من اجل التعليم وتطوير المؤسسات التعليمية وتوجه جزء كبير من الموارد المالية إلى مراكز البحث والتطور (Reseaches & Development)، التي تؤدي إلى تطوير الكفاءات العلمية والتقدم التكنولوجي عموماً.

كما قد تطورت بحوث ودراسات العلماء الذين اهتموا بدراسة الاستثمار التعليمي واقتصاديات التعليم ككل، من خلال اجراء الدراسات المبدائية وتحليل جملة التكاليف ومدخلات العملية التعليمية، ومعرفة حصيلة المخرجات النهائية للعملية التعليمية. فدراسة تكلفة طالب الطب على سبيل المثال، خلال سنوات الدراسة، يمكن حسابها بصورة دقيقة، وبعد ذلك نوع من الاستثمار التعليمي في مجال الطب، كما يمكن حساب جملة ما يعود من الانفاق على هذا الطالب في المستقبل والتي تتمثل في علاج المرضى، وتحسين مستويات الصحة للقوى العاملة والمهنية في المجتمع، وهذا ما ينطبق ايضاً، على العديد من الفئات المهنية الاخرى، كما نلاحظ ان عملية الاستثمار التعليمي يمكن ملاحظاتها من خلال الفوائد المالية أو الاستثمارية، التي يمكن ان تعود على المجتمع ككل. وهذا ما يتمثل إذا طرحنا مثال تحويلات العمالة المهاجرة للخارج - بالرغم من الجوانب السلبية - إلى ان فائض العمالة عن السوق المحلي المصري خلال الربع القرن الاخير، كان يعتبر من أهم الموارد التي تدر على الخزانة العامة بالكثير من الاموال. وشكلت تحويلات العمالة المهاجرة في مرحلة من المراحل اعلى مصدر للدخل في المجتمع المصري. هذا ما ينطبق عموماً على الكثير من الدول الاسيوية والتي تعمل ابنائها في الدول الخليجية.

في نفس الوقت، ان الاستثمار التعليمي لا يقتصر فقط على الفوائد الاستثمارية التي تعود على المجتمع، فالتعليم في حد ذاته يعتبر مصدر للحصول على الوظائف والمهن



وتوفير فرص الحياه The life chances، والحصول على الاجور العالية، وحماية الافراد من البطالة، وتحسين مستويات المعيشة للأفراد المتعلمين عن غيرهم. ولقد ظهرت تحليلات كثيرة حول سعي الطبقات العليا والمتوسطة لامتنال رأس المال الثقافي عن طريق التعليم. ولا تزال هذه الطبقات تسعى جاهدة لاندخال وتعليم ابنائهم في مستويات ومؤسسات تعليمية جيدة، من اجل توفير فرص عمل مستقبلية لهم، وحصولهم على المراكز المهنية والوظيفية المناسبة، والتي تؤهلهم إلى ارتفاع مستوى معيشتهم، وتساعدهم على الحياة الاجتماعية والاقتصادية الكريمة. بإيجاز، ان الاهتمام بالاستثمار التعليمي على المستوى القومى أو الفردى أو الاسرى يعد أمراً ضرورياً لحدوث تغيير اقتصادى واجتماعى أفضل لهذه المستويات، وهذا ما لكده عليه علماء الاجتماع والاقتصاد والتربية، عندما اهتموا بمعالجة طبيعة الاستثمار التعليمى أو لقتصاديات التعليم عامة.

### سابعة: المؤسسات التعليمية كتنظيمات اجتماعية

يؤكد علماء البنائية الوظيفية على ضرورة دراسة العلاقة بين البناء Structure والوظيفية Function، وتعتبر المؤسسات التعليمية، كنوع من البناءات الاجتماعية التى ترتبط بمجموعة من الوظائف الهامة التى تحدد مسبقاً لها من أجل تنفيذ هذه الوظائف وانجازها. وإذا حدث خلل فى مكونات هذا البناء فسيترتب عليه خللاً وظيفياً فى المهام والواجبات أو الاهداف العامة التى يهدف إلى تحقيقها وتنفيذها. ومن هذا المنطلق، ركز علماء الاجتماع على دراسة المؤسسات التعليمية مثل المدارس والجامعات واعتبارها انساق اجتماعية Social System، ترتبط ببقية النظم الاجتماعية الاخرى، وهذا ما يتصور فى تحليلات عالم الاجتماع الأمريكى تالكوت بارسونز T. Parsons وزميله روبرت ميرتون R. Merton.

ولكن مع ظهور علم اجتماع التنظيم Sociology of Organization، واعتباره احد فروع علم الاجتماع التى تركز على دراسة التنظيمات الاجتماعية ايا كان نوعها فى المجتمع الحديث، تطور الاهتمام بدراسة المدارس والجامعات، واستطاع علماء علم اجتماع التنظيم عن طريق تبنيهم النظريات والمداخل السوسيولوجية لدراسة المؤسسات التعليمية من مختلف جوانبها وتحليل المشكلات، التى تواجهها خلال قيامها بمهامها الوظيفية فى المجتمع الحديث. كما ان هذا الاهتمام قد وجد أيضاً تطورات حديثة فى مجالات علم اجتماع التنظيم، ولا سيما بعد تطور المداخل المؤسساتى Institutional Approach، الذى يؤكد على اهمية دراسة المؤسسات الاجتماعية المختلفة فى ضوء تحليل علاقتها بالبيئة الاجتماعية التى توجد فيه.



وخلال السنوات الأخيرة، اهتمت مجموعة كبيرة من علماء علم اجتماع التنظيم بدراسة المدارس والجامعات واعتبارهما نوع من التنظيمات الاجتماعية Social Organization، التي يجب ان يهتم بها علم الاجتماع والاقتصاد والنفس والتربية وغيرهم<sup>(١)</sup>. وخاصة ان المدارس والجامعات تقوم بأدوار متعددة في المجتمع الحديث وتعتبر من التنظيمات المعقدة التي لا يسهل دراستها وتحليلها بسهولة. كما ان هذه التنظيمات أو المؤسسات التعليمية تلعب دور اساسى فى اعداد جميع الفئات والكفاءات المهنية والادارية، فى مختلف التخصصات وتزويد سوق العمل والمؤسسات والتنظيمات الاجتماعية والانتاجية بها. وهذا ما جعل تالكوت بارسونز وان تصف المدرسة والجامعة بمفهومات مثل المصنع Asfactory، وتحديد مفهوم الجامعة باعتبارها التنظيم الأم Mother of Organization لجميع التنظيمات والمؤسسات الأخرى فى المجتمع الحديث.

ويمكن دراسة المدرسة أو الجامعة كتتنظيم As Organization عن طريق دراسة هذه البناءات والعمليات التنظيمية الداخلية لهذه المؤسسات. فهذه المؤسسات تتكون من مجموعة من الابنية الفيزيقية التي يعمل بها مختلف التخصصات العملية والمهنية تميزت بداخلها بالكثير من أنماط التفاعل والعلاقات الاجتماعية الرسمية وغير الرسمية، كما يحدث فيها العديد من انماط التعاون، والصراع، والتنافس، وبين الفئات المهنية أو ما يعرف بالصراع العلمى الاكاديمى. كما ان دراسة هذه الفئات أو العلاقة بين المدرسين والتلاميذ وبينهم جميعاً. ومع اداراتهم التعليمية والكشف عن المشكلات التي تؤدي إلى الخلل الوظيفى من شأنها ان تعزز عمليات الكفاءة والفاعلية لهذه المؤسسات ومحاولة علاجها وتطويرها للأفضل فى نفس الوقت، ان المؤسسات التعليمية يوجد بها مجموعة من الانساق الداخلية مثل انساق التعاون والضبط والادارة والتحكم والسيطرة، غيرها من العمليات والميكانيزمات، التي يمكن دراستها وتحليلها بسهولة بواسطة علماء اجتماع التنظيم، وذلك على ضوء خبرتهم العملية المهنية عند دراسة مثل هذه التنظيمات.

علاوة على ذلك، يستطيع علماء التنظيم ان يدرسوا المؤسسات التعليمية فى ضوء تحليلهم لمجموعة الادوار الوظيفية Functional Roles، سواء لهذه المؤسسات مدرسة أم جامعة، وايضاً تحليل جميع الادوار الوظيفية الأخرى سواء

---

(١) انظر للباحث فى هذا المجال الابحاث والمراجع الآتية.

- عبد الله محمد عبد الرحمن، الجامعة والمجتمع: دراسة ميدانية على جامعة السلطان قابوس، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٨٩.

- عبد الله محمد عبد الرحمن، علم اجتماع المدرسة، مرجع سابق.

للتلاميذ والطلاب أو أعضاء الهيئات التدريسية، ومعرفة ما ينبغي ان يكون عليه هذا الدور في هذه المؤسسات دراستها وتحليلها. كما ان هذه المؤسسات لها نوع من الثقافات الفرعية Subcultures، التي يهتم بدراستها وتحليلها وهذا ما حله بالفعل الكثير من علماء اجتماع التربية عندما درسوا الثقافات المدرسية School Cultures، ونوعية المشكلات التي تحدث داخل الفصول الدراسية والحياة اليومية سواء لهذه المؤسسات أو للتلاميذ أو هيئات التدريس والفئات المعاونة لها.

من ناحية أخرى، يهتم علماء اجتماع التنظيم بدراسة المؤسسات التعليمية المختلفة، في ضوء ما يعرف بتفسير العلاقة المتبادلة بينها كانساق فرعية، وبقيّة الانساق الأخرى التي توجد في المجتمع. فهناك علاقات متبادلة بين المدرسة على سبيل المثال والأسرة، والمجتمع المحلي، ووزارة التعليم والعمل والصناعة وغيرها وهذا ما ينطبق على الجامعة كوسيلة تعليمية. فهذه المؤسسات التعليمية لا تعمل في فراغ بقدر ما تؤدي وظيفتها في المجتمع، وهو النسق الأكبر الذي يعترف بشرعيتها ونوعية خريجها والشهادات العلمية التي تمنحها.

بإيجاز، يهتم علماء التنظيم بدراسة ما يعرف بتأثير العوامل الداخلية والخارجية External & Internal Factors، التي توجد داخل المؤسسات التعليمية أو التي يكون بصددّها البيئة الخارجية، لهذه المؤسسات في نفس الوقت. وهذا، ما يهتم به عموماً الباحثين المتخصصين في دراسة التنظيمات عندما يحللوا طبيعة المؤسسات التعليمية واعتبارها تنتمي إلى أي نوع من الأنساق المفتوحة أو المغلقة Closed or open systems، والتي تتدرج عموماً تحت إطار نظرية الأنساق العامة عند دراستها للمؤسسات الاجتماعية ككل. على أي حال، ان الاهتمام بدراسة المؤسسات التعليمية سواء اكانت مدارس أو جامعات من شأنها ان تعزز معرفته للدور الوظيفي، الذي تقوم به هذه المؤسسات في المجتمع الحديث من ناحية، وايضاً النظام التعليمي وعلاقته ببقية النظم الاجتماعية الأخرى، وهذا هو جوهر اهتمامات علماء الاجتماع والمخصصين في مجالاته وفروعه المختلفة.

### خاتمة:

ما من شك، ان دراسة النظام التعليمي تسهم في معرفة الكثير من الافكار والتصورات التي تتم مناقشتها وتحليلها بواسطة علماء الاجتماع والمخصصين في مجالاته المتعددة. وكيف يهتم هؤلاء الباحثين بدراسة القضايا والمشكلات التعليمية التي توجد في مجتمعنا الحديث. ان دراسة النظم الاجتماعية تعد من اهم الدراسات التي يهتم علماء الاجتماع بدراستها كغيرهم من علماء العلوم الاجتماعية، ولا سيما

ان طبيعة المجتمع تتكون من مجموعة من البناءات والنظم الاجتماعية المتداخلة فيما بينها والتي تكون بصورة عامة طبيعة الحياة الاجتماعية المعقدة والتي تتسم بها الحياة الاجتماعية العصرية.

ومن هذا المنطلق، اهتم علماء الاجتماع أو علماء اجتماع التربية بدراسة كيفية تطور الاهتمام بتحليل ودراسة النظام التعليمي ومؤسساته في المجتمعات الحديثة، وكيف تغير هذا النظام طبقاً لمتطلبات واحتياجات المجتمع، ونوعية الأهداف التي يسعى لتحقيقها من هذا النظام ككل. فالعملية التعليمية والنظام التعليمي دائماً في حالة من التغير المستمر، وهذا ما يفسر مدى ارتباطهم بعملية التغير الشامل التي تحدث في المجتمعات البشرية. ولقد افادت تحليلات علماء الاجتماع واستخدامهم المداخل المقارنة لدراسة مظاهر هذه التغير الذي طرأ على العملية التعليمية والنظام التعليمي ومكوناتهما بصورة عامة.

من ناحية أخرى، لقد اهتم علماء الاجتماع بدراسة النظام التعليمي عن طريق توظيف امكاناتهم النظرية والمنهجية العلمية في دراسة هذا النظام والمشكلات التي تواجهه، وذلك بهدف تطويره وتحديثه وكيفية تفسير العلاقة الوظيفية المتداخلة بينه وبين بقية النظم الاجتماعية النظرى. وهذا ما كشفت عنه التحليلات المرتبطة بوظائف النظام التعليمي، والعلاقة المتداخلة بين التعليم والتنمية الاقتصادية والاجتماعية، وقضايا هامة أخرى مثل الاستثمار التعليمي، ودور المؤسسات التعليمية في المجتمعات الحديثة، باعتبارها من المؤسسات الاجتماعية الهامة، والتي تمد جميع التنظيمات والمؤسسات الاخرى بكافة التخصصات البشرية والعلمية اللازمة لعمليات العمل والانتاج في المجتمعات الحديثة.





## الباب الخامس التغير والتخطيط الاجتماعي

الفصل الثالث عشر : التغير الاجتماعي

الفصل الرابع عشر : التخطيط والسياسة الاجتماعية



## الفصل الثالث عشر التغير الاجتماعي

\* مقدمة :

أولاً : تعريف التغير الاجتماعي.

ثانياً : اهم المفاهيم المرتبطة بالتغير.

ثالثاً : نظريات التغير الاجتماعي.

رابعاً : العوامل المسببة للتغير الاجتماعي.

خامساً : انواع التغير الاجتماعي.

سادساً : مستويات التغير الاجتماعي.

سابعاً : معوقات التغير الاجتماعي.

\* خاتمة





## مقدمة :

ارتبطت نشأة العلوم الاجتماعية عامة، وعلم الاجتماع خاصة بدراسة التغير الاجتماعي Social Change، نظراً لأن هذه العلوم وتطورها جاءت بفعل عوامل التغير والتطور التي حدثت في مراحل التحول من المجتمعات التقليدية إلى المجتمعات الحديثة. فالمتتبع لنشأة علوم الاقتصاد والسياسة والنفس والاجتماع على سبيل المثال، نجدها قد ظهرت نتيجة الحاجة المتزايدة والملحة لضرورة فصل هذه العلوم عن العلم الاساس وهى الفلسفة، وظهر ذلك خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. خاصة، بعد ان تأكد لرواد هذه العلوم، من ضرورة وجود علوم اجتماعية متخصصة، تهتم بدراسة قضايا التغير والتطور التي بدأت خطواتها بصورة سريعة لتكوين المجتمعات الحديثة.

ويتركز اهتمامات علماء العلوم الاجتماعية على اهمية دراسة طبيعة المجتمع الحديث ومعرفة مظاهر التغير السريعة التي طرأت على جوانبه المختلفة، وحدثت انواع متعددة من التغيرات على نوعية البناءات والمؤسسات والنظم الاجتماعية، والتي لا تزال تكون فى حالة من الديناميكية المتغيرة. وجاءت عملية التغير الاجتماعى، فى اطار مجموعة من الافكار والتصورات، التي تؤكد على أن هذا التغير ضرورة حتمية لابد من حدوثها، وان كانت قد تغيرت نسبته ومستوياته سواء اكانت بصورة تدريجية أو بصورة فجائية وسريعة. وتتميز اهتمامات علماء الاجتماع عن غيرهم من العلوم الاجتماعية بأنهم يدرسون التغير الاجتماعى، الذى يحدث داخل المجتمع، وله اثار ونتائج ومظاهر متعددة، سواء على الفرد أو الشخصية الفردية أو الاسرة والجماعة والمجتمع المحلى أو القومى أو العالمى فى نفس الوقت.

والتغير يعتبر سمة من سمات الحياة البشرية منذ ان ظهر الإنسان على سطح الارض، يحدث التغير على مكونات البيئة الفيزيكية والطبيعية التي تحيط بالانسان، ويمكن للفرد العادى مشاهدتها بسهولة من خلال تتبع المظاهر الكونية مثل حركات الشمس والقمر وسرعة الرياح وشذتها، أو نوعية التباين فى درجات الحرارة وغيرها. كما يستطيع الفرد العادى أن ينتقل من مكان إلى آخر، وان يتابع عن طريق الاتصال الثقافى والاعلامى نوعية التغير فى البيئة الخارجية والذى يحدث بصورة سريعة. ويهتم بدراسة التغير كل من علماء العلوم الطبيعية والاجتماعية فى نفس الوقت، وان كانت تتباين نوعية الاهتمامات حسب طبيعة التخصصات، التي يهتم بدراستها العلماء والقضايا التي يطرحوها للمناقشة والدراسة والتحليل.

ويعتبر موضوع دراسة التغير الاجتماعى من الموضوعات الهامة أو المجالات الاساسية التي يسعى علماء الاجتماع لدراستها. خاصة، وأن اهتمامهم الاول يتركز لدراسة مظاهر التباين والاختلاف الذى يحدث على البناءات والنظم

والافراد والجماعات الاجتماعية. كما نجد ان من هناك من العلماء الذى يعرف علم الاجتماع ذاته، بانه العلم الذى يهتم بدراسة التغير داخل المجتمع الحديث. وهذا بالفعل ما اهتم به علماء الجيل الاول من علماء الاجتماع، عندما سعوا لوضع اسس هذا العلم ليدرس الطبيعة الديناميكية للمجتمع الحديث، الذى يتغير بسرعة كبيرة، ولا سيما بعد حدوث التصنيع وظهور ما يعرف بمجتمع الصناعة، والذى اختلف بصورة كبيرة عن طبيعة الحياة التقليدية التى كانت موجودة خلال العصور السابقة.

وفى إطار اهتمامنا بتعريف القارئ، بأهم الموضوعات والمجالات التى يركز علم الاجتماع على دراستها، نسعى حالياً لدراسة موضوع التغير الاجتماعى، وكيف يفسر علماء الاجتماع هذا التغير؟ وما هى المفاهيم والتصورات التى يستخدمونها عند دراسة التغير الاجتماعى؟. وهل يحدث التغير نتيجة وجود عامل واحد، أو ما سمي بالعامل الأوحد لحدوث ظاهرة التغير، أم ان هناك مجموعة متداخلة لحدوث التغير فى المجتمعات الحديثة؟ وما انواع التغير أو انماطه المختلفة؟. وهل هناك عقبات ومعوقات للتغير الاجتماعى؟، وما مستويات التغير التى تحدث فى المجتمعات الحديثة. هذا بالإضافة إلى، معرفة أهم النظريات السوسيولوجية أو الاجتماعية التى سعت لدراسة التغير، وكيف يمكن دراسة التغير الاجتماعى. تلك أهم الموضوعات والقضايا والتساؤلات المطروحة للإجابة عليها، من خلال تناولنا الموجز والمبسط لقضية التغير الاجتماعى من منظور علم الاجتماع والمتخصصين فيه.

### أولاً: تعريف التغير الاجتماعى:

لا تزال مشكلة تحديد المفاهيم ووضع التعريفات المميزة والمحددة فى علم الاجتماع، من أهم الصعوبات التى تواجه المهتمين والمتنظرين لهذا العلم، وهذا ما ينطبق عموماً على العديد من العلوم الاجتماعية الأخرى. وترتبط هذه المشكلة بطبيعة التباين والاختلاف بين المتخصصين فى هذا العلم، ونوعية القضايا الأساسية التى يطرحوها للمناقشة والتحليل، وتباين وجهات النظر المفسره لها، والمناهج أو الطرق المنهجية وجمع البيانات التى يستخدمها العلماء عند دراسة هذه الموضوعات أو القضايا. وان كان ذلك لا ينفي على الإطلاق، وجود جهود مشتركة أو شبه اتفاق حول عدد من المفاهيم والتعريفات، التى يتفق حولها علماء الاجتماع عند دراستهم لقضية التغير الاجتماعى، مثل غيرها من القضايا والموضوعات التى يهتمون بدراستها وتحليلها. على أية حال، سوف نوضح فيما يلى أهم التعريفات المميزة للتغير الاجتماعى.

يوضح انطونى سميث A. Smith فى كتابه المميز عن التغير الاجتماعى Social Change<sup>(١)</sup>، ان عملية وضع تعريفات وتحديداتها لا تتضح أو تفسر إلا من

(١) Smith, A, Social Change: Social Theory and Historical Processes, London: Longman, 1976, P. 12.

خلال استخدامها، ولهذا لابد ان نوضح أولاً، ان دراسة ظاهرة التغير سواء اكانت اجتماعية أو تاريخية، تعتبر ظاهرة واسعة وكبيرة جداً. وهذا ما يجعل حدوث نوع من الغموض والتداخل حول وضع تعريف مميز للتغير الاجتماعي. ولكن هناك بعض المحاولات التي تعرف التغير أو فكرة التغير، على انه نوع من "الشكل المستمر أو المتلاحق حدوثه بصورة مستمرة، كما يحدث نوع الاختلافات أو التباين المؤقت بين الوحدات الداخلية". ويقترب هذا التعريف من تعريف نسبت Nisbet، عندما سعى لنقد وتحليل فكرة النمو الاجتماعي Social growth والنقد الاجتماعي والتاريخ. حيث يعرف التغير "على انه نوع من الاختلافات المتلاحقة التي تحدث بمرور الوقت داخل الوحدات المستمرة الحدوث"<sup>(١)</sup>.

ويتضح من تعريف "نسبت" السابق للتغير، اتساع هذا المفهوم وتأكيده على استمرارية هوية العنصر الذي يحدث فيه التغير. وهذا ما يجعل تعريفه إلى حد ما يتجاهل اضافة بعض العناصر المكونة للشيء الذي يحدث فيه التغير من ناحية، أو حدوث تعديلات أو عمليات احلال لبعض هذه العناصر بأنواع جديدة منها. ومن ناحية أخرى سقوط الامبراطورية الرومانية، ثم احلالها في الغرب بمجموعة من الممالك القبلية، وذلك بعد عام ٤٧٦م. وهذا الحدث يفسر ان التغير قد حدث ليس فقط على طبيعة الاقليم والسكان والمدن ولكن أيضاً على مستوى الامبراطورية الرومانية ذاتها.

وبعد الاعتراض السابق لانطوني سميث على تعريف نسبت، نجده يطرح تعريفاً آخر للتغير أكثر تحديداً، ويشير إلى التغير "بأنه نوع من الاحداث المتلاحقة والذي ينتج عنه بمرور الوقت، تعديل واحلال لانماط معينة أو الوحدات التي تحدث عليها عمليات التغير"<sup>(٢)</sup> ويظهر من هذا التعريف، ابراز العنصر الديناميكي لحدوث عملية التغير، وميكانيزماته المختلفة. خاصة، وأن حدوث التغير لابد وأن يشير إلى تعديل وتغير أو احلال في عناصر الوحدات التي يحدث فيها التغير ذاته. وعلاوة على ذلك، لأن التغير يحدث بصورة مستمرة سواء إذا كان التغير كنوع من الاصلاح البسيط، أو التغير الثوري الراديكالي الذي يؤدي إلى تغيرات جذرية.

كما يوجد بعض التعريفات السوسيولوجية المميزة الأخرى، التي تتشابه مع تعريف سميث السابق، وذلك من حيث تأكيدها على حدوث التغير واستمراريته على مكونات العناصر أو الظواهر، كما ان التغير ذاته يختلف حسب انواعه من حيث

(١) انظر:

- Nisbet, R, A, Social Change and History Oxford Univ. 1969, P. 168.

Smith, A, op.cit, P. 13.

(٢)



التعريف. وهذا ما نجده على سبيل المثال، فى تعريف عالم الاجتماع الأمريكى نيل سملسر N. Smelser<sup>(١)</sup>، الذى نجده يفرق بين انواع مختلفة من التغير، حيث يتصور ان ايسر انواع التغير هو ما يحدث فى بناء اجتماعى معين عن طريق تغير انساق المكافآت والجزاءات أو تغير مكانة الافراد. وقد يصحب ذلك، من تغير فى انماط العلاقات والتفاعلات المؤقتة التى تنشأ بين الافراد دون تغير فى العلاقات الاجتماعية الاساسية أو الجماعات المؤقتة، التى تشكل البناء الاجتماعى ذاته ويطلق على هذا النوع من التغير بالعملية الاجتماعية Social Process. اما النوع الثانى، من التغير هو الذى يحدث عن طريق تكرار العملية الاجتماعية، مثل الحراك الاجتماعى Social Mobility، أو الانتخابات السياسية Political Election، حيث يحدث الحراك الاجتماعى عن طريق انتقال الافراد من مركز اجتماعى إلى مركز اجتماعى آخر، دون ان يصحب هذا الانتقال تغير فى التركيب الطبقي. وهذا ما ينطبق ايضاً، على الانتخابات السياسية، إذ يترتب عليها تقيد وتوزيع فى المناصب السياسية، ومراكز السلطة والقوة، وظهور قيادات جديدة، غير ان ذلك لا يعنى حدوث تغير فى البناء أو النظام السياسى Political Systems.

وبالاضافة إلى النوعين السابقين من التغير - كما جاء فى تحليلات سملسر - يوجد نوع ثالث للتغير يمكن أن يطلق عليه بالانقسام أو التعدد Segmentation. حيث يتيح عن (التغير) اضافة وحدات جديدة إلى جانب الوحدات القائمة دون حدوث اختلاف جذرى. مثال ذلك، الزيادة السكانية الناجمة عن زيادة حجم الاسر، أو التوسع الافقى فى عدد المصانع أو الشركات نتيجة لزيادة الطلب المستمر. كما ان النوع الاخير من التغير يطلق عليه بالتغير البنائى Structural Change، وهو نوع من التغير الاساسى لانه يحدث تغيراً ملحوظاً وعميقاً على جميع بناءات المجتمع ونظمه وظواهره وعلاقاته، ويشمل ايضاً جميع انماط سلوك النشاط والعلاقات الاجتماعية التى توجد فى المجتمع الحديث.

ويتضح لنا من تعريف سملسر السابق، مدى خبرته الاكاديمية أولاً كعالم اجتماع، أو بالتحديد عالم اجتماع اقتصادى، يحلل التغير ويفسره حسب انواعه المختلفة ودرجات ومستويات حدوثه، وكيف يحدث التغير فى انساق العلاقات والمراكز الاجتماعية مثل حدوث الحراك الاجتماعى، أو حدوث التغير نتيجة تغير البناءات أو توزيع السلطة، دون حدوث تغير فى النظام السياسى. كما يشير إلى التغيرات الجذرية، مثل التغير البنائى الذى يحدث على جميع مكونات البناء أو النظم أو الظواهر التى تحدث فيها تغيير. وبإيجاز، هذا التفسير أو التعريف

(١) Smelser, N, The Sociology of Economic Life N.Y: Prentic Hill, 1969, P. 99.



المتعدد لأنواع التغير الاجتماعي من جانب سملسر، يكشف لنا بوضوح رؤية النظرية البنائية الوظيفية التي يندرج تحتها كتابات سملسر بصورة خاصة.

وبالإضافة إلى ذلك، يوجد تعريف آخر يطرحه ريموت فيرث R. Firth ونجد فيه نوع من تقارب وجهات النظر بين فيرث وسملسر، عندما يؤكدان على تحديد وتمييز التغير البنائي، بصورة خاصة. فلقد ميز ميرث بين نوعين من التغير، النوع الأول وهو التغير التنظيمي Organizational Change والثاني التغير البنائي Structural Change، ويعرف الأول (التنظيمي) أنه التغير الذي لا يؤدي إلى تغير في العلاقات الأساسية بين أعضاء المجتمع، أو بين الجماعات التي تدخل في تكوين البناء الاجتماعي. أما التغير البنائي، فهو الذي يقضي إلى ضرورة أحداث تغيرات في مختلف الظواهر والنظم الاجتماعية<sup>(١)</sup>.

كما يعرف كنجزلي ديفيز K. Davis التغير الاجتماعي على أنه "مجموعة الاختلافات التي تحدث داخل التنظيم الاجتماعي Social Organization، والتي تظهر على كل من البناءات والنظم التي تحدث في المجتمع". كما يمكن أن نعرف التغير الاجتماعي "على أنه جزء أو نوع من الأشكال العامة والكبرى والتي تطلق عليها بالتغير الثقافي Cultural Change"<sup>(٢)</sup>. كما يعرف بوتومور Bottomore، التغير الاجتماعي على أنه "تغير يحدث في البناء الاجتماعي Social Structure (متضمناً هنا التغيرات في حجم المجتمع) أو في نظم اجتماعية خاصة، أو في العلاقات بين النظم الاجتماعية"<sup>(٣)</sup> ومن ثم، فإن التغير الاجتماعي يمكن أيضاً أن يكون جزءاً من التغير الثقافي - وهذا يعكس تقارب وجهات نظر بين كل من ديفيز وبوتومور في تصورهما للتغير الاجتماعي على أنه جزء أو شكل من أشكال التغير الأكبر وهو التغير الثقافي. ومن ثم، فالتغيرات الثقافية والاجتماعية ترتبط كل منهما بالآخر عند تفسيرهما مثل دراسة النظم الاجتماعية والنظام الاقتصادي والسياسي على سبيل المثال، فمن الصعوبة الفصل بينهما إلا من أجل التميز وتحديد نوعية وانماط مكونات كل من النظاميين.

وبإيجاز، إن دراسة عملية التغير الاجتماعي تعتبر من الدراسات الصعبة، نظراً لتداخلها مع العديد من المفاهيم الأخرى. علاوة على اتساع عملية التغير الاجتماعي وارتباطها بعملية التغير التاريخي والثقافي، التي تعتبر اعم واشمل من

(١) للمزيد من التفاصيل انظر:

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٤٨٧.

Davis, K, op. cit, P. 622.

(٢)

(٣) بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

التغير الاجتماعي ذاته. وإن كانت التعريفات الموجزة السابقة، قد أعطت تصوراً مقترحاً لمفهوم التغير الاجتماعي، والذي يمكن تحديده على أنه نوع من التباين والاختلاف الذي يحدث، على مكونات البناء الاجتماعي والنظم والظواهر الاجتماعية، والذي يؤدي إلى حدوث تغير في أنساق التفاعل والعلاقات وأنماط السلوك والنشاط الانساني، ويعد السمة المميزة لطبيعة الحياة الاجتماعية في المجتمعات الحديثة.

### ثانياً: أهم المفاهيم المرتبطة بالتغير:

كشفت التحليلات السابقة عن وجود كثير من المفاهيم، التي ترتبط بالتغير الاجتماعي عن تحديده وتمييزه ووضع تعريف محدد له. كما أن التغير الاجتماعي وتعريفه يتغير حسب أنواع التغير، سواء أكان تغيراً بسيطاً يحدث في العلاقات أو العمليات الاجتماعية أو تغيير يحدث نتيجة للحراك الاجتماعي والمهني، أو حدوث التغير الذي ينتج عنه تباين واختلاف من حيث الشكل دون حدوث التغير في الجوهر. علاوة على ذلك، أن مفهوم التغير البنائي الذي يحدث نتيجة ظهور تغيرات جذرية يختلف حسب أنواع التغير السابق. ومن ثم، نجد أن تحديد المفهوم التغير ذاته، يتباين حسب نوعه كما ظهرت تحليلات كل من سميث، وسملسر، وفيرث على سبيل المثال.

وبالطبع، أن التغير الاجتماعي كموضوع واسع ويعد مجالاً من أهم مجالات علم الاجتماع ويتدرج عموماً دراسته تحت التغير الثقافي Cultural Change، الذي يكون اعم واشمل من التغير الاجتماعي، إذا ما نظرنا إلى مفهوم الثقافة كما حدده تاييلور، والذي يشمل كل من العادات والتقاليد والقيم والاخلاق والفن والقانون، وكل ما يكتسبه الفرد في المجتمع باعتباره عضواً فيه. وعلى أية حال، نحاول حالياً تحديد العلاقة بين مفهوم التغير وعدد من المفاهيم الأخرى.

### - التطور والنمو والتقدم

يوضح بوتومور في كتابه علم الاجتماع<sup>(١)</sup>، أن مفهوم التغير يتداخل مع مفاهيم مثل التطور والنمو والتقدم، كما وجد من خلال تحليل تراث علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية الأخرى، أن كثيراً من المفكرين قد يخلط ما بين هذه المفاهيم ومفهوم التغير، أو أحياناً يرلف في استخداماته لهذه المفاهيم. كما نجد أن كثيراً من العلماء يعتقدون نوع من التميز بينهما، وإن كانت هذه المصطلحات أو المفاهيم ترتبط بالآخر بصورة أو بأخرى.

### - مفهوم التطور والتغير

ويتناول بوتومور لفكرة أو مفهوم التطور، Evolution أولاً خاصة وإن هذا المفهوم قد تم استعارته من نظريات التطور البيولوجي، التي ظهرت خلال القرن

(١) بوتومور، علم الاجتماع، مرجع سابق، ص ٣٧٢.

التاسع عشر، وظهرت بوضوح في تحليلات مجموعة كبيرة من علماء الاجتماع من أمثال هيربرت سبنسر، سواء في كتابه الاستاتيكا الاجتماعية، أو كتابة اسس علم الاجتماع، حيث عقد نوع من المماثلة بين المجتمع والكائن الحي، وبين النمو الاجتماعي والنمو العضوي. وإن كان لم يعرض كثيراً لمفهوم التطور، الاجتماعي.

كما استخدم تايلور في كتابه الثقافة البدائية مصطلح التطور - Primitive Culture، عند تفسيره لتطور الحضارة، حيث كان يرادف بين النمو والتطور من حيث تحديد أو تفسير مراحل الحضارة وتطورها. كما قد يسعى وليم أوجبرن W. Ogburn، ليشير إلى مفهوم التطور عندما يميز بين النظريات البيولوجية والنظريات المختلفة في التطور الاجتماعي. ولم يرفض (أوجبرن) مفهوم التطور بصورة كاملة، بقدر ما سعى للإشارة إلى أن المحاولات التي بذلت للكشف عن قوانين الوراثة، والتنوع، والانتخاب، في تطور النظم الاجتماعية، لم تتضمن إلا القليل من النتائج الهامة. كذلك سعى جولدن تشايلد G. Childe للتمييز بين التقدم التاريخي والتطور العضوي وبين الثقافة الانسانية والتكوين الجسماني، وبين الارث الاجتماعي والوراثة البيولوجية. فالالات التي يستخدمها للانسان مختلفة تماماً عن الادوات أو الاعضاء البيولوجية التي توجد في جسم الكائن العضوي. خاصة، وأن الانسان يستطيع ان يلقى بهذه الادوات احياناً إلى جانبه، ولا يستخدمها، في حين أن الاعضاء البيولوجية تعمل بصورة طبيعية كما أن أدوات الإنسان تعتبر شيئاً مكتسباً، وهذا ما يمكن ان يميز بين التطور الطبيعي أو التطور العضوي والتطور الاجتماعي ذاته.

#### - مفهوم النمو والتغير

وفي مواطن أخرى، اهتم عدد من العلماء إلى استخدام مفهوم النمو، Growth بدلاً من التطور، وذلك عند تحليلهم لعملية التغير التاريخي: وإن كان هوبهاوس قد استخدم هذين المفهومين (النمو والتطور والتغير بصورة مترادفة) - ولقد برر عدد من العلماء ان هذا التداخل يكشف عن تداخل العديد من المفاهيم التي تفسر كل من التاريخ الطبيعي وبين التاريخ الانساني، وهذا ما ظهر في كتابات كل من سبنسر دور كايم عند تفسيرهما لعملية النمو السكاني والتغيرات الاجتماعية التي تحدث نتيجة هذا النمو.

كما أن استخدام مفهوم النمو، لم يكن دائماً مفهوماً وقتياً مقارنة بمفهوم التطور، عند دراستهما أو استخدامهما في دراسة الظواهر الاجتماعية<sup>(١)</sup>. ويشير مفهوم النمو حسب الاستعمال العادي (تفتح تدريجي)، أو النضج الكامل لعناصر أو جزئيات

(١) للمزيد من التفاصيل ايضاً انظر:

- Maciver, R, & Page, Society, London: Macmillan comp, 1965, chap. 28.



شيئاً ما. وبهذا المعنى يمكن الحديث عن نمو الطفل أو نمو (تطور) المرض، ولكن من الصعوبة ان نتحدث بنفس الاسلوب عن النمو الاجتماعي، نظراً لاننا لا نستطيع دائماً ان نتحكم بصورة محددة في أى جزء أو مرحلة لكي نلاحظ النمو الاجتماعي. كما احياناً يمكن استخدام مصطلح النمو، عندما نشير إلى النمو المعرفي والثقافي، ونحدد من خلاله كيفية سيطرة الانسان على البيئة الطبيعية عن طريق استخدام التكنولوجيا. ويمكن أن تستخدم مصطلح النمو، عندما نشير إلى نمو الظاهرة الصناعية، أو عندما نقارن بين المجتمعات الصناعية من ناحية والمجتمعات التقليدية من ناحية اخرى.

كما نجد ايضاً ان مفهوم النمو قد يستخدم ليشير إلى عملية التنمية Development، وخاصة عندما نحاول ان نعقد نوع من المقارنة بين النمو الاقتصادي الذي حدث في المجتمعات الغربية والتنمية التي كثر في المجتمعات النامية. وهذا ما ظهر في تحليلات ماكس فيبر عندما سعى لاستخدام كلمة النمو والتنمية لدراسة عمليات معينة من التغير الاجتماعي، ومعرفة الظروف التاريخية ونوعية التفاعل والسلوك البشري، وغير ذلك من عمليات لاحقة للتغير تحدث في المجتمعات، نتيجة لعمليات النمو والتنمية. وهذا ما يجعل كثير من المفاهيم تتداخل، مع بعضها عند دراسة موضوع أو مفهوم التغير.

#### - مفهوم التقدم والتغير

يوضح مفهوم التقدم Progress على انه من المفاهيم التي تتداخل مع كل من النمو، والتطور والتغير ايضاً، وهذا ما يظهر بوضوح عندما نحال كتابات كل من اوجست كونت وسبنسر. وان كانت هناك بعض الجهود التي سعت للتمييز بين التطور الاجتماعي والتقدم الاجتماعي، فلقد استخدم هوبهاوس مثلاً مفهوم التطور الاجتماعي ليشير لمدى امكانية استخدام العلوم السوسيولوجية لتقدم الجنس البشري، ومعرفة هذا التقدم عبر العصور التاريخية، وايضاً العمل على التحقق من طبيعة هذا التقدم والتنبؤ به في المستقبل. ومن ثم نلاحظ وجود نوع من الترادف بين كلمة التقدم والتغير عندما ندرس طبيعة التاريخ البشري.

كما سعى هوبهاوس ليوضح العلاقة بين كل من مفهوم التطور، والنمو، والتقدم، عندما حلل طبيعة المعنى الدال على هذه المفاهيم وفي استخداماته واستخدامات العديد من علماء الاجتماع، حيث يقصد بمفهوم التطور، باعتباره نوعاً من النمو، ويقصد بمفهوم التقدم الاجتماعي على انه نمو الحياه الاجتماعية والخصائص العامة التي يتصف بها الجنس البشري وهذا ما ظهر عموماً في كتاب هوبهاوس والتطور الاجتماعي والنظرية السياسية، ولكن كما يضيف هوبهاوس، ان



مهمة علم الاجتماع وعلماءه يجب ان تركز من اجل تحديد المفاهيم التي تربط بين النمو والتطور والتقدم والتغير، وذلك عن طريق تطوير نظرياته واسهامه لزيادة انماط المعرفة الانسانية، وكشفه لعمليات التقدم الصناعي التي تحدث في المجتمع الحديث، علاوة على ذلك، ان حدوث نوع من التداخل في المفاهيم السابقة تجعلنا جميعاً، نهتم باستخدام مفهوم التغير الاجتماعي وذلك للإشارة إلى جميع مظاهر التقدم والتطور والنمو، التي تحدث من المجتمعات الانسانية، حتى يمكن دراسة هذه المجتمعات بصورة واقعية، وأكثر شمولاً وتحديداً للمفاهيم والتصورات والافكار العامة السوسيولوجية التي يستخدمها المتخصصين في علم الاجتماع.

### ثالثاً: نظريات التغير الاجتماعي:

ارتبطت دراسة التغير الاجتماعي بجهود علماء العلوم الاجتماعية عامة، وعلم الاجتماع على وجه الخصوص، ولا سيما بعد ان تناولت النظريات السوسيولوجية دراسة التغير الاجتماعي. كما اصبحت هناك نظريات مميزة يطلق عليها بنظريات التغير الاجتماعي Theories of Social Changes. واصبحت هذه النظريات بمثابة الأطار التصوري الذي يوجه الباحثين والمتخصصين عند دراستهم لقضية التغير الاجتماعي سواء من الناحية النظرية أو الواقعية (الميدانية). علاوة على ذلك، لقد عززت هذه النظريات من المداخل المنهجية وطرق جمع البيانات، التي تتعلق بدراسة التغير الاجتماعي ومظاهرة واسبابه ونتائجه ككل.

من ناحية أخرى، ان دراسة تراث علم الاجتماع وتنوعه وتعددته خلال القرنين الماضيين، يكشف لنا عن مدى الكم الهائل من هذا التراث الفكري، الذي يعزز من القيمة العلمية والعملية لعلم الاجتماع ولا سيما في السنوات الاخيرة. ومن هذا المنطلق، جاءت عملية التصنيفات لهذا التراث النظري والميداني، امراً ضرورياً ومهماً من اجل سهولة التعرف على النظريات السوسيولوجية التي ارتبطت بدراسة التغير الاجتماعي. وعموماً، توجد مجموعة كبيرة من النظريات التي اهتمت بدراسة التغير الاجتماعي، ولقد سعى عدد من علماء الاجتماع إلى تصنيف هذه النظريات ومن اهم هذه التصنيفات<sup>(١)</sup>:

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى:

- بوتومور، مرجع سابق، ص ٢٨٣، عبد الباسط حسن، مرجع سابق، ص ٥١١.

- Maciver R, & C. Page, Society, op. cit, chap. 25

- Inkeles, A, op. cit, PP. 30 - 34.

- Moore, W, Social Change N. J: Prentic Hall, 1963.

(١) تصنيف بيرسى كوهين P. Cohen للنظريات المفسرة لاتجاهات التغير وعوامله، حيث تصنف النظريات كما يلي:

- أولاً: التصنيف من حيث اتجاهات التغير

- ١- نظريات التقدم، التي تهتم بدراسة المكونات الداخلية في كل مجتمع على أساس تصنيف ملامح التغير إلى مراحل أساسية والتي تكشف عن طبيعة التغير وحدوثه بطريقة مختلفة عن المجتمعات الأخرى.
- ٢- النظريات الدورية: وتركز على دراسة التاريخ الكلي للمجتمعات البشرية، ويرى أصحابها أنه ليس من الضروري أن تمر كل المجتمعات بنفس المراحل التطورية، فقد تختصر مجتمعات مرحلة من مراحل التغير التي حدثت في المجتمعات السابقة.
- ٣- نظريات المراحل المتتابة. وترى هذه النظريات أن التغير يحدث في صورة سلسلة متتابة الحلقات، ولا يمكن أن تسبق مرحلة عن أخرى، نظراً لارتباطها بمراحل تاريخية محددة.

- ثانياً: نظريات التغير التي تركز على العوامل المسببة له، ففي رأى كثير من العلماء أن التغير لا يمكن أن يحدث من فراغ بقدر ما ينشأ أو يحدث نتيجة لوجود عامل أو مجموعة من العوامل ومن أهم هذه النظريات التي تتدرج تحت هذا التصنيف العامل:

- ١- النظريات التكنولوجية.
- ٢- النظرية الاقتصادية.
- ٣- نظرية الصراع.
- ٤- نظرية اللاتكامل.
- ٥- نظرية التكيف.
- ٦- النظرية الفكرية.
- ٧- نظرية التفاعل الثقافي.

(٢) تصنيف ويلبرت مور W. Moore، الذي صنف النظريات تصنيفاً بنائياً، وذلك وفقاً لبعدين أساسيين وهى:

(١) النظريات التي تهتم بدراسة الوحدات البنائية الصغيرة: وقد تعالج عدد من النظريات التغير عند اهتمامها ببعض الوحدات الصغيرة، التي تخضعها للدراسة والتحليل، وقد تكون هذه الوحدات نظام اجتماعي، أو مجموعة من العلاقات الاجتماعية، أو مجمع محلي، أو مجتمع قومي. ويطلق على النظريات السابقة النظريات الايديولوجية الصغرى Micro Sociological Theories.

(٢) النظريات التي تهتم بدراسة التغير عن دراستها للمجتمع ككل وعلى المدى الطويل. وهذا ما يصف النظريات السوسيولوجية الكبرى التي تنقسم في تحليلاتها بالطابع الشمولي أو الكمي. ويطلق على هذا النوع من النظريات بالنظريات السوسيولوجية الكبرى Macro Sociological Theories.

(٣) تصنيف اليكس انكليس A. Inkles، فلقد ركز على تصنيف النظريات على أساس معالجتها لاتجاهات التغير ضمن النموذج التطوري العام، وحددها إلى أربعة أنواع وهي:

- ١- النظريات أحادية الاتجاه. - Unilinear Theories
- ٢- النظريات الدائرية. - Cyclical Theories
- ٣- النظريات العالمية في التطور - Universal Theories
- ٤- نظريات التطور المتعدد الاتجاهات. - Multiulinear Theories

(٤) تصنيف توم بوتومور T. Bottomore، الذي يبنى نفس التصنيف السابق للنظريات السوسيولوجية للتغير الاجتماعي، وخاصة على أساس معالجتها لاتجاهات التغير ودراسته بصورة تطويرية، وهي نوعان من النظريات:

- ١- النظريات الخطية Linear Theories، ويشير هذا النوع إلى التغير لسير حركة المجتمع في اتجاه واحد أو خط واحد مستقيم.
- ٢- النظريات الدائرية Cyclical Theories، والتي ترى أن التغير يحدث على هيئة دوائر أو اتجاه دائري.

ويمثل النوع الأول من النظريات: نظريات أوجست كونت وسبنسر، وهوبهاوس، وماركس. أما النظريات الثانية قيمتها نظريات باريتو، سوروكن، وتوينبي.

(٥) تصنيف دون مارتنديل D. Martindale، الذي يصنف النظريات التي تعالج التغير سواء من حيث الاتجاهات أو العوامل، ومن أهم هذه النظريات:

- ١- نظرية القيادة الموهوبة. - النظرية التعليمية.
- ٢- نظرية التطور. - النظرية الدائرية.
- ٣- نظرية الانتشار. - النظرية الحتمية.
- ٤- النظرية الحتمية.

وبالرغم من هذه التصنيفات السابقة، فمن الصعوبة وضع خط فاصل بينهما عند عرضهم لطبيعة وأنواع النظريات سواء التي تهتم بدراسة اتجاهات التغير أو العوامل المسببة له، إلا أنها تساعد على سرعة فهم واستيعاب هذه النظريات



ومعرفة اتجاهات اصحابها ونقطة الانطلاق الاساسية التي على ضوئها يتم دراسة التغير بصورة عامة، وبالطبع، ان هذه التصنيفات من السهولة تحليلها حالياً، ولكن نجد ان أفضل انواع التصنيفات التي يمكن تناوله بصورة موجزة ويسهل على القارئ العادى لعلم الاجتماع استيعابها هو تصنيف بوتومور، ويمكن الاشارة إليه كما يلي:

### أولاً: النظريات الخطية Linear Theories

بدأت هذه النظريات تحليلاتها منذ ان اهتم الرعيل الأول من علماء الاجتماع بدراسة قضايا المجتمع الصناعى الحديث، ولما عالجوا قضية التغير والتطور المستمر الذى طرأ على مكونات البناء الاجتماعى ونظم مؤسساته المختلفة. وجاءت هذه التحليلات متمثلة فى كتابات اوجست كونت، وسبنسر، ودور كايم، وهوبهاوس، وماركس على سبيل المثال ويمكن توضيح أفكار هؤلاء العلماء عن التغير الاجتماعى طبقاً لتصنيفهم فى اطار النظريات الخطية كما يلي.

#### ١- اوجست كونت A. Comte

تأثرت كتابات عالم الاجتماع الفرنسى كونت، بتحليلات المدرسة الفرنسية، ولا سيما تصورات كل من سان سيمون S. Simon، وكوندورسيه Condorcet وغيرهم آخرون، من الذين اكدوا على حتمية التقدم البشرى، كما ان كل مرحلة من مراحل النمو والتطور تعتبر أكثر نضجاً وفكراً من المراحل السابقة عليها. وهذا ما جعل كونت يؤمن بعملية تجزئة التاريخ الانسانى أو تاريخ المجتمعات البشرية إلى عدة مراحل، سعى فيها لتوضيح عمليات التغير أو التقدم. كما حدد هذه المراحل فى ضوء قانون للتقدم اسماه بقانون المراحل الثلاث<sup>(١)</sup> وهى المرحلة اللاهوتية، وكان العقل البشرى متفرغاً تماماً للتفكير فى النواحي الغيبية والبحث عن تفسير الاشياء بصورة غير علمية. اما المرحلة الميتافيزيقية، تعتبر مرحلة من التقدم البشرى والتطور الاجتماعى الذى سعى فيه الجنس البشرى للتفكير فيما وراء الطبيعة (الميتافيزيقية) كمحاولة منه لتعقل الأشياء وادراكها. اما المرحلة الأخيرة وهى المرحلة العلمية (الوضعية)، وهى ان الفكر البشرى ركز على ضرورة التغير عن طريق تبني العلم والتخصص، والاهتمام بالصناعة، مع حدوث تغيرات أخرى من انماط السلوك الانسانى والعلاقات وطبيعة التفاعل والبناءات والنظم الاجتماعية.

علاوة على ذلك، تظهر تصورات كونت حول حقيقة التغير الاجتماعى عندما سعى لتقسيم المجتمعات إلى ثلاث اقسام، أو مراحل وهى (١) المجتمع العسكرى (٢) المجتمع الدينى (٣) المجتمع الصناعى. وسعى كونت ليوضح لنا، ان كل مرحلة من هذه المراحل

(١) ارجع إلى:

- عبد الله عبد الرحمن، تاريخ الفكر الاجتماعى، الاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٩٨.



أو المجتمعات السابقة، كانت فيها طبيعة للتغير ولثأره مختلفة عن الأولى، وإن كانت كل مرحلة متعلقة فيها بالأخرى. وجاء للتغير أو التطور مصحوب بتغيرات فكرية وتطور مادي على انساق الثقافة والمعرفة، ويسعى الإنسان عموماً إلى التقدم عن طريق زيادة الإنتاج، واقتناء التكنولوجيا، وزيادة لثأر التقدم البيولوجي، والذي جاء في صور متعددة مثل زيادة العمر الزمني للإنسان وتنوع لثأرته وسلوكه وإيضاً لثأرته.

## ٢- هربرت سبنسر H. Spencer

تميزت تصورات سبنسر عن التغير لأنها ارتبطت بفكرة التطور البيولوجي، والمماثلة بين الكائن العضوي والمجتمع (واعتبار الأخير الكائن الاجتماعي). وجاءت هذه الاستعارة من علوم البيولوجية وغيرها من العلوم الطبيعية التي تسهم في فهم وإدراك التغير بصورة ملحوظة سواء عن طريق الملاحظة أو التجربة. كما أكد سبنسر، أن هناك مجموعة من نواحي التشابه والاختلاف بين الكائن العضوي والكائن الاجتماعي، من حيث البناء والوظيفة، وذلك نظراً للنواحي البنائية الفسيولوجية التشريعية ووظائف الأعضاء التي يقوم بها جميعاً مكونات هذه الكائنات سواء أكانت بيولوجية عضوية أو اجتماعية بشرية.

ولقد تمثلت هذه التصورات لدى سبنسر في مجموعة كتاباته سواء عن الاستاتيكا الاجتماعية، وأسس علم الاجتماع،<sup>(١)</sup> والتي اهتمت بالنواحي الواقعية بجانب التحليلات النظرية، وهذا ما جعل كتابات سبنسر متميزة نسبياً عن كتابات كونت الوضعية النظرية. كما سعى سبنسر لتوضيح أفكاره حول التغير والتطور عن طريق إيمانه بأن التغير يأخذ خطاً واحداً من البسيط إلى المركب ومن المتجانس إلى اللامتجانس، حتى يحدث نوع من التغير في مكونات هذا التغير نتيجة لحدوث خلل وظيفي بين مكونات هذه البناءات وبين الوظائف التي تؤديها، ويحدث تغير واحلال واستبدال وتجديد مستمر بين المكونات البنائية وإيضاً للسمات الوظيفية التي توجد فيه، وهذا هو جوهر التغير المستمر. ولقد طرح سبنسر تصوراتاً حول التغير في دراسته عن تطور المجتمعات البشرية من المجتمعات العسكرية إلى المجتمعات الصناعية.

## ٣- أميل دور كايم E. Durkheim

تظهر تحليلات دور كايم عن التغير الاجتماعي في تحليلاته المتعددة، التي يعتمد على فكرة التطور الاجتماعي المستمر، والتي جاءت تحت إطار نظريته عن التضامن الاجتماعي، وتقسيمه أيضاً إلى أنواع المجتمعات البسيطة (الآلية)، والمجتمعات المركبة (العضوية). وحاول أن يوضح طبيعة التغير الذي يحدث على

(١) انظر المرجع التالي:

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل الثاني.

البناءات الأساسية لهذه المجتمعات، وتأخذ طابعاً واحداً وهو التغير من البسيط إلى المعقد والمركب. يشتمل هذا التغير على كل من البناءات الاجتماعية وانساق العلاقات وأنماط السلوك، وتغير العادات والتقاليد والنسق التسلسلي أو بناءات السلطة من العرف إلى القانون الرسمي.

من ناحية أخرى، أشار دور كايم إلى تغيير في نوعية الجماعات والاتحادية والمهنية وطبيعة وظيفتها في المجتمع نتيجة لتغير نوعية الجماعات الأولية، والتي كانت تتمثل في الأسرة أو القبيلة، وأصبحت المؤسسات أو الجماعات القانونية مثل المدارس ومؤسسات التعليم والعمل في الشركات، المصانع، هي الاتحادات المهنية الجديدة التي تمتاز العلاقات فيها بالطابع المعقد، والذي يحدد الواجبات والمسئوليات لعضوية هذه الاتحادات<sup>(١)</sup>.

#### ٤- هوبهاوس Hobhouse

جاءت نظرية هوبهاوس متأثرة بكتابات كل من كونت وسبنسر، وإن كانت قد تميزت أيضاً بأنها عكست اهتماماته بدراسة التغير من الناحية الواقعية، عن طرق استخدامه للبيانات التاريخية والانثربولوجية. ولقد استعار هوبهاوس من كونت فكرة تطور العقل البشري، واعتباره العامل الأساسي في التغير. وحاول تقسيم التاريخ البشري من منظور التغير وتحديد على مراحل فكرية وهي<sup>(٢)</sup>:

(١) مرحلة التغير السليم ومرحلة ما مثل القراءه والكتابه.

(٢) مرحلة العلم البدائي من الشرق القديم ( بابل ومصر والصين القديمة).

(٣) مرحلة التأمل في الشرق (في الصين، وفلسطين، والهند).

(٤) مرحلة التفكير النقدي والمنهجي اليوناني.

(٥) مرحلة التغير العلمي الحديث منذ بداية القرن السادس عشر.

علاوة على ذلك، استعار هوبهاوس من سبنسر فكرته عن التطور أو النمو الاجتماعي، والتي تمثلت في التغيرات المصاحبة للتغيرات البنائية الكبرى مثل التغير في زيادة حجم السكان، والتعقيد والتباين الداخلي للوظائف. ومن ثم، نجد أن مفهوم التغير عن هوبهاوس، ينتج عن طريق تطور العقل الذي يؤدي إلى التطور الاجتماعي.

#### ٥- كارل ماركس K. Marx

تشمل نظرية ماركس للتغير تصوراته لفكرتين أساسيتين وهما (١) نمو التكنولوجيا (القوى المنتجة) (٢) والعلاقات الاجتماعية بين الطبقات الاجتماعية، تلك الفكرتين اللتان

(١) Durkheim, E, The Division of Labour, op. cit.

(٢) انظر، بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٣.

تفسر ان عموماً طبيعة الحياة الاجتماعية. ويرى ماركس، ان طبيعة المجتمعات البشرية تنقسم إلى عدة مراحل، كل مرحلة فيها تتميز بخصائص معينة من التكنولوجيا الخاصة بها والتي على ضوئها يتم تحديد العلاقات الاجتماعية بين الطبقات. خاصة، وان طبيعة التكنولوجيا المستخدمة في وسائل الانتاج تعزز انواع معينة من العلاقات، التي تؤدي حتماً إلى وجود نوع من الصراع المستمر بين الطبقات الاجتماعية.

وحرص ماركس كل الحرص لان يوضح طبيعة هذين العنصرين المكونان للحياة الاجتماعية لدارسة العلاقة بين التكنولوجيا وملكية وسائل الانتاج، ونوعية الصراع الناشئ بين الطبقات العاملة والحاكمة. وهذا ما يؤدي إلى تغيرات بنائية وظيفية نتيجة لسيطرة إحدى الطبقتين على وسائل الانتاج. وحاول ماركس ان يسترشد لتصوراته على فكرة نمو الرأسمالية، أو ظهور الاشتراكية ثم الشيوعية العالمية وكلها تعكس تصورات حول التغير الاجتماعي الحتمي.

### ثانياً: النظريات الدائرية Cyclical Theories

على النقيض من النظريات الخطية السابقة، ويؤكد اصحاب هذه النظريات على ان التغير يسير في حركات دائرية أو شبه دائرية، أو قد تأخذ شكل تموجات، قد تتجه صعوداً وهبوطاً، بحيث تفسر حركات هذه الدوائر ان التغير يبدأ من نقطة ثم ينتهي مع نهاية الدائرة أو شبه الدائرة، ليبدأ من جديد مرة أخرى. وجاءت بعض النظريات الدائرية في التغير لتؤكد بعضها على ان التغير يحدث في بناء أو نظام أو مجتمع واحد، والبعض الآخر يتصور ان التغير قد يحدث في جميع البناءات والنظم والمجتمعات في نفس الوقت. ومن اهم من يمثل هذه النظريات نظرية باريتو، وسوروكن وتوينبي على سبيل المثال ويمكن الإشارة إليهم بصورة موجزة كما يلي:

#### ١- فليريدو باريتو V. Pareto

جاءت تصورات باريتو في كتابه المميز العقل والمجتمع، The Mind and Society، وخاصة عندما حاول ان يدرس نظريته عن دورة الصفوة Circulation of Elites، ومحاولاً ان يفسر للتاريخ الانساني عن طريق فهمه لحدوث التغير الاجتماعي نتيجة حدوث صراع بين الجماعات التي تسعى للحصول على القوة السياسية Political Power. كما تصور وجود نوعان أساسيان من الصفوة، الأولى تتمثل في الطبقة الحاكمة والتي يتمتع افرادها بمراكز عليا تؤهلهم لممارسة السلطة بصورة مباشرة وغير مباشرة، والثانية الصفوة غير الحاكمة والتي تتكون من الافراد الذين لا يحتلون أي مراكز للسلطة والقوة<sup>(١)</sup>.

(١) توجد بعض التحليلات الأخرى التي تشير إلى هذه النظريات ووجودها في تصورات مثل، ابن

جلدون، وفيكو، وشينجلر انظر - عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق ص ٥٥٤ - ٥٢٦.



ويحدث نوع من التباين في معدلات التغير نتيجة لامتلاك إحدى القوتين أو الصفوتين للسلطة السياسية، فعندما تمتلك السلطة الأولى القوة السياسية يمر المجتمع ويتغير بخطوات سريعة، على النقيض من ذلك يحدث التغير بصورة بطيئة عندما تحتل السلطة أو الصفوة غير الحاكمة للسلطة. ويرى باريتو، ان هناك نوع من تناوب السلطة بين الصفوتين أو يتم امتلاكهم للسلطة بصورة دائرية أو تبادلية. والتاريخ عموماً يعكس لنا الكثير من الشواهد على وجود هذه السلطات أو الصفوات.

## ٢- بيترم سوروكين P. Sorokin

جاءت تحليلات سوروكين عن دائرية التغير الاجتماعي في كتابه الديناميات الاجتماعية الثقافية، ويتصور وجود التغيرات في عمليات خطية تأخذ الشكل الدائري أو شبه الدائري في كثير من الأحيان، والتي تفسر عموماً عمليات التغير في المجتمعات الانسانية. علاوة على ذلك، سعى سوروكين لان يعزز تصوراتته بحدوث التغير الثقافي الذي يعد اشمل من التغير الاجتماعي، خاصة عندما ميز بين ثلاث انماط ثقافية عامه: وهي التماثل Ideational، والمثالي Idealist، والحسي Sensate، ويتم التتابع بين هذه الانماط في اشكال دائرية تتبعية، تعكس عموماً ما اسماه بشكل دورات في التاريخ البشري للمجتمعات.

## ٣- ارنولد توينبي A. Toynbee

تجئ اهمية تحليلات توينبي كعالم للتاريخ ودراسة الحضارات، فلقد قام بتحليل إحدى وعشرين حضارة من الحضارات التي وجدت في تاريخ الشعوب، وحاول ان يصل إلى مجموعة من القوانين التي تفسر قيامها وازدهارها واضمحلالها. ولقد توصل إلى ان المجتمعات تمر من المرحلة البدائية إلى المرحلة الحضارية. ولقد جاءت هذه الافكار في كتابه المميز عن (دراسة التاريخ)، ويرجع كل التغيرات التي حدثت في الحضارات إلى العامل الديني، الذي يأخذ أحياناً الطابع الثوري أو التقدمي ويعمل على حدوث تغيرات شاملة في المجتمع<sup>(١)</sup>.

علاوة على ذلك، أكد توينبي على اهمية العوامل البيئية والمادية التي تؤدي إلى انتقال المجتمعات وتغييرها وحدث وازدهار الحضارات. علاوة على ذلك، ان مجئ الحضارات جاءت نتيجة لرغبة الانسان وتحديه للظروف والمواقف الصعبة. وهذا ما اشار إليه عند قيام الحضارات المصرية فكانت صعوبة الصحراء والبيئة من اهم العوامل التي جعلت الانسان المصري يتحداها ويغير كثيراً من

(١) توجد مجموعة من التحليلات المميزة لهذه النظريات في المرجع التالي:

- تيماشيف، مرجع سابق، ص ٤٥٧ - ٤١٨.



ملاحمها وينشأ على الصحراء المصرية حضارة متميزة. من ناحية أخرى، سعى توينبى، ليوضح كيفية اضمحلال الحضارة وانهيارها وتفكك الجماعات البشرية بداخلها إلى أقلية مسيطرة، وطبقات عمالية داخلية، وطبقات عمالية خارجية. كما يؤكد توينبى على أن الحضارات عندما تموت أو تظهر أو تنهار فجميعها على نمط واحد أو وتيرة واحدة، ولكن لكل حضارة ظروفها الخاصة وتختلف من عصر إلى عصر ومن مجتمع إلى آخر.

بإيجاز، تلك أهم النماذج للنظريات الدائرية التي تؤمن بدائرة التغير والتي جمعت بين آراء علماء الاجتماع مثل تصورات باريتو، وسوروكن وآراء علماء التاريخ من أمثال توينبى. كما أن هناك أيضاً من يشير إلى تحليلات شينجلر وغيره والتي توضح عمليات التغير الاجتماعى. هذا بالإضافة إلى أن النظريات الخطية فى التغير لكشف تصورات الرعيل الأول من علماء الاجتماع ونوعية اهتماماتهم بدراسة التغير فى جميع مراحل الحياة الاجتماعية.

#### رابعاً: العوامل المسببة للتغير الاجتماعى

تعتبر قضية أو ظاهرة التغير الاجتماعى من الظواهر الاجتماعية المعقدة، التى يصعب تفسيرها أو تحديدها بسهولة، وهذا ما ظهر من خلال محاولتنا لتحديد مفهوم التغير ذاته من ناحية، وإيضاح تحديد النظريات المفسرة للتغير وخاصة، كما لاحظنا، أن هناك من يشير إلى أن التغير يسير وفقاً لخطوط مستقيمة أو احادية الشكل، بينما البعض يتصور أن التغير يحدث فى شكل دائرى أو شبه دائرى أو منحنيات صاعده أو هابطة، ولا يوجد شكل نمطى مميز واحد لها.

وهذا ما يظهر أيضاً، من خلال دراسة عوامل التغير الاجتماعى وتفسير سبب حدوثه، هل هذا السبب أحادى الشكل؟ أم أن هناك مجموعة من العوامل المتعددة التى تؤدى إلى التغير وحدثه؟ حقيقةً للإجابة على هذه التساؤلات، توضح أن هناك عدد من العلماء الذين يتصورون أن هناك عامل واحد فقط مثل التكنولوجيا، أو العامل الجغرافى، أو الاقتصادى، أو سياسى هو المسبب الأول، أو الوحيد لحدوث التغير، بينما هناك فريق آخر من العلماء يجمع ويؤكد على أن التغير يحدث نتيجة لتضافر هذه العوامل وعوامل أخرى، ولا يمكن تفسير التغير ورجوعه إلى عامل واحد فقط. نظراً لأن التغير كظاهرة اجتماعية متعددة الأسباب والآثار والنتائج متميزة من هذا الجانب عن مثيلاتها من الظواهر الطبيعية الأخرى التى تجئ أو تحدث نتيجة لوجود عامل رئيسى واحد.

على أية حال، يمكن الإشارة بصورة موجزة، إلى أهم العوامل المسببة للتغير الاجتماعي كما يلي<sup>(١)</sup>:

### ١- العامل الجغرافي:

يعتبر هذا العامل من أهم العوامل التي تحدث التغير الاجتماعي، وهذا ما أشار إليه كثير من مفكرى وفلاسفه اليونان القدماء مثل أرسطو وأفلاطون، وإيضاً تصورات ابن خلدون عندما حدد العلاقة بين العوامل البيئية والجغرافية والحياة الاجتماعية والتغير في المجتمعات العربية والشرقية وأصبح العامل الجغرافي، يمثل جزءاً كبيراً من تحليلات علماء نظرية التغير الاجتماعي، لأنه يلعب دوراً أساسياً في تشكيل نمط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لحياة الشعوب ومجتمعاتها. فتوافر الثروات الطبيعية مثل المعادن والبتروول والنشاط الصناعي في إقليم معين من شأنه، يحدث نوع من التغير الاجتماعي. كما أن طبيعة تنوع النشاط الصناعي والتجاري والسياسي للمناطق الاثرية الساحلية يؤدي إلى تباين كبير في نمط الحياة الاجتماعية والتغير. علاوة على حدوث تباين بين المناطق الساحلية والمناطق الداخلية من حيث توافر المياه والأمطار والانهار ولحدوث وقيام الزراعة والصناعة وتطور حركة الملاحة وغيرها.

وتوجد الكثير من الامثلة التي توضح طبيعة تأثير العامل الجغرافي في نشأة مجتمعات بأكملها أو اختفائها مثل اكتشاف رأس الرجاء الصالح أو شق قناة السويس أو قناة بنما، أو اكتشاف الأمريكتين وغيرها، كما من شأنه أن يكشف الآثار الاجتماعية والاقتصادية أو التغيرات التي حدثت على طبيعة الاقليم الجغرافي ذاته. كما ما نشاهده اليوم من مشكلات المناخ وطبقة الأوزون ومشكلة التصحر واكتشاف المعادن وغيرها من شأن أن يعتبر تماماً التركيبة السكانية في المجتمعات وانمايتها العمرانية الريفية والحضرية، الصناعية أو الزراعية.

### ٢- العامل السكاني

يحدث التغير الاجتماعي بواسطة الإنسان ذاته، فلا تغير في أى شئ دون وجود السكان. فزيادة حجم السكان ونموهم الطبيعي أو تأثير هذا النمو نتيجة للحروب أو الكوارث الطبيعية من شأن أن يؤثر ليس فقط على التغير الاجتماعي، ولكن أيضاً على مكونات الدولة الأساسية حيث يعتبر السكان العنصر الأساسي الذي يؤدي إلى التغير. علاوة على ذلك، أن تغير المجتمعات من البسيط إلى المركب لا تحدث إلا من خلال رغبة الإنسان للتغير أو التطور أو التقدم. كما جاء التغير الاجتماعي نتيجة لتغير الإنسان

(١) Sutheland, R, (et. al) Introductory Sociology op. cit PP. 368 - 374.

- Maciver, R, & Page, op. cit, PP.

- بوتومور، مرجع سابق، الفصل ١٧ ص ٣٨٩ - ٣٩٧.

- عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق ص ٤٩٤.

الحديث نشاطه الاقتصادي إلى الزراعة والتجارة والصناعة، وظهور مجتمع المصنع، الذي جاء نتيجة لرغبة الإنسان في السيطرة على الطبيعة ومن أجل حياة اجتماعية أفضل. كما أن العامل السكاني أو السكان يعتبر أساس دراسة العلاقات والسلوك والتفاعل الاجتماعي، وغير ذلك من عمليات اجتماعية متغيرة تحدث بفضل تغير الإنسان ذاته.

### ٣- العامل التكنولوجي

أعطى علماء الاجتماع أهمية كبرى لعامل التكنولوجيا لدورها الهائل في عملية التغير والتطور في المجتمعات الحديثة - كما يهتم كثير من العلماء بدراسة نوعية الآلات والأدوات أو الوسائل المادية واللامادية التي تتكون منها العناصر التكنولوجية وتحدث تغيراً في مكونات البناء الاجتماعي في المجتمعات الحديثة. فلقد أدت الاختراعات والآلات التكنولوجية إلى حدوث تغيرات في أساليب العمل والانتاج وعلاقات العمل، والعلاقات الاجتماعية وأنماط السلوك والتفاعل، وأساليب ومقومات المعيشة، ونوعية الاتصال والتفاهم بين الشعوب وغيرها من المؤثرات التي وضحتها لنا عالم الاجتماع الشهير وليم أوجيرن<sup>(١)</sup> عن التخلّف الثقافي والتطور الثقافي عامة.

### ٤- العوامل الاقتصادية:

تؤثر العوامل الاقتصادية على عمليات التغير الاجتماعي بصورة مباشرة وغير مباشرة، فتنوع الموارد الطبيعية من المواد الخام، مثل المعادن والبتروول أو الانتاج الزراعي والصناعي عموماً، تؤثر وتحدد أنشطة الإنسان ووسائل معيشته وحياته عموماً. فاكشاف البتروول مثلاً في منطقة الخليج السويس قد أحدث كثيراً من التغيرات الديموقراطية والتركيبية السكانية والعمرانية وأنماط الهجرة الداخلية والخارجية، التي ظهرت في هذه المنطقة وأحدثت العديد من مظاهر التغير والتنمية والتحديث في المنطقة ككل. كما أدت عملية تغيير أنماط الانتاج عن طريق التكنولوجيا، وإنشاء مجتمع المصنع، إلى حدوث تغيرات كثيرة في العلاقات، وأنماط التفاعل بين الطبقات الاجتماعية، علاوة على حدوث الحراك الاجتماعي بين السكان.

### ٥- العوامل الفكرية

تشير هذه العوامل إلى مجموعة الأفكار والنظريات والفلسفات والعلوم والعقائد، والنسق الايديولوجي عامة التي تؤثر في عمليات التغير. فلقد أدت نزول الأديان السماوية إلى تغير نمط الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، التي أمر بها الله سبحانه العباد، كما أدى حدوث الثورات الكبرى سواء أكانت سياسية مثل الثورة الفرنسية مثلاً، أو الثورة الصناعية التي حدثت في بريطانيا إلى تغيرات شاملة وكبرى.

(١) للمزيد من التفاصيل ارجع إلى:

- Ogburn, W. Culture and Social Change, Chicago Univ. Press, 1964.



كما جاءت أيضاً إيديولوجيات الرأسمالية في كتابات آدم سميث (ثورة الامم) من خلال مجموعة من الافكار الاقتصادية، أو كتاب كارل ماركس (رأس المال) من التخطيط لإنشاء مجتمعات اشتراكية كبرى لا تزال توجد في اكبر دولة في العالم وهي الصين، وادت عموماً هذه الافكار إلى تغيير نمط الحياة الاجتماعية بصورة عامة.

## ٦- القادة والزعماء

اعطى علماء النفس والاجتماع والاقتصاد والسياسة والتاريخ ابعاداً هامة لنظرية القيادة والسمات التي تتمتع بها العناصر القيادية ودورها في احداث التغيير الاجتماعي. فظهور الشخصيات القيادية الكاريزمية التي ظهرت في العصر الحديث مثل هتلر، توسيلني، غاندي، نهرو، عبد الباصر، نيتو وغيرهم، إلى حدوث كثير من التغيرات الشاملة ليس في مجتمعاتهم ولكن في المجتمع العالمي. ولقد اعطى عالم الاجتماع الالماني ماكس فيبر M. Weber، اهتماماً ملحوظاً لدراسة جميع انماط القيادات الدينية والسياسية والاقتصادية والفكرية، التي ادت إلى التغيير الاجتماعي. وهذا ما اشار إليه خاصة إلى القيادات الدينية مثل الانبياء والرسل، أو الكاريزما السياسية والاجتماعية التي احدثت تغيرات كثيرة في حياة المجتمعات البشرية.

## ٧- وسائل الاتصال

تعيش المجتمعات البشرية الحديثة حالياً في مجتمع متغير وسريع التطور نتيجة لحدوث ثورة الاتصالات والمعلومات، التي ادت إلى وحدة العالم واعتباره قرية صغيرة تنتقل إليها جميع انواع الاخبار والمعلومات والاحداث بصورة سريعة ومتطورة. فيستطيع الفرد ان يشاهدها وهو داخل منزله بواسطة الاقمار الصناعية، وشاشات التلفزيون، والانترنت وغيرها، من الوسائل التي تؤدي إلى حدوث معدلات اسرع للانتشار الثقافي والحضاري. وبإيجاز، تؤثر وسائل الاتصال على حدوث تغيرات جذرية في المجتمع الحديث نتيجة لتقوم هذه الوسائل بسرعة كبيرة جداً، كما حدث خلال السنوات الاخيرة من القرن العشرين<sup>(١)</sup>.

## خامساً: انواع التغيير

يهتم علماء الاجتماع بدراسة التغيير الاجتماعي، من خلال معالجتهم لدراسة المجتمع الذي يعيشون فيه، ويتفاعلون معه بصورة مستمرة، ومن خلال انتمائهم باعتبارهم افراد عاديين، أو مجموعة متخصصة من الباحثين التي تسعى إلى دراسة المشاكل والقضايا والظواهر الاجتماعية، وذلك بهدف زيادة المعرفة الانسانية خلال هذه الظواهر والقضايا وكيفية تفسيرها وتحليلها بصورة واقعية. وهذا ما جعل كل من جيرث

(١) ارجع إلى ما كتبه المؤلف على سبيل المثال حول القيادة الدينية في المرجع التالي:

- عبد الله عبد الرحمن، علم اجتماع النظم، مرجع سابق، الفصل الخامس.



Gerth وميلز Mills، ان يوضحا طبيعة اهتمامات علم الاجتماع وعلمائه عند دراستهم للتغير الاجتماعي ويسعون إلى الاجابة على عدة تساؤلات رئيسية وهي (١):

- ١- ما هو الذي يتغير؟
- ٢- ما هو اتجاه التغير؟
- ٣- ما هو معدل التغير؟
- ٤- لماذا حدث التغير ولماذا تم بهذا الشكل؟
- ٥- ما هي العوامل الرئيسية المسببة لحدوث التغير الاجتماعي؟

تلك اهم التساؤلات، التي يحاول علماء الاجتماع الاجابة عليها عند دراستهم للتغير الاجتماعي. فنجد أولاً أن تعريف التغير يظهر من خلال تحديد معانيه ومفهوماته باعتبار أن أى تغير يحدث في البناء الاجتماعي، يترتب عليه مجموعة من انماط التغير البنائي والتي نوجزها كما يلي (٢):

- ١- التغير في القيم الاجتماعية (٣): يؤدي تغير القيم إلى حدوث تغيرات كبيرة في المجتمع، وإن كانت عملية التغير في النسق القيمي يعد نوعاً من التغير البطيء جداً، إذا رجعنا إلى تصورات (وليم لوجبرن) عندما يشير إلى العناصر اللامادية الثقافية وببطء التغير في عناصرها وجوانبها المختلفة، وهذا بخلاف العناصر المادية التكنولوجية: يترتب على تغير القيم تغير مجموعة انماط التفاعل والعلاقات والمراكز والادوار الاجتماعية. فتغير نمط الحياة الاجتماعية في العصور الإقطاعية إلى العصر الحديث أدت إلى تغير النسق القيمي والنظرة المجتمعية إلى طبيعة الفرسان والمحاربين باعتبارهم من أفضل المهن الاجتماعية. أما في العصر الحديث، أصبح للنشاط الاقتصادي وقامة المشروعات الصناعية والاقتصادية المربحة مادياً يعد أمراً هاماً يسعى إليه الكثير من الطاقات العاملة، والحصول بعد ذلك على المناصب العليا وامتلاك الثروة والقوة الاقتصادية والسياسية معاً.
- ٢- تغير النظام: يترتب على التغير في البناء الاجتماعي تغير في نوعية وأشكال النظم الاجتماعية بوظائفها في المجتمع، وتغير نوعية الادوار الاجتماعية. فتغير نظام الملكية وإلغاء الملكية الخاصة إلى الملكية العامة في المجتمع الاشتراكي السوفيتي (سابقاً) أدى إلى تغير نظام الانتاج وعلاقات العمل، ونوعية الطبقات

(١) انظر، بوتومور، مرجع سابق، ص ٣٨٩.

(٢) محمد عاطف غيث، علم الاجتماع، مرجع سابق ص ٣٢٢.

(٣) حلل بارسونز التغير القيمي من خلال نظريته عن التغير في النسق الاجتماعي، للمزيد من التفاصيل ارجع إلى المرجع التالي:

- Demerath N & R. A. Peterson (ech) System, Changes and Conflict, N.Y the Free Press 1977, 202 - 208.

الاجتماعية وغير ذلك من انماط التفاعل والسلوك والانشطه الاجتماعية والاقتصادية المختلفة. ولكن بعد الغاء الاشتراكية وعودة الرأسمالية إلى روسيا، وجعل الملكية ملكية خاصة، ثم تعديل كل ما يترتب على تعديل نظام الملكية، والاتجاه نحو تشجيع المشروعات الخاصة، أو العمل على إعادة توزيع الحقوق والواجبات والمسئوليات بين الافراد والدولة والمجتمع، كما يترتب على ذلك ايضاً، تغيير مفهوم الحريات بمعناه العام وحرية الملكية الخاصة.

٣- التغيير في مراكز الاشخاص: أن طبيعة الحياة واستمرارها تعكس انماط كثيرة من التغيير الذي يحدث للأفراد خاصة وأن الفرد له فترة زمنية محددة يعيشها وهي العمر الزمني المفترض أو المتوقع. فالفرد في المجتمع الحديث يشغل خلال مراحل عمره مراكز معينة يتحدد على اثرها أو يتغير على ضوءه نوعية الادوار الوظيفية التي يقوم بها.. فالطالب عندما يحصل على الشهادة ويتخرج من الجامعة ويعمل في إحدى المؤسسات يتغير مركزه الاجتماعي، وذلك لحصوله على مهنة معينة، وقد يشكل مركزاً قيادياً في إحدى المؤسسات التي كان يشكلها افراد سابقين عليه، ثم بعد ذلك سوف يترك هذا المنصب نتيجة القواعد المحددة للعاملين وحصوله على سن المعاش. كما نلاحظ عموماً، أن عملية التغيير تحدث بصورة سريعة نتيجة لتغير في مراكز الافراد والبناءات واصحاب المناصب السياسية والاقتصادية التي توجد في المجتمع الحديث ككل.

### سادساً: مستويات التغيير الاجتماعي

من الصعوبة تحديد طبيعة التغيير الاجتماعي أو كيفية قياس درجات حدوثه، ونوعية المستويات التي يحدث فيها هذا التغيير، نظراً لتعدد انواع التغيير وانماطه المختلفة. كما ان كثيراً من العلماء الباحثين الذين يدرسون التغيير يؤكدون على ان التغيير يعتبر شيئاً معقداً ويحدث بصورة تراكمية ومن الصعب ملاحظته في لحظات بسيطة أو سريعة. من ناحية أخرى، يؤكد العلماء أن التغيير يعتبر شيئاً نسبياً الحدوث، ويمكن تقديره عن طريق اتباع الاساليب المنهجية وأدوات جمع البيانات المتطورة، التي تحصل على المعلومات اللازمة من الواقع الفعلي الذي تظهر في المجتمع.

علاوة على ذلك، وبالرغم من تعدد انواع النظريات سواء نظريات خطية أو احادية اتجاهات التغيير أو عوامله، أو إذا كانت نظريات دائرية تنظر إلى التغيير على انه يتم في صور من الدوائر أو شبه الدوائر أو المنحنيات الصاعدة والهابطة، كما ظهرت في تصورات سوروكن أو باريتو على سبيل المثال، إلا اننا نلاحظ أن هذه النظريات لم تحدد حدوث التغيير أو نقطة البداية له أو حتى النهاية ايضاً، سواء كانت هذه الآراء لاصحاب النظريات الخطية أم الدائرية. فالتغيير الاجتماعي تغير يحدث في العمليات، والتفاعل والسلوك الاجتماعي المترتب على هذا التغيير ذاته.

ولكن يسعى العلماء لدراسة العلاقة بين التغير الاجتماعى والتغير الثقافى، باعتبار الاول جزء أو عنصر يدخل فى نطاق التغير الثقافى الذى يوصف بأنه أكثر شمولاً واتساعاً، وذلك فى ضوء تعريف الثقافة كما حدده تيلور على سبيل المثال. ويتم تحديد مستويات التغير الاجتماعى والثقافى عندما تظهر مجموعة أو نوع من الاختراعات، أو انتقال عناصر ثقافية من ثقافة أو مجتمع إلى آخر، فتحدث العناصر الثقافية الجديدة نوع من الخلل والارتباط داخل العناصر الثقافية التى توجد فى المجتمعات المستقبلية أو المستعيرة للثقافة.

ثم يحدث نوع من الصراع الثقافى Cultural Conflict خلال مرحلة الانتقال أو حتى على الأقل لحين حدوث عمليات التوافق والمواءمة Adaptation بين العناصر الثقافية الجديدة أو المجتمعات المستقبلية لها. ثم ما يلبث ان يحدث نوع من عمليات التكيف بين كل من العناصر المنقولة والعناصر الثقافية التقليدية، كما يحدث تعديل وتغير نتيجة لعمليات الاحلال الجديدة للعناصر الثقافية. تلك المراحل يمكن ان يطلق عليها مستويات التغير الثقافى الذى يعد اعم واشمل من التغير الاجتماعى ذاته.

وعموماً يمكن ان نطلق على عملية انتقال العناصر الثقافية بالعملية الاضطرابية، للتغير الثقافى وتشمل رؤية مراحل اساسية، يتم خلالها معرفة مستويات التغير وهى:

أولاً: مرحلة انتشار Diffusion Stage السمة أو العنصر الثقافى، ويتم خلال هذه المرحلة انتقال العناصر الثقافية من الثقافة أو المجتمع الاصل، فقد يكون اختراعاً تكنولوجياً، وتغيراً فى النظم أو الافكار والاتجاهات، أو القيم أو غيرها.

ثانياً: مرحلة عملية الصراع الثقافى Cultural Conflict، التى تحدث خلال عملية الصراع بين العناصر الجديدة والعناصر التقليدية، فقد يتم قبول بعض العناصر ورفض جزء آخر منها.

ثالثاً: مرحلة التوافق Adaptation Stage، وخلال هذه المرحلة يحدث نوع من التوافق للعناصر الثقافية المتنوعة مع ثقافتها أو مجتمعتها الجديد.

رابعاً: مرحلة الاقتصاد أو التمثيل Assimilation Stage، وفى هذه المرحلة يتم استيعاب العناصر الثقافية الجديدة داخل مكونات الثقافة أو المجتمعات المستقبلية لها.

كما قد ينتج عن هذا الاستيعاب للعناصر الثقافية تعديل أو تغيير الانماط الثقافية الجديدة والتقليدية وحدث انواع أو انماط جديدة من الثقافة نتيجة لحدث التغير الثقافى ذاته.

ويمكن ان نلاحظ من خلال تحديد مراحل العملية الاضطرابية للتغير الثقافى، كيفية تحديد مستويات التغير ذاته، وكيف يمكن ملاحظة هذا التغير



ودراسته وتحليله، وهذا ما جعل عدد من العلماء يهتم بمما يعرف بالطابع الدورى للتغير، ويمكن الاشارة إليه بإيجاز كما يلى:

- الطابع الدورى للتغير<sup>(١)</sup>:

فى اطار تحليل العلماء المستويات وطبيعة التغير عامة يمكن تحديد اربع مراحل تحدث خلال الدورة الواحدة للتغير الاجتماعى وهى:

(١) مرحلة الانطلاق: وخلال هذه المرحلة يتميز التغير بانه شئ بطئ جداً، وقد تكون بداية هذه المرحلة تاريخ نشأة النظام أو تأسيس انجماة أو المجتمع.

(٢) مرحلة التجديد: ويحدث خلال هذه المرحلة نوع من عمليات الاحلال والتجديد للعناصر الثقافية وتعديل العلاقات الاجتماعية.

(٣) مرحلة التفكك: وخلال هذه المرحلة يحدث نوع من التفكك للعناصر الثقافية نتيجة للصراع الثقافى والاضطرابات، التى حدثت على مكونات العناصر الجديدة والتقليدية للثقافة.

(٤) مرحلة التماسك أو اعادة التنظيم أو التكامل، وخلال هذه المرحلة يتم ازدهار العناصر الثقافية وتجديدها للبدء فى الاعداد لمرحلة جديدة من مراحل التغير الاجتماعى.

عموماً، تكشف مستويات التغير الاجتماعى وتحليل مراحل العملية الاضطرابية للتغير الثقافى، مدى اهتمام علماء الاجتماع بدراسة التغير الاجتماعى، وتحديد مستويات التغير حسب نوعية هذه المراحل، التى يسهل على الباحثين معرفتها أو على الأقل ملاحظتها ودراستها بصورة مستفيضة. كما جاءت دراسة مستويات التغير الاجتماعى وطبيعة المراحل المكونة لعملية التغير الثقافى، لتوضيح حقيقة هامة مؤداها: ان التغير لا يحدث بصورة فجائية، أو ثورية تقدمية بصورة مستمرة، أو يحدث بمعدلات بطيئة جداً، ولكن يحدث بصورة نسبية حسب نوعية التغير ذاته، وحسب طبيعة البناءات الاجتماعية والنظم وانشاق التفاعل والعلاقات الاجتماعية، علاوة على اختلاف طبيعة المجتمعات ونوعية الثقافات التى يتم فيها بصورة خاصة عملية التغير الثقافى.

(١) - Davis, K, op. cit, P. 627.

- Maciver, & Page, op. cit, Chap. 626.

- Sutherland, R, op. cit, p. 368 - 385.

وانظر ايضا،

محمد عاطف غيث، مرجع سابق، ص ٣٢٥.



## سابعاً: معوقات التغير الاجتماعي:

للتغير الاجتماعي مجموعة من العوامل، التي يؤدي إلى حدوثه وانتشاره، والتي يطلق عليها بالعوامل المسببة للتغير وشملت هذه العوامل، العوامل الجغرافية، والتكنولوجية، والاقتصادية، والفكرية، والقادة أو الزعماء، ووسائل الاتصال، والسكان. في مقابل تلك العوامل توجد أيضاً مجموعة من المعوقات، أو عدد من العوامل المعوقه لعمليات التغير الاجتماعي وهي بصورة موجزة:

١- بطء الاختراعات التكنولوجية، تعد العوامل التكنولوجية من اهم عوامل الانتاج التي يستعملها الانسان للتطور والتقدم، فعدم الاهتمام بالتكنولوجيا والاختراعات من شأنه ان يحدث نوعاً من الاعاقة للتغير الاجتماعي والاقتصادي الشامل. ولقد حدد وليم اوجبرن اربعة عناصر حددت الاختراعات والتي تتمثل في؛ الحاجة إلى الاختراع، وجود اساس ثقافي ملائم، وتوافر قدرات عقلية، وعدم وقوف العادات والتقاليد امام الاختراع.

٢- عدم توافر الامكانيات المادية، بالطبع ان عدم توافر رأس المال، يعتبر عائقاً كبيراً أمام التطور والتقدم والتغير خاصة وان الاختراعات تحتاج إلى طاقات مادية ونفقات مالية تصعب على كثير من الجماعات والدول بمفردها أن تقوم بها وهذا ما يحدث حالياً في عمليات غزو القضاء الخارجي.

٣- عزلة المجتمع، تؤدي العزلة الاجتماعية وعدم الانفتاح الخارجي سواء اقتصادياً وثقافياً، إلى حدوث نوع من التخلف في كافة المجالات. وهناك الكثير من الامثلة التي توضح عزلة العديد من شعوب العالم نتيجة للعوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية الداخلية والخارجية.

٤- الخوف من التغير والمحافظة على القديم: يحدث في المجتمعات كثيراً من وجود العناصر المحافظة أو الرجعية، التي تقف جامدة امام عوامل التغير أو تحديث مجتمعا نتيجة للعقائد الجامدة، والايديولوجيات الخيالية المثالية. وهذا ما ظهر خلال سيطرة الكنيسة على الدول الأوروبية خلال العصور الوسطى المسيحية وأدى إلى تخلف أوروبا عامة.

٥- عدم تجانس البناء الاجتماعي: تؤثر مظاهر الاضطرابات والتفكك داخل المجتمعات والاختلافات السلالية، والطبيعية، والدينية، والسياسية المقترحة على حدوث كثير من العقبات امام الرغبة في التحديث أو التطور أو التعاون مع عمليات التنمية والمشاركة.

## خاتمة:

تتميز دراسة التغير الاجتماعى فى المجتمعات الحديثة، والتي يهتم بها علماء الاجتماع وغيرهم من العلوم الاجتماعية والطبيعة فى نفس الوقت، بأنها من الدراسات، التى يصعب على أحد التخصصات الاهتمام بدراستها وتحليلها بصورة مستفيضة، ودون الرجوع والاهتمام بالجهود التى بذلت فى هذا المجال. ويعكس تحليل التراث السوسيولوجى لعلم الاجتماع، كيف ارتبط مفهوم التغير الاجتماعى ذاته بالعديد من المفاهيم التى تم استعارتها من العلوم الطبيعية الأخرى مثل مفهوم التطور، والنمو، والتقدم، والتعاون، والامتنال وغيرها، وهذا ما يحدث أيضاً كثيراً من الغموض والتراصف فى استعمال هذه المفاهيم مع مفهوم التغير الاجتماعى.

علاوة على ذلك، ارتبط مفهوم التغير الاجتماعى بمجموعة من التعريفات التى حاولت أن تميزه وتشير إليه فى دراسة التغير فى البناء الاجتماعى، الذى يشمل جميع مكونات التغير فى البناءات والنظم والعلاقات والتفاعل وأنماط السلوك والأنشطة البشرية. كما جاءت تحليلات العلماء لتشير لمدى ارتباط واعتبار التغير الاجتماعى، ما هو إلا جزء من مكونات العناصر الهامة للتغير الثقافى الذى يعد نوع من التغير الأكبر والأعم والأشمل لجميع أنماط التغير، وذلك من منطلق الرجوع إلى تعريف تايلور للثقافة وهذا ما أشارت إليه المعالجات السوسيولوجية والنظريات الاجتماعية المتنوعة، التى تم تصنيفها وركزت على دراسة التغير الاجتماعى من منظورات سوسيولوجية متباينة ومختلفة، حسب وجهة نظر رواد هذه النظريات ورؤيتهم لقضية التغير الاجتماعى.

من ناحية أخرى، أن التغير الاجتماعى لا يمكن حدوثه إلا فى ضوء وجود مجموعة من العوامل المسببة أو 'المحدثة للتغير، والتى تشمل العوامل الفكرية والثقافية والجغرافية، والسكانية، والتكنولوجية، والقيادات، ووسائل الاتصال وغيرها. علاوة على سعى العلماء لمعرفة أنماط التغير الاجتماعى الذى حدث فى المجتمعات البشرية، وما هى معدلات التغير ومستوياته ودوراته، وغير ذلك من العمليات المتخصصة التى اهتمت بدراستها علم الاجتماع وتميزه عن غيره من العلوم الاجتماعية الأخرى، من واقع معالجتنا لقضايا ومشكلات وظواهر الحياة الاجتماعية التى نعيش فيها فى الوقت الراهن، والتى تصف عموماً طبيعة هذه الحياة بالتعقيد والتغير المستمر فى نفس الوقت.

## الفصل الرابع عشر التخطيط والسياسة الاجتماعية

\* مقدمة :

- أولاً : معنى التخطيط وأهدافه .
- ثانياً : التخطيط والنظرية الاجتماعية .
- ثالثاً : التخطيط والسياسة الاجتماعية .
- رابعاً : علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية .
- خامساً : إدارة السياسة الاجتماعية .
- سادساً : السياسة الاجتماعية والتنمية .
- سابعاً : المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية .

\* خاتمة





## مقدمة :

منذ أن ظهر علم الاجتماع في أواخر القرن التاسع عشر، كُرسَت جهودُه من أجل دراسة مشكلات المجتمع الحديث، تلك المشكلات التي تزايدت بصورة مضطردة وتتفاقم بمرور الوقت. وتتوجه الأنظار دائماً إلى دراسات علم الاجتماع ونتائجها وأهم التوصيات والمقترحات، التي تتعلق بنوعية المشاكل والقضايا المجتمعية، وكيفية حلها ووضع الخطط العلمية لدراستها، ومعرفة أسباب تفاقمها وانعكاساتها على كل من الفرد والأسرة والمجتمع المحلي والقومي والمجتمع العالمي. بالطبع، إن جهود علماء الاجتماع لا يمكن أن تظهر قيمتها العلمية والعملية التطبيقية دون الرجوع إلى نتائج الدراسات والبحوث التي يجريها المتخصصين في مجالات العلوم الاجتماعية والطبيعية في نفس الوقت.

ومن هذا المنطلق، أصبحت قضية التخطيط والسياسة الاجتماعية من القضايا أو المجالات، التي تشغل اهتمامات علماء الاجتماع كغيرهم من العلوم الاجتماعية، مثل الاقتصاد والسياسة والنفس وكما ارتبطت تحليلات علماء الاجتماع عند دراستهم لعملية التخطيط والسياسة الاجتماعية، بدراسة واقع المجتمعات النامية، التي تحتاج إلى سياسات اجتماعية واستراتيجيات تنموية، تهدف وتعمل على التخطيط من أجل التقدم والتطور والتنمية. وكُرسَت جهود علماء الاجتماع كمحاولة منهم لدراسة قضايا ومشكلات التنمية والتخلف، التي توجد في دول العالم النامي، وتتباين من حيث مظاهرها وآثارها ونتائجها، وأيضاً أسبابها بالمقارنة بمشكلات دول الرفاهية أو الدول المتقدمة.

ويكشف لنا تحليل التراث السوسيولوجي لعلم الاجتماع، مدى اهتمام هذا العلم وعلاقته بدراسة أساليب الرعاية الاجتماعية وكيفية النهوض بمستويات المعيشة، والتخطيط لتقديم أنواع من الرعاية الاجتماعية المتقدمة والمتطورة، التي تهدف إلى تعزيز سبل الرفاهية الاجتماعية ككل. كما جاءت أهداف علم الاجتماع وأهميته في المجتمع الحديث، من أجل دراسة المشكلات الناجمة، عن التغيرات البنائية والوظيفية التي حدثت في كل من النظم والبنى والعلاقات والعمليات وأنماط التفاعل والسلوك الأنشطة الإنسانية.

خاصة، وأن أنماط المشكلات الاجتماعية، وآثار التغير الاجتماعي والاقتصادي والثقافي، جاءت لتوجه اهتمامات علماء الاجتماع لكيفية التصدي لهذه المشكلات والتغيرات. ولاسيما، بعد أن تدخلت سياسات الدولة عن طريق استخدام الأساليب العلمية للتخطيط وتقديم أنماط الرعاية، وتبنى سياسات اجتماعية

واقتصادية اصلاحية. وتلعب الدولة دوراً أكثر ايجابية من أجل رعاية حقوق المواطنين وتقديم الخدمات العملية، والتعليمية، والثقافية، والترفيه، والرعاية الاجتماعية الشاملة، وغيرها من أنماط الرعاية التي تستوجب أنواع معينة من التخطيط العلمى ورسم السياسات الاجتماعية، التي تهدف إلى حدوث التغيير الإيجابي وتطوير المجتمع وأفراده والعمل على اسعادهم وتحقيق حاجاتهم الأساسية.

وانطلاقاً من أهدافنا الأساسية وهو تقديم عدد من الموضوعات والمجالات، التي يهتم بها علم الاجتماع وعلمائه، وكيفية دراسته للقضايا والمشكلات والظواهر الاجتماعية، نهدف حالياً لاعطاء القارئ خلفية مبسطة، عن طبيعة التخطيط الاجتماعى والسياسة الاجتماعية، وذلك عن طريق تحديد مفهوم وماهية التخطيط والسياسة الاجتماعية، وطبيعة المفاهيم والتصورات التي ترتبط بهما. علاوة على تحديد أهداف كل من التخطيط والسياسة الاجتماعية ودورهما فى عمليات التنمية والتطوير والتحديث ولاسيما فى المجتمعات النامية. فى نفس الوقت، يهدف هذا الفصل، لتحليل الاسهامات السوسيولوجية، التي ركزت على دراسة التخطيط الاجتماعى، وكيف عالج علماء الاجتماع، أيضاً قضية السياسة الاجتماعية، وما أهم المنظورات السوسيولوجية التي تناولت السياسة الاجتماعية وأهدافها المجتمعية ؟

علاوة على ذلك، يعالج هذا الفصل كيفية إدارة السياسة الاجتماعية، وما طبيعة هذا المفهوم خاصة وأن العملية الإدارية والتنظيمية أصبحت من المشكلات التي تواجه دول العالم النامى، ولا تختلف أو تقل أهميتها عن عمليات إدارة المشروعات الاقتصادية الكبرى، وذلك بهدف معرفة العلاقة بين السياسة الاجتماعية وعمليات التنمية والتحديث والتطور. كما تهدف أيضاً، إلى تقديم فكرة مختصرة عن العلاقة بين المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية، وكيفية التصدى لهذه المشكلات عن طريق استخدام التخطيط العلمى ورسم السياسات والاستراتيجيات اللازمة للإصلاح الاجتماعى عامة.

### أولاً : معنى التخطيط وأهدافه :

تعددت مفاهيم ومعانى التخطيط من قبل علماء الاجتماع والسياسة والاقتصاد، وإن كانت هذه المعانى تميز نوع من الاتفاق المشترك بين العلماء حول طبيعة التخطيط والمقصود به، وما يهدف إليه بصورة عامة. ولقد ظهر الاهتمام بالتخطيط الاجتماعى Social Planning، فى إطار معالجة علماء الاجتماع لمشكلات التخلف والسعى إلى طريق التقدم والتطوير والتنمية المستهدفة. كما جاء هذا الاهتمام نتيجة تطور أساليب علم الاجتماع، التي ترتبط بالنظريات السوسيولوجية التي طرحها علماء

الاجتماع من أجل أحداث تطور أو تنمية مخططة على أسس علمية. ولقد ركزت كثيراً من التصورات والأفكار النظرية لعلماء الاجتماع على ضرورة توجيه النظريات السوسيولوجية لدراسة قضية التخطيط وتحديد أهدافها واستراتيجيتها بصورة عامة. علاوة على ذلك، لقد أسهمت مجموعة من العوامل والظروف السياسية والاقتصادية الاجتماعية للاستعانة بالتخطيط من أجل تحقيق السياسات الاجتماعية المرجو تحقيقها في فترات زمنية محددة.

يوضح عالم اجتماع التنمية جوناو ميردال J. Mardal، طبيعة التخطيط وأهميته في الدول النامية ليشير إلى مفهومه بأنه عبارة ' عن برنامج أو مجموعة من البرامج الاستراتيجية الحكومية الوطنية في تطبيق نظام تدخل الدولة في القوى التي تتلاعب بالأسواق وتوجيهها بطريقة تسمح بدفع التطور الاجتماعي' (١). ويركز (ميردال) تصوراته عن التخطيط والخطة الحكومية الرسمية، ولا سيما أنه كان يسعى جاهداً لدراسة التغيرات الاقتصادية والاجتماعية، التي تحدث من خلال وجود نوع من السياسات الحكومية التي، تتبع أساليب علمية في عمليات التخطيط، ومن أجل تحقيق سياسة قومية للتنمية الشاملة.

وفي نفس الوقت، يؤكد (ميردال) على أهمية وجود التخطيط في الدول النامية ووضع سياسات اجتماعية، تقوم على لامركزية التخطيط والبعد عن الأساليب التقليدية التي تركز على مركزية التخطيط وصنع الاستراتيجيات التنموية. في نفس الوقت، أكد (ميردال) على ضرورة التنسيق بين الجهود الحكومية، من أجل التخطيط لسياسات اقتصادية وتنمية شاملة وبين الجهود الخاصة للقطاع الخاص. وإن كان (ميردال) يؤكد على دور الدولة في وضع الخطط الرئيسية، وبصرف النظر عن التداخل في سياسات التخطيط بين القطاع الحكومي أو الخاص، نظراً لأن هدف التخطيط بصورة عامة يركز على تحطيم الجمود الذي يعتبر من مظاهر التخلف، والسعى عموماً من أجل حدوث تطور في النظام الاقتصادي والاجتماعي في الدول النامية.

من ناحية أخرى، تتركز أهداف التخطيط حول التنمية الاقتصادية الاجتماعية، والتي تهدف بدورها إلى التنمية الشاملة والعمل على ارتفاع مستوى المعيشة العامة للناس وكما أن الاتفاق حول أحداث عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية تكون من مهام الحكومات والدول التي تعمل على وضع الخطط

---

(١) جوناو ميردال، النظرية الاقتصادية والدول النامية، ترجمة ابراهيم الشيخ، القاهرة، الدار القومية للطباعة والنشر، ١٩٦٦، ص ٦٩.



والإشراف على تنفيذها والإشراف عليها والتحقق من إنجاز أهدافها. علاوة على ذلك، أكد (ميردال) على ضرورة اشتراك الأهالي في عمليات التخطيط والاستعداد لحدوث التغير لأن عمليات التنمية الاقتصادية، ومسئولية حدوثها لا يمكن ان يكون على عائق الحكومة أو الدولة ذاتها بل ضرورة حدوث نوع من التعاون والمشاركة من قبل الذين توجه إليهم عمليات التخطيط ذاتها.

وفي السنوات الأخيرة، ارتبطت عملية التخطيط بالكثير من الأفكار والتصورات، التي تبرز أهمية هذه العملية في المجتمعات الحديثة، ولاسيما الدول النامية. وهذا ما يؤكد عليه علماء التنمية الاقتصادية والاجتماعية، واعتبار التخطيط نوع من الهندسة الاجتماعية Social Engineering، الذي يهدف إلى حدوث تغيير جذري أو جزئي من أجل الحصول على مستويات أفضل للمعيشة وتطوير الفرد وتحديثه وتنميته، خاصة إذا نظرنا إلى التخطيط على أنه نوع من الجهود المنظمة والفرعية، والتي تأخذ طابع الاستمرارية واختيار أفضل الوسائل والبدائل ومن أجل تخفيض أهداف مرسومة ومحددة.

ولقد ارتبط تفسير وتحديد معنى ومفهوم التخطيط، خلال فترة الخمسينات والستينيات بالايديولوجيات الاقتصادية والسياسية، التي كانت تسيطر على العالم والتي حددت طريقة التخطيط وتميزه إلى نوعين أساسيين هما في التخطيط الرأسمالي، والتخطيط الاشتراكي، وكل من هذين النوعين لهما اساليب وفلسفة واستراتيجيه يختلف كل منهما عن الآخر. كما يتحدد مفهوم التخطيط سواء إذا كان رأسمالياً أو اشتراكياً في إطار الأفراد الذين يخططون له أو يضعون إطاره وافكاره التصورية، والتي تترجم من الناحية الواقعية ايديولوجياتهم ومعتقداتهم وفلسفته نحو التخطيط واحداثه في المجتمع. ومن هذا المنطلق، نجد بعض علماء الاقتصاد الذين يؤخذون على التخطيط وتحديد ماهيته ومفهومه بغض النظر عن كونه يصبح تخطيطاً اشتراكياً أم رأسمالياً، واعتبار التخطيط<sup>(١)</sup> عموماً نوع من "الوسائل الفنية وأنواع محددة من الخطط، التي تستلزم الدقة، وتنظيم الأجهزة المكلفة بقيامها أو تنفيذها أو متابعتها". لذا، يجب على الدولة ان تجعل بابها مفتوحاً للاستعارة من كل التجارب والمحاولات في ضوء مراعاة ظروفها الخاصة بها، دون احداث تغييرات جذرية في نظامها الاقتصادي والاجتماعي.

كما يرى بعض علماء الاجتماع، امكانية تحديد مفهوم التخطيط الاجتماعي Social Planning، ويقصد به "تجميع القوى وتنسيق الجهود وتنسيق النشاط الاجتماعي، الذي تبذله جماعة من الجماعات في إطار واحد مع تكامل الاهداف

(١) عادل حشيش، مبادئ الاقتصاد كعلم اجتماعي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٨١، ص ٣٨٤.



ومعرفة المواقف مستغلين فى ذلك نكاهم ومعلوماتهم وقدراتهم الذهنية والعملية، وامكانيات البيئة ومستعنين بتجارب الماضى والحاضر، للوصول إلى اهداف تقابل حاجات المجتمع وتحقيق ارتقائه إلى حياة اجتماعية أفضل<sup>(١)</sup> يعكس لنا هذا التعريف، مجموعة من الملاحظات التى يمكن ملاحظتها عند تحديد مفهوم التخطيط، والتى تتبلور فى أن التخطيط نوع من تحريك للقوى الجمعية واثارة الوعي الجمعى، والتعاون بين الافراد والجماعات من أجل انجاز مجموعة الاهداف العامة، وتحقيق التعامل بينها. من ناحية أخرى، نلاحظ أن انجاز التخطيط يحتاج إلى قدرات معينة مثل النكاه، والمعلومات ومجموعة القدرات الخاصة، والاستعانة بالامكانيات والموارد البيئية، والخبرات السابقة من أجل الوصول إلى الاهداف العامة للتخطيط عامة.

كشفت التعريفات السابقة، لمعنى ومفهوم التخطيط حسب وجهات نظر كل من علماء الاقتصاد والاجتماع، اننا نلاحظ أيضاً ان التراث السوسيولوجي كعلم الاجتماع ملئ بالتصورات والافكار، التى اهتمت بدراسة التخطيط وتحديد ماهيته واهدافه وخاصة فى الدول النامية. وهذا ما جعل تحليل عملية التخطيط تأخذ ابعاداً تنموية واقتصادية واجتماعية عند تطبيقها، كما جاء الاهتمام بالتخطيط من قبل الدولة واجهزتها الحكومية وبعض الهيئات والمنظمات، التى تهدف إلى تحقيق اهداف معينة. وهذا ما جعل مفهوم التخطيط يكتسب معنى آخر ربطت بعملية التنمية ويطلق عليه بالتخطيط للتنمية وهذا ما اشار إليه بعض الكتاب المعاصرين من أمثال ويتزستون Waterston، الذى يحدد هذا النوع من التخطيط (التخطيط للتنمية، على أنه الأسلوب الذى تمارسه حكومات البلدان النامية فى مسار محاولتها الواعية والمستمرة، من أجل زيادة ورفع معدلاتها الاقتصادية والاجتماعية وتحقيق التقدم، ومواجهة أى معوقات مؤسسية تحد من تحقيق اهدافها الاساسي<sup>(٢)</sup>).

حقيقة، ان تراث علم الاجتماع السوسيولوجي، يعكس لنا مدى ثراء هذا التراث ووصفه بالتنوع والتعدد فى مفاهيمه ومعانيه وتصوراته وقضايا ومشكلاته، وهذا ما يكشف عنه مفهوم التخطيط وما يقصد به عموماً. حيث نجد أيضاً، ان التخطيط قد يستخدم وضع السياسات الاجتماعية اللازمة من أجل الاهتمام بالجانب الوقائي

(١) مصطفى الخشاب، مرجع سابق، ص ٣١٩.

(٢) Waterstone, P, Development Planning, Balcoimone, Johns Hopkins Press, 1965, P. 26.

انظر المرجع التالى

- محروس خليفه، السياسة الاجتماعية والتخطيط فى العالم الثالث، الاسكندرية، دار المعرفة ١٩٨٦ ص ٢٩٧.

والعلاجى، والتصدى للمشكلات الحاضرة والمستقبلية، فهو وسيلة للتنبؤ أو الاعداد المستقبلى لمواجهة المشكلات. وهذا ما يجعل بعض العلماء يركزون على تعريف التخطيط من الناحية الوقائية ويميزونه بأنه محاولة لتوقع المستقبل، والتنبؤ باتجاهاته، وتحديث مجراه، ثم اتخاذ اسلوب للعمل يتلافى حدوث المشاكل. فهو (التخطيط) وسيلة وقائية أكثر منها علاجية<sup>(١)</sup>. بإيجاز، ان بلورة مفهوم التخطيط وتحديد معانيه يسهم فى التعرف على وجهات نظر علماء الاجتماع والاقتصاد والمتخصصين عموما بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية ولا سيما فى الدول النامية، والهدف من تركيزهم على دور التخطيط فى احداث تنمية شاملة فى هذه المجتمعات.

### ثانياً: التخطيط والنظرية الاجتماعية

بعد نهاية الحرب العالمية الثانية، بدأت حكومات الدول المتقدمة تسعى لاعادة بناءاتها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، خاصة بعد ان حتم عليها النظام العالمى الجديد الذى ظهر بعد حدوث هذه الحرب، من ضرورة تغيير مفاهيمها حول عمليات إعادة البناء وضرورة تبنى السياسات الاجتماعية التى تقوم على التخطيط العلمى المدروس. ولم تأت هذه السياسات وتبنيها لاساليب معينة للتخطيط، وموجهه إلى تحقيق اهداف معينة من فراغ، بقدر ما جاءت مكونات هذه السياسات وما يرتبط بها من إجراءات وخطط مرتبطة بنوع من الايديولوجية، التى تتضمن مجموعة القيم والافكار والتصورات والاطار العام الذى لا توجه فقط السياسات الاجتماعية وعمليات التخطيط الاجتماعى، ولكن توجه جميع السياسات العامة للدولة ذاتها.

وبالطبع، لقد اسهم علم الاجتماع كغيره من العلوم الاجتماعية الاخرى، فى طرح عدد من التصورات والافكار العامة التى ترتبط بعملية التخطيط والتى عبرت عنها مجموعة من النظريات السوسيولوجية، التى عالجت التخطيط من الناحية النظرية، وحاولت أخضاع هذه النظريات لمجال الدراسة والتطبيق الميدانى. فى ضوء معرفة التطورات السوسيولوجية التى كانت تغير عملية التخطيط، والتى يمكن عرضها من خلال المنظورين التقليديين للنظرية السوسيولوجية وهما: المنظور البنائى الوظيفى، والمنظور الماركسى، ويمكن الاشارة إلى أهم تصوراتهما حول التخطيط بصورة مختصرة كما يلى:

### أولاً: المنظور البنائى الوظيفى

يرتبط هذا المنظور بدراسة التخطيط كما جاء فى الفكر الرأسمالى، والذى يتركز فى تحديد وظيفة التخطيط من اجل المحافظة على طبيعة البناء الاجتماعى،

(١) عبد الباسط محمد حسن، مرجع سابق، ص ٥٦٤.

بتحديد وظائفه التي يقوم بها في المجتمع، والذي يهدف عامة إلى تحقيق أعلى درجات من التجانس والاستقرار والتوازن، بين الطبقات الاجتماعية من أجل استمرار المجتمع وجوده. ويندرج تحت هذا المنظور الرأسمالي في دراسة التخطيط عدد من النظريات ومن أهمها بإيجاز<sup>(١)</sup>:

### ١- نظرية أودم : Odum

الذي يتصور ان التخطيط لا يمكن اقتصاره على الحدود الإقليمية بل يجب ان يشمل جميع دول العالم وشعبها وإقليمها ومدنها ومجتمعاتها المحلية، ويقسم برامج التخطيط إلى ثلاثة نماذج وهي:

( أ ) التخطيط الاجتماعي العام Societal Planning، ويشمل جميع قطاعات المجتمع ككل، ويحاول ان ينسق الخدمات والجهود القومية من أجل وضع خطط تكاملية، تهدف غاياتها لتحقيق الاستقرار والعدالة الاجتماعية إلى جميع أفراد المجتمع وطبقاته.

(ب) التخطيط الوظيفي Functional Planning، ويوجد هذا النوع من التخطيط لتوجيه وظائف وأهداف معينة إلى قطاعات محددة أو إلى مجتمعات محلية مميزة. ويتضمن هذا التخطيط اعداد الموارد البشرية والبيئية والطبيعية، التي يمكن استغلالها في نجاح التخطيط من أجل الارتقاء بمستويات المعيشة ومواجهة الحاجات الأساسية، ويندرج تحت هذا النوع ثلاث أنواع فرعية من التخطيط وهي:

١- التخطيط الطبيعي Physical Planning، ويركز هذا التخطيط على التنسيق بين السكان والإقليم والعمل على إعادة توزيعهم بما يضمن استغلال الموارد الطبيعية.

٢- التخطيط الاقتصادي Economic Planning، ويهدف إلى التخطيط من أجل كيفية استغلال الطاقات الاقتصادية وزيادة الإنتاج والعمل على تهيئة واستغلال المصادر الاقتصادية للدول بصورة مثلى.

٣- التخطيط الثقافي Cultural Planning، ويهدف للتخطيط من أجل استغلال التراث الاجتماعي والثقافي في المجتمع، وإعادة تنظيم المؤسسات الاجتماعية ومواجهة مشكلات التغير في العادات والتقاليد والقيم والاهتمام بالنظم الاجتماعية مثل الأسرة، والدين، والتعليم وغيره.

---

(١) مصطفى الخشاب، مرجع سابق، ص ٣٣٢ - ٣٢٤.



(ج) التخطيط الإداري Administrative Planning، ويركز هذا النوع من التخطيط على ضرورة وضع استراتيجيات للإدارة، ويهدف لتحديث الأقاليم المحلية والقومية، وضع برامج للنهوض بمؤسسات الدولة المختلفة إدارياً حتى تقوم بمهامها الوظيفية.

## ٢- نظرية كارل مانهايم K. Mannheim

وضع مانهايم نظريته عن التخطيط في ضوء دراسته للتطور التاريخي للحياة الاجتماعية، وحاول أن يحدد ماهية التخطيط من خلال تصوره على أنه تنظيم لنشاط الأفراد والجماعات لتحقيق الغايات الاجتماعية ومواجهة حاجات بشرية جديدة. كما رأى أن كل تخطيط ما هو إلا تنظيم لعمليات التعاون بين الأجزاء والأعضاء من أجل استمرارية وحدتهم البنائية والوظيفية. كما قد استرشد مانهايم بتصورات بعض علماء الاجتماع التطبيقين من أمثال أميل دور كايم، عندما حلل طبيعة تطور المجتمعات البشرية وعلاقتها بالتخطيط، والتي حددها في ثلاث مراحل أساسية وهي:

\* المرحلة الأولى التي تصف طبيعة الحياة البدائية، التي كانت تقوم على حياة التضامن الآلي Mechanical Solidarity. فلقد حرص الإنسان البدائي في خلال هذه المرحلة على أن يخضع لحياة الجماعة خاصة وإن شخصيته كانت مندمجة في الحياة الجماعية ذاتها. وخلال هذه المرحلة كان مجلس الجماعة أو القبيلة هو الذي كان يقوم بالتخطيط ولتأمين المجتمع من أي شرور خارجية، كما أن مشاركة الأفراد كانت توضح عملية التخطيط الجمعي.

\* المرحلة الثانية وهي التي تعكس مرحلة الحياة المتحضرة، وتتميز بتطور الحياة الاجتماعية، وتقدم العلوم والفنون، والملكية من الجمعية إلى الخاصة. حيث بدأ الأفراد يشعرون بخصوصياتهم وسعيهم للعيش وتحقيق مصالحهم الشخصية، كما ظهرت المنافسة الفردية لتعزيز دور الفرد نحو التخطيط من أجل تأمين مصالحه الفردية. وخلال هذه المرحلة استطاعت عمليات التخطيط الحكومي أن تسد بعض النقص في مجالات التخطيط الفردي.

\* المرحلة الثالثة مرحلة المجتمعات الصناعية المتقدمة، فلقد شعر الأفراد بضرورة التضحية ببعض مصالحهم الفردية. والعمل من أجل الصالح العام حتى لا يشعروا بالانفرادية. كما أن سياسات هذه المجتمعات بدأت تأخذ الحياة التعاونية في جميع رؤس الأموال، وإقامة المشروعات الخاصة الكبرى، ولزم ذلك نوع من التخطيط حتى للطبقات العمالية التي تسعى للحصول على



مصالحها. وبدأت تتدخل الدولة بصورة شديدة، من أجل وضع السياسات التخطيطية في كافة المجالات وايضاً عن طريق التعاون، مع الافراد والجماعات والمنظمات والمؤسسات التي يعملون بها.

(١)

## ٢- نظرية جون - ميردال G. Myrdal

طرح ميردال تعريفاً مميزاً للتخطيط في الدول النامية يكشف عن اهتماماته بالتنمية من الناحية الواقعية، خاصة وأنه ركز على أهمية التخطيط في هذه الدول. ولقد طرح مجموعة من خطط التنمية القومية National Development Plans، خاصة في الدول الفقيرة، التي تتميز بانخفاض مواردها الاستثمارية وحجم رأس المال بها الذي مخصص للقطاعات الاقتصادية. وحاول ان يطرح عدد من المبادئ العامة التي يجب ان تضعها حكومات الدول الفقيرة للنهوض بمستواها الاقتصادي والتخطيط لرسم سياسات حكومية، تركز على الاقلال من معدلات الاستهلاك، وزيادة مستويات حجم الاستثمار لزيادة الدخل القومي.

من ناحية أخرى، حرص ميردال على ضرورة توجيه السياسات الحكومه لتحقيق التنمية اهدافها وللمحد من النمو السكاني Population growth بالتخطيط طويل الاجل، وتلبية الحاجات الاساسية للمواطنين، والعمل على تمويل المشروعات الاقتصادية والمالية الاستثمارية. كما يؤكد ميردال على ضرورة واهمية تدخل الدولة اقتصادياً عن طريق وضع الخطط الكفيلة، لزيادة معدلات التقدم الاقتصادية، والسيطرة على التجارة الخارجية، والعمل على تلبية الحاجات الاساسية للمواطنين، وتدعيم الصادرات، وتدعيم سياسات الاجور خاصة للطبقات العمالية المهرة، من اجل خلق فئة من العمالة اللازمة لعمليات التكنولوجيا المتطورة.

علاوة على ذلك، ركز ميردال على ضرورة ان تضع الدول برامج وسياسات للتخطيط من اجل التحول نحو القطاع الخاص لأهميته في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، مع ضرورة اهتمام الدولة بمشروعات البيئة الاساسية، والاقلال من السياسات المالية المعتمدة على القروض الخارجية، والعمل على تنمية مواردها العامة. والعمل على تشجيع الاستثمارات الخاصة والاجنبية للنهوض والتخطيط المستقبلي لظهور الصناعات المتقدمة تكنولوجياً. بإيجاز، حرص ميردال على ان يضع نظرية في التخطيط للتنمية الاقتصادية والاجتماعية. وبالفعل تعد أفادت نظرية ميردال الكثير من السياسات الحكومية التي ظهرت في العديد من بلدان العالم النامي.

(١) عبد الله عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي، (ج ٢)، مرجع سابق ص ٤٢٣ - ٤٢٤.

## ثانياً: المنظور الماركسي:

يقوم هذا المنظور على التصورات الايديولوجية التي وضعها كل من ماركس وانجلز للتخطيط الاشتراكي، والذي كان يهدف إلى ظهور المجتمع الشيوعي العالمي. وركز ماركس وزميله على ضرورة وضع عدد من المبادئ العامة والتي تهدف إلى التخطيط لظهور المجتمع الشيوعي، وذلك عن طريق إلغاء الملكية الخاصة وجعل الملكية العامة هي السمة الأساسية للحياة الاقتصادية في المجتمع. ومن خلال التخطيط لإلغاء الملكية سوف تؤمن حياة الافراد والجماعات عن طريق ظهور الملكية الجماعية، والتي تجمع جميع وسائل الانتاج في ايدي الطبقة العاملة والتخطيط لسد كافة الحاجات الاساسية للمواطنين الكادحين.

في نفس الوقت، لم يوافق ماركس أو رواد الماركسيه المحدثه أو من نادوا عموماً بالتخطيط الاشتراكي على الفصل بين انواع التخطيط. فلا يوجد تخطيط اجتماعي والآخر اقتصادي أو نوع ثالث للعمران والبنية الاساسية. ولكن يجب ان يكون التخطيط شاملاً لتحقيق جميع عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويجب ان تتركس سياسات التخطيط الشامل لسد الحاجات الاساسية، في ظل وجود نمط الملكية العامة للوسائل والموارد التي تقوم بامداد هذا التخطيط بالوسائل الفنية والمادية والبشرية.

كما اتسم التخطيط الاشتراكي بالجمع بين التخطيط المركزي ولا مركزي في نفس الوقت، وان كانت معظم الاستراتيجيات والسياسات العامة تقوم على النوع الاول من التخطيط. ويجب ان تصبح الدولة ومؤسساتها هي المخطط والمنفذ والمتابع ايضاً للسياسات التخطيط، دون الاعتماد على اي نوع من التخطيط الفردي، خاصة وان الحياة الاجتماعية والاقتصادية حياه جماعيه مشتركه<sup>(١)</sup>. كما يتطلب تنفيذ التخطيط الاشتراكي وجود اجهزة متخصصة في التخطيط المركزي على ان تتبع سلطة الدولة العليا، وتقوم الهيئات والمؤسسات الحكومية والسلطات المحلية بالمساهمة في جمع البيانات اللازمة والتخطيط الشامل، بإيجاز، سعى المنظور الاشتراكي في التخطيط لابرار دور الدولة من خلال النمط الايديولوجي، الذي يلغى الملكية الخاصة ويخطط للحياة الاجتماعية وهو على النقيض تماماً من المنظور الوظيفي الرأسمالي، الذي اهتم بالتخطيط من اجل الحفاظ على المجتمع في ضوء دور الدولة الذي لا يعتمد كلية على سياسات التدخل إلا من اجل مراعاة مصالح المجتمع والحفاظ على مصالح الافراد والجماعات.

(١) محروس خليفه، مرجع سابق، ص ٣٠٣، وايضا عادل حشيش، مرجع سابق، ص ٣٨٣.

### ثالثاً: التخطيط والسياسة الاجتماعية :

ترتبط عملية التخطيط بالسياسة الاجتماعية Social Policy، كما يوضح ذلك مناقشة علماء الاجتماع لقضية التخطيط وعلاقتها بالسياسة الاجتماعية، خاصة لأنه من الصعوبة فهم العمليتين منفصلتين أو مفردتين عن بعضهما البعض. فالتخطيط كمفهوم أو تصور يوضح نوعية البرامج المنظمة التي تهدف تحقيق اهداف أو غايات معينة فى قطاع أو نشاط أو مجال من المجالات الاقتصادية أو الاجتماعية أو سياسية. علاوة على ذلك، يرتبط كل من التخطيط بالسياسة الاجتماعية، لان كل منهما يرتبط بمجموعة من القرارات أو الاهداف المراد تنفيذها ومتابعتها وتقييمها عن طريق القائمين بوضعها أو المستفيدين من كل من عمليات التخطيط أو السياسة الاجتماعية.

ومن ثم، فإن علاقة التخطيط بالسياسة الاجتماعية، توضح ان لكل منهما مجموعة من الاهداف المرسومة أو المحددة والتي يجب تنفيذها حسب ما وضع مسبقاً لها من اهداف أو قرارات أو اساليب معينة. فالمجتمع يسعى لاتباع سياسات اجتماعية لتحقيق اهداف معينة سواء فى مجال الاقتصاد أو الصحة أو الرعاية الاجتماعية أو التعليم أو المجال الزراعى أو التجارى أو غيره من أنشطة معينة. كما ان هذه السياسات واهدافها لا يمكن تنفيذها إلا عن طريق وضعها فى عدد من الخطط والبرامج، لكى يتم تنفيذها ومتابعتها وتقييمها. وهكذا، تتضح العلاقة بين التخطيط والسياسة الاجتماعية، حيث يعتبر التخطيط، البرامج التنفيذية والعملية للسياسات الاجتماعية.

وبإيجاز، يمكن القول، بان السياسة الاجتماعية والتخطيط يمثلان عملية تنفيذ القرارات أو الاهداف التى تم وضعها بواسطة المجتمع أو المؤسسة أو النظم فى مجال معين. ويتم توضيح هذه الاهداف بصورة واضحة فى اطار السياسات الاجتماعية، ولكن يتم بعد ذلك ترجمة هذه الاهداف العريضة التى تتضمنها السياسة الاجتماعية فى صورة اهداف أو خطوات محددة ومبسطة، ويتم تنفيذها وتطبيقها من الناحية الواقعية فى عدد من الخطط. اذن، فان الخطة ما هى إلا العملية التنفيذية للسياسة الاجتماعية.

ونضرب على ذلك مثلاً عندما تقوم الدولة واجهزتها المختلفة والمتخصصة فى مجال الاسكان، باعداد سياسة اسكانية وعمرانية تهدف إلى توفير ٥٠٠ الف وحدة سكنية خلال الخمس سنوات القادمة لاسكان الشباب مثلاً. هذه السياسة يتم وضعها فى خطط متصلة أو شاملة سواء لعام واحد أو خمس سنوات، حتى يتم تنفيذها واعداد الامكانيات البشرية، والمالية، والمواد اللازمة لعمليات الانشاء لاستكمال الخطه الاسكانية. فى نفس الوقت، يتم تقييم الخطط سواء أكانت قصيرة ام طويلة الاجل فى ضوء ما تم وضعه فى الاطار العام للسياسة الاجتماعية التى ترتبط بنفس المجال.



حقيقة، يهتم علم الاجتماع بدراسة السياسة الاجتماعية مثلما يهتم بدراسة التخطيط ويحدد مفهوم وتصورات كل منهما، وهذا ما اتضح سابقاً عند تحديد معنى التخطيط ومفاهيمه المختلفة. ويمكن توضيح مفهوم السياسة الاجتماعية وأهمية دراستها من قبل علماء الاجتماع، ولا سيما أن هذا المفهوم يتداخل مع الكثير من المفاهيم الأخرى مثل الإدارة الاجتماعية Social Administration، والخدمة الاجتماعية Social Services، والرعاية الاجتماعية Social Welfare، والتأمينات الاجتماعية Social Security وغير ذلك من المفاهيم الأخرى<sup>(١)</sup>.

وفي هذا الصدد يشير، أحد مؤسسي علم السياسة الاجتماعية ورائدها الأول، ريتشارد تيتموس R. Titmuss مؤكداً أهمية السياسة الاجتماعية ودراساتها في إطار مضمونها العام واستجابة المجتمع لها من الناحية الواقعية، وتحديد كل من الأهداف والمشاكل والحاجات الاجتماعية التي تسعى إلى تحقيقها. ومن ثم يجب علينا، عند دراسة قضية السياسة الاجتماعية أن نحدد بوضوح، مبادئها وعناصرها وأهدافها الأساسية، وما هي مجالات الحياة والتنظيمات الاجتماعية التي تمارس فيها، أو ما يطلق عليها عموماً بعملية الهندسة الاجتماعية Social Engineering، وما تتطلبه هذه العملية من أساليب ووسائل فنية، وإجراءات إدارية وتنظيمية، وبايجاز، يمكن أن نطلق على مفهوم السياسة الاجتماعية، بمجموعة المبادئ والعناصر الأساسية التي توجه مباشرة لتحقيق غايات وأهداف مميزة<sup>(٢)</sup>.

ومن ثم، نجد أن مفهوم السياسة الاجتماعية لا يمكن فهمه وتحديد معناه إلا في إطار المجتمع، أو الجماعة، أو التنظيم الذي يوجد فيه. كما أن السياسة الاجتماعية توجه أساساً لأحداث تغيرات سريعة أو ملموسة في المجتمع، ويرتبط ذلك المجال بالمجالات التنموية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. ومن الصعوبة وضع سياسة معينة تهدف مثلاً إلى تغير الطقس بصورة جذرية، نظراً لأن وضع مثل هذه السياسات يعتبر أمراً يصعب تحقيقه على الإنسان وإن كان يسعى لاتخاذ تدابير بيئته للتخفيف من حدة الحرارة. أما في مجال الرعاية الاجتماعية تستطيع السياسات الاجتماعية أن تضع مجموعة من الأهداف العامة لرعاية فئة اجتماعية معينة من المعوقين، والإيتام، والمسنين أو الأحداث أو غيرهم، ويتم على ضوء هذه السياسات وضع خطط معينة يتم عن طريقها تنفيذ هذه السياسات. بإيجاز، يمكن

---

(١) عبد الله محمد عبد الرحمن، سياسات الرعاية الاجتماعية للمعوقين في المجتمعات النامية، والاسكندرية، دار المعرفة، ١٩٩٣. ص ٢٣.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٤.



القول بان مفهوم السياسة الاجتماعية يستخدم اساساً ليشير بوضوح، إلى طبيعة الأفعال الموجهة لحل مشكلات اجتماعية معينة وتطوير وتحديث قطاع معين من القطاعات الاقتصادية أو الاجتماعية عامة.

علاوة على ذلك، عند دراسة السياسة الاجتماعية لابد وان نأخذ في الاعتبار السياق الثقافي والمجتمعي والايديولوجي والاقتصادي، الذي توجد فيه هذه السياسات ويتم وضع اهدافها واستراتيجيتها العامة، وايضاً معرفة الظروف الواقعية التي توجه هذه السياسات عندما نترجم إلى مجموعة من الخطط لتنفيذها ومتابعتها وتقييمها عموماً هذه السياسات. على أية حال، لقد تطور مفهوم السياسة الاجتماعية في السنوات الاخيرة على مستوى الدول النامية والمتقدمة وايضاً المنظمات الدولية مثل منظمات الامم المتحدة، التي تهتم بسياسات الرعاية الاجتماعية والاقتصادية على المستوى العالمي.

#### رابعاً: علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية

تعد دراسة قضية السياسة الاجتماعية من اهم موضوعات، التي يهتم بدراستها علماء الاجتماع، هذا بالرغم من ان الاهتمامات الاولى لنشأة وتطور السياسة الاجتماعية لم تكن في دائرة الاهتمامات للمركز لعلماء الاجتماع الاوائل، إلا اننا نجد ان معظم علماء الاجتماع، تعرضوا للسياسة الاجتماعية بصورة مباشرة وغير مباشرة. ولكن في السنوات الاخيرة، ظهرت نزعة سوسيولوجية من جانب عدد من علماء الاجتماع الذين اهتموا بدراسة السياسة الاجتماعية، واعتبارها فرعاً من فروع علم الاجتماع، لان علم الاجتماع كعلم اجتماعي يعالج قضايا اعم واشمل من قضية السياسة الاجتماعية، ويعتبر المجتمع ككل هو موضوع اهتمام علماء الاجتماع بصورة اساسية.

ومن هذا المنطلق، جاءت المنظورات السوسيولوجية الحديثة لتؤكد على ان عملية الفصل بين دراسة السياسة الاجتماعية وعلم الاجتماع يعتبر امراً خاطئاً، وربما يتصور البعض ان عملية الفصل قد ترجع إلى اعتبار مفهوم السياسة الاجتماعية اقرب إلى علوم اخرى من علم الاجتماع ذاته، مثل علم السياسة على سبيل المثال. أو كما يؤكد البعض، ان تحليل مفهوم السياسة الاجتماعية اقرب إلى ادارة الرفاهية الاجتماعية، والتي تعتبر حسب وجهة نظرنا، جزءاً من موضوعات علم الاجتماع الهامة في السنوات الاخيرة. ان ذلك الاعتقاد الخاطئ، يرجع تفسيره إلى تصور عدد من المهتمين بتلك القضية بان علم الاجتماع، علماً متحرراً من القيمة Value free، كما أن علماء الاجتماع ركزوا في تحليلاتهم على نظريات

متفاعلة جداً، كما جاءت في تحليلات المنظورات الرأسمالية الوظيفية، ولكن طبيعة المجتمع الحديث مليئة بالمشكلات التي تعكس من الناحية الواقعية، بعد علم الاجتماع من أبراز الجوانب السلبية لهذه المشكلات.

وفي إطار هذا التصور يؤكد عدد من علماء الاجتماع عند دراستهم قضايا السياسة الاجتماعية، ضرورة أن نهتم بتحليل الوسائل والإجراءات اللازمة، التي عن طريقها يتم تقديم الحلول والأساليب الوقائية والعلاجية للمشكلات الاجتماعية، والعمل على وضع السياسات الاجتماعية اللازمة للكشف عن الآثار السلبية، التي تنتج عن المشكلات الاجتماعية وعدم التركيز بصورة مستمرة على أن المجتمع يعيش في حالة من الانسجام والتوازن والاستقرار. وهكذا، فإن دراسة السياسة الاجتماعية، تعتبر موضوعاً هاماً لدراسة القضايا والمشكلات الناتجة عن الخلل البنائي والوظيفي في الوحدات والنظم وأنساق التفاعل والعلاقات والأنشطة والسلوك الانساني الذي يوجد في المجتمعات الحديثة.

عموماً، هناك الكثير من التراث السوسيولوجي لعلماء الاجتماع الذي يبرهن على مدى اهتمامهم بدراسة قضية السياسة الاجتماعية لاعتبارات متعددة، تعكس في مجملها نوعية اهتمام علم الاجتماع بدراسة قضايا المجتمع ومشكلاته، ومحاولتهم لطرح نظريات سوسيولوجية، تعالج قضايا النظام الاجتماعي أو العلاقة المتبادلة بين النظم والأنساق الاجتماعية والبناءات الاجتماعية. وهذا ما حدث بالفعل من خلال تحليل كتابات الرعيل الأول من علماء الاجتماع من أمثال أوجست كونت، واميل دوركايم، وهربرت سبنسر، وكارل ماركس، وماكس فيبر وغيرهم. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الباحث المتعمق في علم الاجتماع يستطيع أن يجد أن كثير من علماء الاجتماع قد اهتموا بدراسة قضايا السياسة الاجتماعية بصورة مباشرة لسنوات طويلة من خلال نشاطه العلمي والأكاديمي في المجتمع الذي عاش فيه. وهذا ما حدث بالفعل لماكس فيبر وتأسيسه لمنظمة السياسة الاجتماعية<sup>(١)</sup> Social Policy، التي أهتمت بمناقشة العديد من المشكلات الاجتماعية التي ظهرت في المجتمع الألماني والعديد من المجتمعات الأوروبية الأخرى.

على أية حال، سنعرف فيما يلي - بإيجاز - لأهم ملامح التراث السوسيولوجي وعلاقته بدراسة قضية السياسة الاجتماعية، ولاسيما أهم التطورات

(١) للمزيد من التفاصيل، أرجع إلى :

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصل الخامس.

السوسيولوجية الحديثة التي ظهرت في السنوات الأخيرة، وكشفت عن المزيد من الاهتمامات والنتائج النظرية الميدانية الواقعية :

### ١- منظور الرعاية ( الإصلاح الاجتماعي ) أو الهندسة الاجتماعية

#### Welfare of Social Reform or Social Engineering

يرجع جذور هذا الاتجاه إلى الأعمال التقليدية لأصحاب مدخل الإصلاح الاجتماعي التي تمثلت في كتابات رايت ميلز R. Mills، وكارل بوبر K. Popper، لاستخدامها لمصطلح السياسة الاجتماعية والهندسة الاجتماعية. ولقد تطور هذا المدخل في الولايات المتحدة وأطلق عليه بالمنظور الليبرالي، وترجع أهميته في تركيزه على دراسة الحقائق الواقعية أكثر من الاهتمام بالدراسات السوسيولوجية وتفسيرها فقط. والعمل على توجيه سياسات الإصلاح الاجتماعي نحو تحقيق الأهداف القومية، وضرورة تدخل الحكومة وسياساتها لحل المشكلات الواقعية، ووضع أسس لنظام اجتماعي سليم وموجها لحل المشكلات الحاضرة والمستقبلية. والاهتمام عموماً بالنزعة الواقعية Empiricism والتوجيه الميداني، وهذا ما حدث فعلاً لسياسات الإصلاح الاجتماعي في الدول المتقدمة خلال القرنين الماضيين. ويمثل أصحاب هذا الاتجاه حديثاً تحليلات كل من تيتموس Titmuss، وتونسند Townsend، ودونسون Donnison، وويب Weebb وغيرهم.

### ٢- منظور الرعاية الاجتماعية ( المواطنة )

#### Welfare Perspective ( Citizenship )

يركز أصحاب هذا المنظور على ضرورة تحليل السياسات الاجتماعية باعتبارها، إحدى الاستراتيجيات القومية الهامة، وكنوع من الحقوق الاجتماعية Social Rights، التي يجب توفيرها وحمايتها للمواطنين، وتشمل هذه الحقوق توفير كافة الخدمات والحاجات الأساسية Basic Needs، ومنها حق الرعاية الاجتماعية، التي يجب تبريرها بصورة عامة باعتبارها شئ أساسي، أو من حقوق المواطنة Citizenship Rights. ولقد ظهر هذا المنظور للسياسة الاجتماعية تحليلات مارشال Marchall وغيره من الذين أهتموا عموماً بدراسة مفهوم المواطنة، والذي شمل أيضاً على الحقوق المدنية والسياسية والمساواة الاجتماعية وحق العمل. ولقد تطور هذا المنظور وظهرت في تحليلات عدد كبير من علماء الاجتماع من أمثال بارسونز Parsons، ووبندكس Bendix، ولانسكي Lenski، ودوركهايم Burkheim، وسبنسر Spencer وغيرهم آخرون.



### ٣- منظور التحول نحو التصنيع والرعاية الاجتماعية :

#### Industrialization and Social Welfare Perspective

يؤكد هذا المنظور على أن عملية السياسة الاجتماعية وتحقيق الرفاهية في المجتمع الحديث لا تكمن في أفكار المواطننة وعلاقتها بالبناء والدور السياسى والاجتماعى للأفراد والجماعات في المجتمع، وتحقيق كل من التنمية والرفاهية، بقدر ما يرجع إلى أهمية عملية التحول نحو التصنيع وتأثيرها في تشكيل نظم ومؤسسات الرفاهية ذاتها. وفي هذا التحديد للسياسة الاجتماعية، نجد أن أصحاب هذا المنظور يبنون الاتجاهات أو النظريات الحتمية في التغير، مثل نظرية الحتمية التكنولوجية ودور التصنيع وأثره في تحديث السياسات الاجتماعية، وأساليب الرعاية التي لا يمكن أن تتم إلا عن طريق تطبيق سياسات اصلاحية علاجية جذرية شاملة. خاصة، وأن السياسات الاجتماعية لا يمكن أن تقوم على أساس أيديولوجى بقدر ما تنهض على عناصر التقدم مثل التقدم التكنولوجى والتحول نحو التصنيع، بغض النظر عن المجتمعات التي تطبق فيها سواء كانت اشتراكية أم رأسمالية.

### ٤- المنظور الاشتراكي The Socialist Perspective :

يركز المنظور الاشتراكي على أهمية تبنى السياسات الاجتماعية التي تؤمن بتنفيذها عن طريق الوسائل الفنية التي يطبقها التخطيط الاشتراكي الشامل. خاصة وأن السياسات الاجتماعية التي وجدت في الاتحاد السوفيتي (سابقاً)، أو التي لا تزال تطبق في أكبر دولة في العالم وترعى سكانها مثل الصين، نجد كثيراً من جوانبها الموضوعية والواقعية موجه لتحقيق أهداف هذه السياسات في ظل مجموعة من التشريعات الاجتماعية التي تحدد علاقات العمل، والاشباع والتوزيع وتحسين ظروف المعيشة، وتوزيع الموارد الاقتصادية وعلى أساس سد الحاجات الضرورية وانطلاقاً من مبدأ المساواة الاجتماعية، وفي مجتمع بلا طبقات ولا ملكية خاصة. وهذا ما يجعل أصحاب منظور الاشتراكية يؤكدون على وجود خلل في النظم الاجتماعية أو حدوث الاضطرابات وعدم التجانس داخل المجتمعات الرأسمالية، نظراً لغياب السياسات الاجتماعية التي تهدف إلى تحقيق المساواة الاجتماعية والتوزيع العادل للثروة القومية.

### ٥- المنظور الوظيفي Functional Perspective :

في الواقع، لقد تضمنت كثيراً من المنظورات السابقة العديد من جوانب السياسة الاجتماعية في الدول الرأسمالية، بما في ذلك المنظور الاشتراكي، التي أبرز كثيراً من جوانب الضعف والخلل في تطبيق السياسات الاجتماعية في الدول الغربية والتي تتبنى الرأسمالية أو المنظور الوظيفي في السياسة الاجتماعية. وفي



الواقع، يرى أصحاب هذا المنظور التقليديين من أمثال كونت، ودوركايم، وسبنسر، وفيبر أن السياسات الاجتماعية يجب أن تهتم بمعالجة المشكلات الناجمة عن عمليات التحول نحو المجتمعات الصناعية. خاصة، وأن طبيعة البناءات والنظم الاجتماعية قد حدث فيها كثير من التغير لحدوث التصنيع. وتغيير في المراكز والأدوار التي كانت تقوم بها المؤسسات الاجتماعية التقليدية.

كما جاءت بعض تصورات علماء الاجتماع عن السياسة الاجتماعية ذات طابع محافظ، من وجهة نظر سبنسر على سبيل المثال، عندما أكد أن التوسع في عمليات السياسة الاجتماعية ومواجهة الفقر والفقراء من شأنه أن يحدث نوع من الاتكالية وعدم السعي للعمل والانتاج من جانب هذه الطبقات. وبالرغم من تصورات سبنسر، إلا أنه يلاحظ أن بريطانيا بالرغم من ظروفها الاقتصادية الأقل نسبياً عما كانت عليه سابقاً، تعد من أكبر دول العالم اهتماماً بالسياسة الاجتماعية ورفاهية مواطنيها، وذلك عن طريق تطبيقها مظلة قوية للرعاية الاجتماعية.

علاوة على ذلك، جاءت تصورات فيبر ودوركايم وأيضاً تحليلات السوسيولوجية المحدثّة، التي عالجت السياسة الاجتماعية عند تالكوت بارسونز وزميله سملسر على سبيل المثال، لتؤكد على فكرة المواطنة، والحقوق الطبيعية الاجتماعية، والرفاهية الاجتماعية، وتقديم السياسات الاجتماعية الإصلاحية والعلاجية اللازمة للمواطنين. كما جاءت هذه التصورات للمنظور الوظيفي للسياسة الاجتماعية سواء كانت تقليدية أم محدثة، لتؤكد على الدور الإيجابي الذي تقوم به السياسات الاجتماعية، من أجل زيادة الولاء والانتماء واحساس الأفراد بدور الدولة والشعور بالقومية، والحصول على المكاسب الشرعية والمدنية، التي تكفلها لهم دولة الرفاهية وهدفها الأساسي في تحقيق السعادة لمواطنيها كجزء من وظائف الدولة الحديثة.

### خامساً : إدارة السياسة الاجتماعية :

منذ أن وضع ماكس فيبر M. Weber نظريته عن البيروقراطية Bureaucracy مع البدايات الأولى من هذا القرن، وحدد فيها طبيعة هذه النظرية في دراسة التنظيمات Organizations، ولاسيما التنظيمات الرسمية الإدارية والحكومية، وحدد فيها مكونات البناء التنظيمي وطبيعة الأهداف والوظائف التنظيمية، التي يجب أن يهتم بها في تحديد الواجبات والمسؤوليات للموظفين المدنيين الذين يعملون بها، وخاصة أن هذه الفئة من الإداريين والفنيين يجب أن تتمتع بخصائص هامة مثل التخصص، والخبرة، والشهادات، واحترام التسلسل، والقواعد واللوائح وغيرها.

ولكن قد تعرضت هذه النظرية للعديد من الانتقادات بالرغم من أهميتها في وصف طبيعة التنظيمات والمؤسسات في المجتمع الحديث، وظهرت تحليلات أخرى من تصورات شيستر برنارد C. Barnard، الذي تصور أن التنظيمات الإدارية الرسمية أو غير الرسمية يجب أن توصف بأنها نسق تعاوني Cooperative System<sup>(١)</sup>، كما أن النموذج المثالي للبيروقراطية عند فيبر ركز على العلاقات الرسمية فقط، فحين أن هناك جوانب أخرى غير رسمية، يجب أخذها في الاعتبار. وجاءت ذلك في مجموعة الدراسات اللاحقة التي حددتها مدرسة العلاقات الإنسانية في دراسة التنظيم. علاوة على ذلك، ظهر مجموعة من علماء التنظيم المحدثين الذين وجدوا أن تعريفات وتحليلات فيبر للتنظيمات لم تميز بين التنظيمات العسكرية، أو المستشفيات، أو المدارس، أو المصانع، أو السجون، ومؤسسات الرعاية الاجتماعية مثل الأحداث وكبار السن، والأيتام وغيرها. وبالطبع يوجد اختلاف في إدارة ووظائف هذه التنظيمات وذلك حسب أهدافها وخدماتها للأفراد أو الجماعات أو المجتمعات التي تعمل بها، وهذا لم تشر إليه تصورات فيبر عن النموذج المثالي لدراسة التنظيمات.

ومع تطور المنظورات السوسيولوجية الحديثة لعلم اجتماع التنظيم، وتزايد الاهتمام بدراسة تنظيمات الرفاهية التي توجد في المجتمعات الأوربية الرأسمالية والاشتراكية، ظهرت الحاجة إلى ضرورة الاهتمام بالمؤسسات والتنظيمات التي تسمى بالتنظيمات غير الانتاجية أو الخدمية Social Service Organizations، ولاسيما أن هذه التنظيمات تقوم بتنفيذ السياسات الاجتماعية المختلفة، وجاء ذلك في إطار ما يسمى بإدارة السياسة الاجتماعية، ويقصد بها تنظيم المؤسسات والتنظيمات، التي تقوم بعمليات التخطيط، والتنفيذ والمتابعة وتقديم الخدمات الاجتماعية عموماً سواء كانت مستشفيات، ومدارس وجامعات، وسجون، ومراكز لرعاية الأيتام والأرامل، وكبار السن، والأحداث، والمعوقين، وغيرها من مؤسسات الرعاية الاجتماعية الأخرى.

ويرجع بعض المنظرين لإدارة مؤسسات السياسة الاجتماعية، أن الاهتمام بهذا النوع من الإدارة جاء مع البدايات الأولى لظهور دولة الرفاهية Welfare State، والتي ظهرت مع أواخر القرن التاسع عشر<sup>(٢)</sup>. عندما ظهرت معدلات كبرى من

(١) إرجع إلى :

- عبد الله محمد عبدالرحمن، علم اجتماع التنظيم، مرجع سابق، الفصول ٤ - ٧.

(٢) Pinker, R, Social Theory and Social Policy, London, Heinemann Book Ltd., 1971, Chap. 12, 28-95.

الفقر، والتشرد، والجريمة، وإهدار مؤسسات التعليم، والأمية، والبطالة وغيرها من المشكلات التي أفرزها طبيعة التحول من المجتمعات الإقطاعية إلى المجتمع الصناعي. وزادت هذه المشاكل أو المظاهر المرضية في المجتمع نتيجة للخلل البنائي والوظيفي والذي حدث في بناءات ونظم وعلاقات وسلوك وأنشطة هذا المجتمع الحديث. علاوة على ذلك، أن طبيعة التحديث والتنظيمات التقليدية التي كانت توجد في العصور الوسطى لم تعد تتلاءم مع طبيعة التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الجديدة، خاصة وأن معظم هذه التنظيمات كانت تسيطر عليها الكنيسة، وتتسم بإداراتها التقليدية، كما لم تكن كثير من هذه التنظيمات قد ظهرت بعد.

في نفس الوقت، ظهرت تخصصات حديثة في علم الاجتماع مثل تخصص عدد من العلماء في مجال الأمراض الاجتماعية Social Pathology، الذين بدؤوا يركزوا ويوجهوا كثيراً من اهتمامات هذا العلم ونظرياته وعلمائه ليس فقط في الدراسة الوصفية للجريمة، والانحراف، والفقر والانتحار وغيره، بقدر ما يجب أن يكون علم الاجتماع علماً يهتم بدراسة المشكلات الاجتماعية، ليس من المنظور الوصفي النظري فقط بقدر ما يكون علماً تطبيقياً Applied Science. وهذا ما ساعد على ظهور إدارة السياسة الاجتماعية ومؤسساتها وتنظيماتها المختلفة.

كما ساعد على ظهور إدارة المؤسسات الاجتماعية التي تقوم بتطبيق السياسات الاجتماعية، ظهور العديد من التشريعات الاجتماعية<sup>(١)</sup> Social Legislations، والتي تهدف إلى تقديم ألوان وأشكال متعددة من الرعاية والرفاهية الاجتماعية للمواطنين، وذلك في ضوء تطور حقوق المواطنين والحقوق المدنية للأفراد وذلك بهدف تحقيق الولاء والانتماء أو التخفيف من آثار المشكلات الاجتماعية التي أفرزتها الحياة الاجتماعية الحديثة. علاوة على ذلك، ظهرت مجموعة كبيرة من الأفراد والمهنيين Professionals، الذين بدؤوا يهتمون بهذه المؤسسات مثل المستشفيات ومراكز الخدمات الاجتماعية المختلفة ويحتاجون إلى تأهيل وتدريب معين سواء لتقديم الخدمات وأساليب الرعاية أو الإدارة والكفاءة، وخضوع هذه التنظيمات للدراسة والتحليل من قبل علماء الاجتماع التنظيمي ولاسيما الذين تخصصوا في دراسة تنظيمات ومؤسسات الرعاية الاجتماعية.

في نفس الوقت، لقد أدت هذه التطورات في مجال السياسة الاجتماعية، واعتبارها من أهم مجالات علم الاجتماع والتي تقوم أساساً بالتخطيط لحل



المشكلات الاجتماعية والتخفيف من آثارها ونتائجها ومظاهرها، ليس فقط في المرحلة الحاضرة، بل أيضاً في المرحلة المستقبلية. ولا سيما، أن المتخصصين في هذا المجال يؤمنون بدور السياسة الاجتماعية بأنها دور وقائي وعلاجي في نفس الوقت. وأكدت اهتمامات علماء اجتماع التنظيم من أمثال أيتزيوني Etzioni، وباركر Parker، وكاتلين Kathleen، وهورتن Horton وغيرهم آخرون على ضرورة الاهتمام بالنظرية السوسيولوجية وتحديثها لمجال إدارة السياسات الاجتماعية ومؤسساتها المختلفة، والاهتمام بتصورات الرواد الأوائل من علماء الاجتماع الذين وجهوا الاهتمام نحو دراسة المشاكل الاجتماعية ذلك عن طريق التخطيط العلمي، ووضع الاستراتيجيات والسياسة الاجتماعية في كافة المجالات، والعمل على توظيف أهداف علم الاجتماع، ليكون علماً تطبيقياً. يدرس الواقع والحياة الاجتماعية المتغيرة.

#### سادساً: السياسة الاجتماعية والتنمية :

يعكس تحليل تراث قضية السياسة الاجتماعية وعلاقتها بالنظرية السوسيولوجية واهتمامات علماء الاجتماع بها منذ أواخر القرن الماضي (التاسع عشر). كما أن هذا الاهتمام قد ركز بصورة مباشرة على دراسة السياسة الاجتماعية التي توجد في المجتمعات الغربية بصورة خاصة، ولا سيما أن هذه المجتمعات كانت تخطط لما عرف بعد ذلك بمجتمعات الرفاهية. ولم تهتم بتحليلات علماء الاجتماع أو غيرهم من العلوم الاجتماعية الأخرى بعرض أي أفكار نظرية أو إجراء دراسات ميدانية امبريقية، تتناول سياسات الرعاية الاجتماعية في المجتمعات النامية. وهذا ما جعلنا سنطرح فيما بعد مجموعة من التساؤلات الهامة التي تكون أيضاً موضع اهتمامنا للإجابة عليها، ولتكون موضع اهتمام الباحثين المتخصصين والمهتمين عموماً بقضية السياسة الاجتماعية في دول العالم النامي.

في الواقع، كما أشرنا سابقاً، أن الاهتمام بدراسة قضية السياسة الاجتماعية كانت (غربية) النشأة، ومن ثم فما هي الأسباب التي حالت دون توجيه تحليلات علماء الاجتماع؟ وهل جاءت عملية عدم الاهتمام بدراسة هذه القضية بصورة مقصودة أو بصورة تلقائية؟ ولماذا تركزت اهتمامات علماء الاجتماع بدراسة قضايا السياسة الاجتماعية مثل الفقر، والمرض، والصحة، والتعليم، والامية، والاسكان، وعدم التحضر وغيرها في الدول المتحضرة دون الدول النامية؟ وهل هذه المشكلات لم تظهر في المجتمعات النامية خلال النصف الأول من القرن العشرين؟



للإجابة على تلك التساؤلات التي تعكس بالطبع، أن علم الاجتماع واهتمامات علماءه كانت موجهة لدراسة واقع المجتمعات الغربية أو المجتمعات الشرقية (الاشتراكية)، واستمر هذا الاهتمام منذ نشأة علم الاجتماع وحتى منتصف القرن الحالي. ومن ثم، يمكن القول، أن النظرية السوسيولوجية ودراسات علماء الاجتماع كانت مركزة لتحليل ومناقشة المشكلات والظواهر الاجتماعية التي كانت موجودة في العالم الغربي، ولم تعد أي اهتمام لدول العالم النامي. ولقد جاءت مجموعة عوامل أدت إلى حجب الرؤى العلمية والسوسيولوجية لدراسة مشكلات العالم النامي، ولاسيما الأبعاد الأيديولوجية السياسية والعسكرية والامبريالية الاقتصادية التي جعلت هذه المجتمعات مجتمعات متخلفة من الدرجة الأولى، وتعمل على إنتاج المواد الخام وتوريدها إلى مصانع وشركات الدول الأوروبية الغربية<sup>(١)</sup>.

ومع بداية الستينات ظهرت مجموعة كبيرة من علماء أو الباحثين في مجال علم الاجتماع الذين ينتمون إلى الدول النامية كما ظهرت في الهند وأمريكا اللاتينية من تحليلات كاردوسو Cardoso، وفيرتادو Furtado، وأيضاً تصورات سمير أمين S. Amin في مصر وغيرها، وبدأت توجه الأنظار إلى دراسة الواقع والنظام الاقتصادي والسياسي ومشكلات الدول النامية مع الاستعمار والتبعية والاستقلال. كما ظهرت أيضاً تصورات مجموعة أخرى من العلماء سواء من أصحاب الاتجاه المحافظ أو الماركسيين المحدثين ليهتموا بدراسة مشاكل التنمية والتخلف في الدول النامية من أمثال جونار ميردال J. Myrdal، الذي ناقش قضايا التخطيط، والفقر، والامية، وانخفاض مستوى الدخل، وغيرها من المشكلات الاجتماعية، التي تجعل من الدول النامية دولاً متخلفة. علاوة على ذلك يسعى هؤلاء العلماء لطرح عدد من السياسات التنموية Development Policies والتي تهدف إلى تقديم أساليب وسياسات اجتماعية ملائمة لطبيعة واقع دول العالم النامي<sup>(٢)</sup>.

علاوة على ذلك، لقد سعت جهود مجموعة كبيرة من علماء السياسة الاجتماعية أن يعقدوا العديد من المقارنات بين الدول المتقدمة التي تعيش واقع الرفاهية، وبين الدول النامية التي تسعى لتحقيق معدلات من التقدم، والاهتمام عموماً بمجالات التعليم، والصحة، والتغذية، والسكان، ورعاية الفئات الخاصة مثل المعوقين والأيتام والأرامل، وأيضاً دراسة التشريعات الاجتماعية التي

(١) عبد الله عبدالرحمن، سياسات الرعاية الاجتماعية، مرجع سابق، ص ٦٥-٦٧.

(٢) أنظر، محمد أحمد بيومي، علم الاجتماع وقضايا السياسة الاجتماعية، الاسكندرية، دار المعرفة

الجامعية، ١٩٩٣.

صدرت في هذه الدول من أجل تعزيز عملية إدارة السياسة الاجتماعية وجعلها من أهم أهداف التنمية في الدول النامية، وتحقيق معدلات أفضل لمستوى المعيشة والحياة الاجتماعية.

### سابعاً : المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية :

كشفت التحليلات السابقة حول إدارة السياسة الاجتماعية، طبيعة أهداف هذه السياسة واعتبارها مجموعة من المبادئ والأهداف والتصورات والقرارات الهامة، التي ترتبط بأحد المجالات أو القطاعات أو الظواهر المراد النهوض بها وتطويرها وتحديثها وتقديم خدمات أفضل لها. كما جاءت تعريفات وتحليلات عدد من المتخصصين في السياسة الاجتماعية، ليوضحوا أن طبيعة الحياة الاجتماعية قد أفرزت الكثير من المشاكل الاجتماعية التي جاءت كنتيجة طبيعية لظهور المجتمع الصناعي الحديث والمعقد. ومن ثم، يجب أن يتصدى علم الاجتماع لدراسة هذه المشاكل مثل الفقر، والجريمة، والانحراف، والبطالة، والامية، والتخلف، وسوء التغذية، وغير ذلك من مشكلات أخرى ليس فقط عن طريق دراسة ووصف هذه الظواهر أو المشكلات فقط، بقدر ما يجب أن يكون علم الاجتماع علماً تطبيقياً، يهدف إلى تقديم الحلول لهذه المشكلات الاجتماعية، خاصة وأن علم الاجتماع ومجالاته المتخصصة مثل السياسة الاجتماعية يجب أن تكون علوماً متخصصة تدرس المشاكل أو الأمراض الاجتماعية Social Pathology.

ولقد ظهرت خلال الربع الأخير من هذا القرن، الكثير من التحليلات التي ركزت على دراسة العلاقة بين المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية من أمثال دراسات ج. ورهام J. Warham، وميرلي Merrill، ومارشال Marshall، وجروسمان Grossman، وغيرهم آخرون<sup>(١)</sup>، الذين سعوا لدراسة كيفية معالجة علماء الاجتماع للمشكلات الاجتماعية. كما ظهرت في تصورات أميل دوركاين، وسنبر، وميلز، وفير، وبارسونز، ونسبت، وميرتون، وغيرهم من التحليلات السوسيولوجية سواء كانت تقليدية أم محدثة لتركز على دراسة المشاكل الاجتماعية. ولقد طرح على سبيل المثال، عدد من الباحثين كيف تصور ميرتون R. Merton طبيعة المشاكل الاجتماعية في المجتمع الأمريكي، ولاسيما أن هذه المشاكل قد تكون ظاهرة أو كامنة Latent or Manifest Problems، ويجب على المجتمع أن يسعى جاهداً للسيطرة على هذه المشكلات والتحكم في أسبابها، نظراً لآثارها السلبية

(١) - Warham, Social Policy in Context, London: B. T. Batsford Ltd., 1971, PP. 58 - 80.

على الفرد والمجتمع، ويجب أن يتم ذلك عن طريق تطوير السياسات الاجتماعية، والعمل على تحديث المؤسسات والتنظيمات التي تقوم بتنفيذ هذه السياسات.

كما جاءت تحليلات ميرلى Merrill على سبيل المثال<sup>(١)</sup>، لتوضح أن علم الاجتماع والمتخصصين في دراسة المشاكل والسياسات الاجتماعية، يمكن أن تستطيع أن تقدم حلولاً جوهرية لعلاج هذه المشاكل، وذلك عن طريق دراستها بصورة علمية. خاصة، وأن هذه المشاكل يمكن قياسها Measurement أو خصوصاً للقياس، كما يمكن أيضاً أن نتعرف متى تكون هذه المشكلات نوع من الخطر الذي يهدد البناء الاجتماعي، وإلى أي حد يمكن أن تكون النظم الاجتماعية والمؤسسات الاجتماعية في غير مستواها الحقيقي للتصدي لهذه المشكلات، التي تهتم باحترام القيم الاجتماعية Social Values. وما هي الانطباعات والآراء الاجتماعية من عامة الناس التي تعكس أن هناك نوع من المشكلات التي تهدد أمنهم واستقرارهم أو حياتهم الاجتماعية، وهذا الانطباع يؤثر على نضوج وظهور الرغبة أو الفعل الجمعي Collective Action في المجتمع للتصدي للمشكلات الاجتماعية، وذلك عن طريق صدور التشريعات الاجتماعية والقانونية، أو السعي عموماً لتحديث أساليب السياسة الاجتماعية وتنظيماتها ومؤسساتها المختلفة.

حقيقة، أن تراث علم الاجتماع يعنى بالتصورات السيوسولوجية، التي اهتمت بدراسة المشاكل الاجتماعية وعلاقتها بالسياسة الاجتماعية، كما ظهرت في تصورات س. رايت ميلز R. Mills، وسيلزنيك Selznick وميرتون Merton، ونسبت Nesbet، وآخرون من علماء الاجتماع المعاصرين، الذين ناقشوا بوضوح طبيعة السياسة الاجتماعية وكيفية النهوض بها من أجل التخفيف من حدة المشاكل الاجتماعية وأثارها السلبية، التي تهدد حقوق الفرد واستمرار المجتمع والحياة الاجتماعية.

## خاتمة:

ما من شك، أن القضايا والموضوعات التي يهتم بها علماء الاجتماع، كما ظهرت في السنوات الأخيرة متنوعة ومعقدة، وتكشف لنا بوضوح عن طبيعة أهداف علم الاجتماع ووظائفه الأساسية في دراسة المجتمع الحديث الذي نعيش فيه. فالمجتمع الحديث يظهر بصورة مستمرة الكثير من المشاكل والظواهر والقضايا، التي يجب أن يتصدى لها علماء الاجتماع كغيره من علماء العلوم الاجتماعية بالدراسة والتحليل، وليس فقط من الناحية الوصفية أو التعرف على هذه المشكلات



أو الظواهر، بقدر ما يكون دائماً علماً تطبيقياً يركز على دراسة المشكلات، من الناحية الواقعية وطبيعة وجودها وأسباب انتشارها، وكيفية تقديم الحلول لعلاجها في المرحلة الحاضرة والمستقبلية.

وجاءت دراسة مشكلة التخطيط والسياسة الاجتماعية من المشاكل التي جعلت من علم الاجتماع علماً تطبيقياً، يهتم بوضع الخطط، ورسم السياسات الاجتماعية الاستراتيجية، وذلك بهدف تطوير وتحديث أساليب الحياة والمعيشة الاجتماعية، والعمل عموماً على رفاهية الإنسان واشباع حاجاته الأساسية وتقديمه بصورة مستمرة، وجعله قادراً للتكيف والاستمرار في الحياة التي يتمنى أن يعيشها. ولقد أظهرت التحليلات السابقة، مدى تعقد دراسة مشكلة التخطيط وكيفية تحديد مفاهيمه ومعانيه وأهدافه واستراتيجياته العامة، وطبيعة العلاقة بين التخطيط والسياسة الاجتماعية، وكيفية اعتبار كل منهما يسعى من أجل تحقيق مجموعة من الأهداف والقرارات وتنفيذها ومتابعتها بواسطة المؤسسات والتنظيمات، التي تقوم بعمليات التخطيط وتنفيذ السياسات الاجتماعية.

علاوة على ذلك، إن إسهامات علماء الاجتماع والنظرية السوسيولوجية كانت متنوعة، وأثرت كثيراً على تطوير الدراسات النظرية والميدانية، وتنوع اهتمامات الباحثين والمتخصصين عند معالجتهم لقضايا التخطيط والسياسة الاجتماعية. هذا ما جاء على سبيل المثال، عند تحليل أهم المنظورات السوسيولوجية والتقليدية والمعاصرة الحديثة ورؤية أصحابها لدراسة الواقع الاجتماعي بصورة علمية، عن طريق التخطيط وإدارة السياسة الاجتماعية. هذا بالإضافة إلى إبراز مهمة علم الاجتماع في دراسة السياسة الاجتماعية في المجتمعات النامية، والعلاقة بين السياسة الاجتماعية والمشكلات الاجتماعية، وكيفية توجيه السياسات المجتمعية للحد من الآثار السلبية لهذه المشكلات في الوقت الحاضر والمراحل المستقبلية.



# الفهرس

## الباب الأول

### علم الاجتماع نشأته وتعريفه وعلاقته بالعلوم الأخرى

#### الفصل الأول

##### النشأة التطورية لعلم الاجتماع

##### وعوامل ظهوره

١١	
١٣	* مقدمة :
١٤	أولاً : طبيعة التفكير الاجتماعى قبل ظهور علم الاجتماع.
١٤	١- العصور القديمة.
٢٠	٢- العصور الوسطى.
٢٠	( أ ) العصور المسيحية.
٢٢	( ب ) العصور الاسلامية.
٢٥	٣- عصور الاصلاح والتنوير.
٣٠	ثانياً : البدايات الأولى لنشأة علم الاجتماع.
٣١	١- أوجست كونت.
٣٢	٢- كارل ماركس.
٣٣	٣- أميل دوركايم.
٣٤	٤- ماكس فيبر.
٣٥	ثالثاً : عوامل ظهور علم الاجتماع.
٣٦	١- العوامل الفكرية.
٣٧	٢- العوامل الاقتصادية.
٣٨	٣- العوامل السياسية.
٣٩	* خاتمة

#### الفصل الثانى

##### تعريف علم الاجتماع وأهميته وموضوعه ومجالاته

٤١	
٤٣	* مقدمة :
٤٤	أولاً : تعريف علم الاجتماع ومفهوماته.
٤٤	١- التعريف بعلم الاجتماع.
٥٤	٢- المفاهيم الأساسية.
٥٧	ثانياً : أهمية دراسة علم الاجتماع.
٥٨	١- أسباب دراسة علم الاجتماع.
٦٠	٢- علم الاجتماع كمهنة.

٦٢	ثالثاً : موضوع علم الاجتماع ومجالاته.
٦٢	١- موضوع علم الاجتماع.
٦٦	٢- مجالات علم الاجتماع.
٦٩	* خاتمة

### الفصل الثالث

٧١	علاقة علم الاجتماع بالعلوم الطبيعية والاجتماعية الأخرى
٧٣	* مقدمة :
٧٤	أولاً : علم الاجتماع والعلوم الطبيعية .
٧٩	١ - الطب .
٨١	٢ - الهندسة .
٨٢	٣ - الطبيعة .
٨٤	٤ - الأحياء .
٨٤	ثانياً : علم الاجتماع والعلوم الاجتماعية .
٨٦	١ - الاقتصاد .
٨٧	٢ - السياسة .
٨٨	٣ - التاريخ .
٨٩	٤ - الجغرافيا .
٨٩	٥ - علم النفس .
٩٠	٦ - الانثربولوجيا .
٩١	٧ - الخدمة الاجتماعية .
٩٢	٨ - الإدارة .
٩٣	٩ - اللغة .
٩٤	* خاتمة

### الباب الثاني

## علم الاجتماع: النظرية والمنهج وطرق البحث الاجتماعي

### الفصل الرابع

## نظرية علم الاجتماع

٩٧	* مقدمة :
٩٩	أولاً : تعريف النظرية وخصائصها .
١٠٠	١ - تعريف النظرية .
١٠١	٢ - خصائص النظرية .
١٠٣	ثانياً : تصنيف النظرية وأنواعها .
١٠٥	ثالثاً : تطور النظرية السوسيولوجية .
١١٢	

١١٤	رابعاً : النظريات التقليدية فى علم الاجتماع.
١١٦	١ - النظرية البنائية الوظيفية.
١٢٠	٢ - النظرية الماركسية.
١٢٣	خامساً : المداخل النظرية الحديثة فى علم الاجتماع.
١٢٤	١ - المدخل النقدى.
١٢٥	٢ - مدخل الصراع البنائى.
١٢٦	٣ - مدخل الفعل الاجتماعى.
١٢٧	٤ - المدخل التفاعلى الرمزى.
١٢٧	٥ - المدخل الفينومينولوجى.
١٢٨	٦ - المدخل الاثنوميثودولوجى.
١٢٩	* خاتمة

## الفصل الخامس

### مناهج وطرق البحث فى علم الاجتماع

١٣١	* مقدمة :
١٣٣	أولاً : تطور الاهتمام بالبحث الاجتماعى.
١٣٤	ثانياً : انواع البحوث الاجتماعى.
١٤٠	ثالثاً : مناهج البحث الاجتماعى.
١٤٥	رابعاً : طرق البحث الاجتماعى.
١٥٣	خامساً : أدوات جمع البيانات.
١٥٧	سادساً : خطوات البحث الاجتماعى.
١٦٢	* خاتمة
١٦٤	

## الباب الثالث

### الثقافة والفرد والحياة الاجتماعية

## الفصل السادس

### الثقافة والجماع

١٦٧	* مقدمة :
١٦٩	أولاً : تعريف الثقافة.
١٧٠	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة الثقافة.
١٧٣	ثالثاً : مكونات الثقافة.
١٧٧	رابعاً : خصائص الثقافة.
١٨٣	خامساً : وظائف الثقافة.
١٨٥	

١٨٧  
١٨٨  
١٩٠

سادساً: التكامل الثقافى.  
سابعاً: ديناميكية الثقافة.  
\* خاتمة

## الفصل السابع الفرد والتنظيم الاجتماعى

١٩١  
١٩٣  
١٩٥  
١٩٥  
١٩٨  
٢٠٠  
٢٠١  
٢٠٦  
٢٠٩  
٢١٠  
٢١٠  
٢١١  
٢١١  
٢١٢  
٢١٢  
٢١٢  
٢١٥  
٢١٦  
٢١٦  
٢١٧  
٢١٧  
٢١٨  
٢١٩  
٢١٩

\* مقدمة .  
أولاً : الفرد والحياة الاجتماعية .  
١ - الاتجاه الفردى .  
٢ - الاتجاه السوسولوجى .  
ثانياً : المجتمع والفرد .  
١ - تعريف المجتمع وخصائصه .  
٢ - الفرد وعمليات الحياة الاجتماعية .  
أ - التعاون .  
ب - التكيف .  
ج - التنشئة الاجتماعية .  
د - التنافس .  
هـ - الصراع .  
و - التمثيل .  
ثالثاً : التنظيم الاجتماعى .  
١ - تعريف التنظيم الاجتماعى .  
٢ - مستويات التنظيم الاجتماعى .  
٣ - مكونات التنظيم الاجتماعى .  
أ - الجماعات الاجتماعية .  
ب - المعايير والقيم .  
ج - المركز والمكانة والدور .  
د - القوة والسلطة .  
هـ - الضبط الاجتماعى .  
\* خاتمة .

## الفصل الثامن الجماعات والعلاقات الاجتماعية

٢٢١  
٢٢٣  
٢٢٤  
٢٢٤  
٢٢٧  
٢٣١  
٢٣٣

\* مقدمة .  
أولاً : الجماعات الاجتماعية .  
١ - تعريف الجماعات وخصائصها ووظائفها .  
٢ - اتجاهات دراسة الجماعات .  
٣ - تصنيف الجماعات وأنواعها .  
أ - الجماعات الأولية والثانوية .



٢٣٣	ب - الجماعات الداخلية والخارجية .
٢٣٤	ج - الجماعات الدائمة والمؤقتة .
٢٣٤	د - الجماعات الرسمية وغير الرسمية .
٢٣٤	هـ - الجماعات الاجتماعية وغير الاجتماعية .
٢٣٥	و - الجماعات الاختيارية والاجبارية .
٢٣٥	ثانياً : العلاقات الاجتماعية .
٢٣٥	١ - تعريف العلاقات الاجتماعية وأهميتها .
٢٣٦	٢ - الاتجاهات السوسولوجية في دراسة العلاقات الاجتماعية .
٢٣٩	٣ - تصنيف العلاقات الاجتماعية وأنماطها .
٢٣٩	أ - العلاقات التلقائية والتعاقدية .
٢٤٠	ب - العلاقات الأولية والثانوية .
٢٤٠	ج - العلاقات الأفقية والرأسية .
٢٤١	د - العلاقات المجمعمة والمفرقة .
٢٤١	* خاتمة .

## الباب الرابع النظم الاجتماعية

### الفصل التاسع النظام الأسرى

٢٤٥	* مقدمة .
٢٤٧	أولاً : التطور التاريخي لدراسة الأسرة .
٢٤٨	ثانياً : تعريف الأسرة .
٢٥٢	ثالثاً : علم الاجتماع ودراسة الأسرة .
٢٥٦	١ - منظور البنائية الوظيفية .
٢٥٧	٢ - منظور الصراع .
٢٥٩	رابعاً : أنماط الأسرة وأشكالها البنائية .
٢٦١	خامساً : وظائف الأسرة .
٢٦٤	سادساً : مشكلات الأسرة .
٢٦٦	سابعاً : الأسرة والتغير في المجتمع العربي .
٢٦٧	* خاتمة .
٢٦٩	

### الفصل العاشر النظام السياسي

٢٧١	* مقدمة .
٢٧٣	أولاً : تعريف النظام السياسي .
٢٧٤	

٢٧٦	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام السياسي.
٢٨٠	ثالثاً : نشأة الدولة وأركانها.
٢٨٤	رابعاً : أشكال الحكومات.
٢٨٦	خامساً : الديمقراطية.
٢٨٨	سادساً : الأحزاب السياسية.
٢٨٩	سابعاً : الصفوة السياسية.
٢٩١	ثامناً : المشاركة والتنمية السياسية.
٢٩٣	* خاتمة .

## الفصل الحادي عشر النظام الاقتصادي

٢٩٥/	* مقدمة .
٢٩٧	أولاً : علم الاجتماع ودراسة النظام الاقتصادي.
٢٩٨	ثانياً : الملكية.
٣٠٦	ثالثاً : عوامل الانتاج.
٣٠٩	رابعاً : نقل التكنولوجيا.
٣١٢	خامساً : الشركات العالمية.
٣١٣	سادساً : اقتصاديات العالم الثالث.
٣١٥	سابعاً : النظام الاقتصادي العالمي.
٣١٧	* خاتمة .
٣١٨	

## الفصل الثاني عشر النظام التعليمي

٣١٩	* مقدمة :
٣٢١	أولاً : تعريف النظام التعليمي.
٣٢٢	ثانياً : علم الاجتماع ودراسة النظام التعليمي.
٣٢٤	ثالثاً : وظائف التعليم.
٣٣١	رابعاً : التعليم والتنشئة والضبط الاجتماعي.
٣٣٤	خامساً : التعليم والتنمية.
٣٣٦	سادساً : الاستثمار التعليمي.
٣٣٨	سابعاً : المؤسسات التعليمية كتنظيمات اجتماعية.
٣٤٠	* خاتمة
٣٤٢	

## الباب الخامس التغير والتخطيط الاجتماعي

### الفصل الثالث عشر التغير الاجتماعي

٢٤٧  
٢٤٩  
٢٥٠  
٢٥٤  
٢٥٧  
٢٦٥  
٢٦٨  
٢٧٠  
٢٧٢  
٢٧٤

- \* مقدمة :
- أولاً : تعريف التغير الاجتماعي.
- ثانياً : اهم المفاهيم المرتبطة بالتغير.
- ثالثاً : نظريات التغير الاجتماعي.
- رابعاً : العوامل المسببة للتغير الاجتماعي.
- خامساً : انواع التغير الاجتماعي.
- سادساً : مستويات التغير الاجتماعي.
- سابعاً : معوقات التغير الاجتماعي.
- \* خاتمة

### الفصل الرابع عشر التخطيط والسياسة الاجتماعية

٢٧٥  
٢٧٧  
٢٧٨  
٢٨٢  
٢٨٧  
٢٨٩  
٢٩٣  
٢٩٦  
٢٩٨  
٢٩٩  
٤٠١

- \* مقدمة :
- أولاً : معنى التخطيط وأهدافه .
- ثانياً : التخطيط والنظرية الاجتماعية .
- ثالثاً : التخطيط والسياسة الاجتماعية .
- رابعاً : علم الاجتماع والسياسة الاجتماعية .
- خامساً : إدارة السياسة الاجتماعية .
- سادساً : السياسة الاجتماعية والتنمية .
- سابعاً : المشاكل الاجتماعية والسياسة الاجتماعية .
- \* خاتمة
- الفهرس







